

ACTA DE LA REUNIÓN DEL DÍA 28 DE FEBRERO DE 2002

A las 18 horas del día 28 nos hemos reunido diez personas del proyecto Gea-Clío con objeto de desarrollar el siguiente orden del día

1. Seguimiento del plan de trabajo de las unidades didácticas
2. Valoración de las actividades relacionadas con Fedicaria y la revista ConCiencia Social
3. Valoración del momento actual educativo: la calidad educativa y la cultura escolar. Análisis del documento “La cultura académica y el fracaso escolar”

En el primer punto del orden del día observamos que la mayoría de las revisiones de unidades didácticas del proyecto, así como la elaboración de otras nuevas ya estaban prácticamente finalizadas. En algunos casos ya están adecuadas a los nuevos planteamientos y sólo se tienen que revisar, en otros casos es preciso asegurar el hilo conductor de toda la unidad y en otros plantear mejor el problema social que se quiere desarrollar. Desde un punto de vista formal se hace ver que:

- a) las unidades largas incorporarán tareas y ejercicios para un desarrollo plural (trabajamos la diversidad), así como se destacará la capacidad de resumen y síntesis del alumnado a través de tareas específicas. Igualmente esperamos poder contar (dentro de nuestras posibilidades como grupo sin soporte de una gran editorial) con el suficiente material de documentos escritos, gráficos, cartográficos e icónicos. A este respecto Santos está desarrollando un gran trabajo, pues maqueta las unidades tal como deseamos que salgan
- b) las unidades breves deben contar con un planteamiento del problema en cada una de las actividades. Para ello se formularán unas preguntas iniciales que faciliten la lectura de documentos de diversa índole y permitan alcanzar conclusiones al finalizar cada actividad

Nos hemos comprometido a acabar las unidades antes del día 8 de marzo, para que Santos las pueda maqueta en page-maker y después ya será cuestión de la imprenta el tener las unidades correspondientes a primero y tercero de ESO. Si seguimos el programa previsto entre Fallas y Semana Santa ya hemos acabado de revisar todas las unidades. Los compañeros de Alcoi (Paco y Ángel) se han comprometido a iniciar ya la confección del material de 4º de Historia, junto con Vicent, Mila y Cova que ya hace tiempo que han iniciado sus trabajos. Falta conocer el estado del trabajo realizado por Alfonso, Ricardo y Pepe Goberna (Arte), pues ya hace unas reuniones que no han acudido.

En el segundo punto del orden del día se analizaron las próximas reuniones de Fedicaria: 9 de marzo en Madrid, 2, 3 y 4 de julio en Gijón. Pretendemos llevar a Gijón las propuestas propias del grupo respecto al momento presente del cambio del curriculum y la amenaza de los itinerarios para los alumnos del 2º ciclo de la ESO. Respecto a la revista se hace un análisis del contexto actual de los docentes en Secundaria:

- a) se lee poco y además algunas personas ya están cansadas y no tienen ganas de participar en foros de debate. En conclusión revistas como Iber, Investigación en la escuela, Aula de innovación o ConCiencia Social tienen dificultades para subsistir.
- c) en el caso concreto de Gea-Clío entiende que la revista ConCiencia Social insiste mucho en una lectura teórica de la realidad educativa, mientras que difunde poco las experiencias contrastadas de cada grupo. Se indica la necesidad de crear un foro de

- experiencias de aula, en la cual los profesores puedan encontrar valoraciones de metodologías, evaluación y uso de materiales para la diversidad del aula, pues las adaptaciones curriculares no dan respuesta a la problemática actual de la diversidad.
- d) No se minusvalora el aspecto teórico, que debe aparecer en revistas de este tipo, pero siempre partiendo de la realidad del aula. No hacer teoría sobre, sino teoría desde.
 - e) Disponer de algún apartado que se corresponda con la idea de una base de datos sobre recursos educativos.

Finalmente respecto al tercer punto del orden del día hemos considerado que las propuestas del PP no responden a ningún diagnóstico del sistema escolar, pues nosotros entendemos que:

1. El problema básico que existe en estos momentos es un fracaso social y no un fracaso escolar. Los alumnos no tienen referencias claras en sus tiempos de ocio, mundo laboral, comportamiento ciudadano. La comunicación familiar está fallando por diversos motivos: estructura, hiperprotección, falta de confianza en la escuela.
2. La respuesta de los itinerarios supone una segregación social todavía más grande, lo cual agravará la crisis social indicada en el punto 1
3. La falta de nivel y el descenso de los contenidos no se sostiene en ningún caso, los informes del INCIE, Consejo Escolar o bien la OCDE no reflejan el estado tan calamitoso que anuncia el gobierno.

Hemos desarrollado algunas de estas ideas a través de la lectura del documento de X.M. Souto: “Cultura académica, fracaso escolar y reforma de las humanidades” que se encuentra publicado en geocrítica, revista Scripta Nova en la siguiente dirección: <http://www.ub.es/geocrit/sn-96.htm>

Dado que no ha sido posible discutirlo en toda su amplitud, pues algunos compañeros lo llevaron fotocopiado ese día, hemos decidido continuar el próximo día, pero organizando el debate con tres preguntas:

- a) Criterios básicos para definir el fracaso social y el fracaso escolar en estos momentos
- b) La información que tenemos sobre los itinerarios ¿soluciona algún problema? ¿qué otras situaciones puede agravar? Se deberían indicar otras alternativas ya ensayadas como Diversificación Curricular y Adaptación Curricular en Grupo, tal como hicimos en otras ocasiones
- c) ¿Qué entendemos por cultura académica? ¿Son opuestas o complementarias las culturas académicas y la formulación de problemas escolares para su análisis en el aula?

Adjunto envío los documentos de Jabalquinto y el informe de la OCDE, que es documento muy útil que han elaborado Amparo Vilches y Daniel Gil.

La próxima reunión será el día 11 de abril de 18 a 20 horas, con el siguiente orden del día:

1. Exposición de Vicent Llacer sobre los nacionalismos y la Historia de España (18 a 19 horas)
2. Información sobre novedades del proyecto editorial (19 a 19.15 horas)
3. Debate sobre las tres preguntas antes citadas (19.15 a 20 horas)

Y bueno, hasta entonces.

Xosé Manuel Souto