



FORMATO EVALUACIÓN PARA INVESTIGACIONES ORIGINALES ENVIADOS A LA REVISTA DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECNIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

ESTIMADO PAR DE EVALUACIÓN

La *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia* agradece su colaboración en la lectura y comentarios sobre este manuscrito. Su análisis crítico y las observaciones sobre la originalidad y relevancia del tema, la calidad técnica del trabajo, la utilización de herramientas estadísticas (si aplica), la validez de los resultados, la profundidad del análisis y de la discusión, las implicaciones o impacto y el soporte bibliográfico serán parámetros importantes para la decisión de publicación por parte del Comité Editorial. A continuación, hallará un breve formato de evaluación que servirá al comité para determinar la relevancia del documento.

Recomendaciones:

- La mejor evaluación es aquella imparcial, objetiva, constructiva y sistemática.
- No discuta con nadie más sobre el contenido del manuscrito.
- No conserve copias después de concluida la evaluación.
- Evite contactar a los autores en caso de conocerlos.
- La evaluación de un manuscrito hace posible la mejora en la calidad de su contenido, por lo tanto agradecemos una labor constructiva a conciencia y sugerimos por ello, que en caso de tener conflictos de interés relacionados con el documento, que a su juicio puedan afectar la evaluación objetiva e imparcial del trabajo, evite continuar con esta labor y así nos lo haga saber.
- Puede identificar las partes mínimas que debe contener el manuscrito en las instrucciones para los autores de la revista.

Instrucciones:

1. Todos los ítems del formato deben ser diligenciados. En caso de que, por el tipo de estudio, el ítem no aplique, por favor marcar con una X la opción N/A.
2. Sugerimos indicar el número de página o las líneas del manuscrito con comentarios específicos sobre el aspecto evaluado. De igual forma, puede emplear el manuscrito enviado en Word para adicionar



comentarios al margen con el sistema control de cambios.

3. Agradecemos que, cuando complete la evaluación, guarde el archivo en un formato similar al enviado original y que pueda abrirse en un procesador de texto como Microsoft Word (.doc, .docx, .rtf).
4. Puede consultar nuestras indicaciones a los autores en el siguiente link:

<https://drive.google.com/file/d/1WDwx3b7-shAulusjvwhYt6wWz9Bfamn/view>

Importante: Estimado evaluador, su concepto será manejado de manera confidencial por parte del Comité Editorial. Muchas gracias por su contribución a la revista a través de su labor como par evaluador.

SECCIÓN 1: INFORMACIÓN SOBRE EL EVALUADOR

Nombre completo:	
Nacionalidad:	
Filiación institucional actual (cargo e institución con dependencia, si aplica):	
Títulos académicos:	
Correo electrónico:	
Áreas de especialidad:	
Link ORCID, Google Scholar, ResearchGate o similar (si cuenta con uno de estos)	

*Esta información se solicita a efectos de la emisión del certificado por su labor como evaluador(a) experto(a) y para incluirlos en nuestra base de datos de evaluadores y en el envío OJS (No será revelada a los autores).

SECCIÓN 2: TÍTULO DEL ARTÍCULO

Título:	
---------	--



SECCIÓN 3: EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO

Título				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿El título del manuscrito es consistente con los objetivos, resultados, conclusiones y la temática desarrollada en el mismo?				
Resumen				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿Se describe de forma breve y general el problema o situación a abordarse en el manuscrito? (Introducción)				
¿Los objetivos del estudio fueron planteados de forma clara y coherente, sin ambigüedades de acuerdo con la temática del mismo? (Objetivo)				
¿Se describe de forma clara y concisa el tipo de estudio, la población de estudio y/o muestra (debidamente caracterizada) y el periodo y lugar de estudio? (Metodología)				
¿Se describen los procedimientos realizados y/o instrumentos utilizados? (Metodología)				
¿Se incluye información clara sobre los análisis estadísticos realizados (descriptivo o inferencial, según sea el caso) utilizando terminología estándar? (Metodología)				
¿Se presentan los resultados (soportados con datos exactos) más importantes en relación con el objetivo del estudio? (Resultados)				
¿La conclusión o conclusiones son claras y están relacionadas con el objetivo y soportadas en los hallazgos del estudio? (Conclusión)				



Palabras clave				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿Las palabras clave son adecuadas para el estudio presentado según su tema y su(s) objetivo(s)?				
Introducción				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿Se realiza una contextualización general y actual del tema principal tratado en el estudio y se indica la importancia de realizar el estudio?				
¿La información dada en la introducción se encuentra soportada por datos exactos y estos a su vez se encuentran debidamente referenciados?				
¿Se presenta de manera clara y fundamentada la justificación del estudio, describiendo el tema y/o el problema que da origen al objetivo de la investigación?				
¿Al final de la introducción se presenta claramente el objetivo?				
Metodología				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿La metodología (materiales y métodos) planteada para el desarrollo de la investigación es adecuada? (atención a diseño y proceso estadísticos)				
¿La metodología empleada es válida para el objetivo del estudio y es reproducible?				
Si el estudio involucra el uso de animales, ¿se informa que fue aprobado por un comité de ética institucional? (declaraciones del comité de ética)				
Resultados				
¿Los resultados se describen de forma clara, coherente y acorde con la terminología médica?				
¿Los resultados son coherentes con el objetivo del estudio?				



¿Los resultados presentados corresponden únicamente a datos obtenidos en los procedimientos, análisis o pruebas estadísticas descritas en la metodología?				
¿El material gráfico empleado (tablas o figuras) es pertinente y aporta a la comprensión del artículo?				
¿Las leyendas de las tablas y/o figuras son adecuadas?				
Discusión				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿La discusión es apropiada, clara y concreta, e involucra referencias de otras investigaciones o reportes del área de conocimiento específica reportadas?				
¿En la parte final del apartado se abordan las limitaciones y/o fortalezas del estudio?				
Conclusiones				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿La conclusión o conclusiones están directamente relacionadas con el objetivo y están soportadas en los hallazgos del estudio?				
Referencias				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿La lista de referencias bibliográficas es actualizada, contiene los DOI y las páginas consultadas según las instrucciones a los autores?				
Otras consideraciones (generales del manuscrito)				
Aspecto evaluado	SI	NO	N/A	Observaciones y Sugerencias
¿Existe congruencia entre los objetivos del trabajo y los soportes teórico y experimental, con los resultados, discusión y conclusiones?				
¿Es posible reproducir la parte experimental a partir de la descripción en el manuscrito?				
¿El manuscrito evaluado es de				



interés para la comunidad académica por su originalidad, novedad, relevancia y calidad metodológica?				
Comentarios y opinión general sobre el artículo de investigación:				

SECCIÓN 4: USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Aquí puede realizar en dado caso, la declaración del uso de chatbots u otras herramientas basadas en inteligencia artificial empleadas durante la revisión del manuscrito (por favor borrar esta información antes de agregar sus comentarios) .

SECCIÓN 5: DECISIÓN DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN

Marque con una X la opción que refleje su decisión luego de la evaluación del artículo:

Aprobado sin modificaciones	
Aprobado después de correcciones menores	
Aprobado después de correcciones mayores	
No aprobado	

“Agradecemos su valiosa contribución al fortalecimiento de la calidad académica y científica de los contenidos publicados por la revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia”