

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
щодо вивчення ставлення здобувачів освіти
Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна
академія» Харківської обласної ради
до питань академічної доброчесності
2025-2026 н.р.

На запит адміністрації академії та відповідно до Положення про моніторинг якості освітнього процесу та ОП соціально-психологічною службою у I семестрі було проведено анонімне анкетування, спрямоване на вивчення питань академічної доброчесності здобувачів вищої освіти.

Мета: виявити проблемні зони академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії.

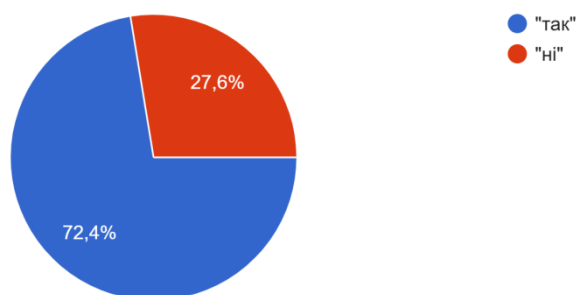
В анкетуванні взяли участь 29 здобувачів освіти освітнього рівня «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Запропонована анкета складається з 8 питань.

Обробивши та проаналізувавши дані опитування, було отримано такі результати:

1. Чи вважаєте Ви, що проблема академічного плагіату є актуальною і важливою для освітнього процесу?

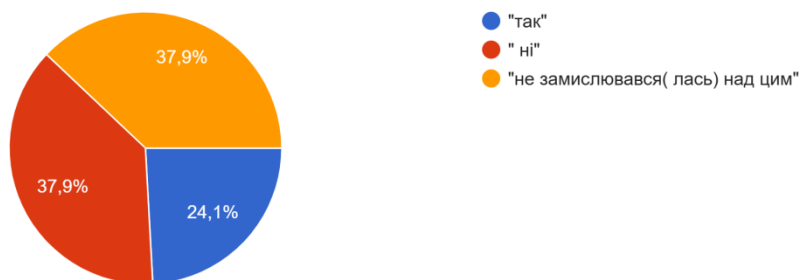
29 відповідей



На запитання «Чи вважаєте Ви, що проблема академічного плагіату є актуальною і важливою для освітнього процесу?» 72,4 % респондентів відповіли «так» та 27,6 % респондентів відповіли «ні»

2. Чи вважаєте Ви можливим для себе запозичення ідей, думок, наукових здобутків тощо інших авторів без посилання на авторські джерела?

29 відповідей



На запитання «Чи вважаєте Ви можливим для себе запозичення ідей, думок, наукових здобутків інших авторів без посилання на авторські джерела?» 37,9 % опитаних обрали відповідь «ні», 37,9 % респондентів відповіли «не замислювався над цим» та 24,1 % здобувачів освіти відповіли «так».

3. Як Ви ставитесь до плагіату в наукових, науково - методичних та навчально - методичних працях?

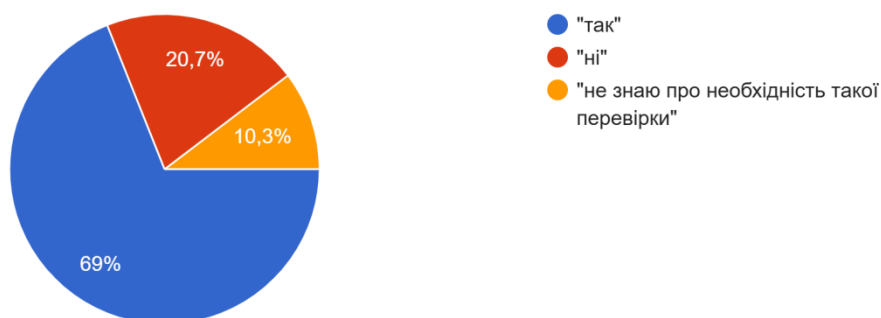
29 відповідей



На запитання «Як Ви ставитесь до плагіату в наукових, науково–методичних та навчально-методичних працях?» 51,7 % опитаних обрали відповідь «негативно, оскільки це по суті крадіжка результатів інтелектуальної праці інших», 27,6 % респондентів не задумуються над цим, 20,7 % респондентів обрали варіант відповіді «позитивно, оскільки цього не уникнути».

4. Чи перевіряєте Ви свої наукові роботи на плагіат?

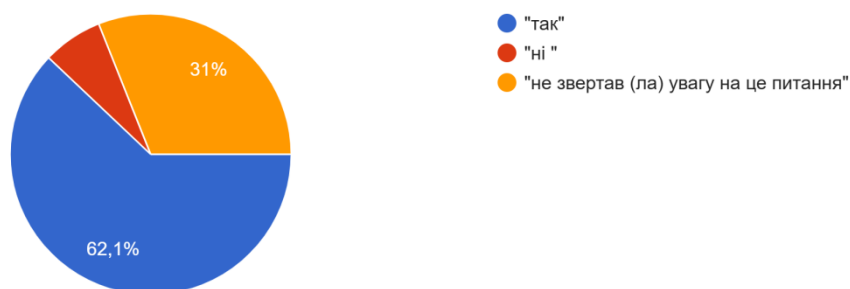
29 відповідей



69 % респондентів, відповіли, що перевіряють свої наукові роботи на плагіат, 20,7% опитаних відповіли «ні» та 10,3 % обрали відповідь «не знаю про необхідність такої перевірки».

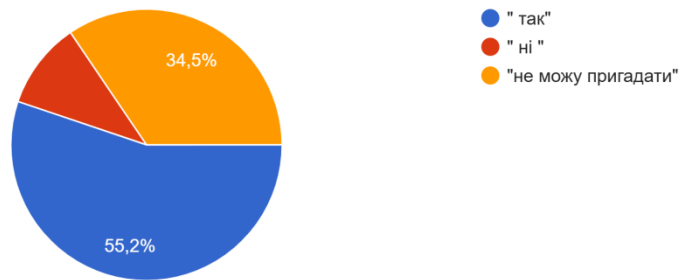
5. Чи вважаєте ви, що система перевірки на плагіат у нашому закладі є ефективною?

29 відповідей



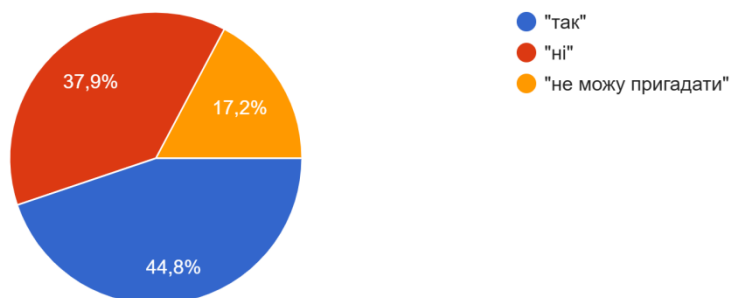
На питання «Чи вважаєте ви, що система перевірки на плагіат у нашому закладі є ефективною?» 62,1 % респондентів зазначили «так», 6,9 % опитаних обрали відповідь «ні» та 31 % відповіли «не звертав увагу на це питання».

6. Чи знаєте ви про існування програм для перевірки текстів на плагіат? Якщо так, які з них вам відомі?
29 відповідей



55,2 % опитаних обрали відповідь «так» на запитання «Чи знаєте ви про існування програм для перевірки текстів на плагіат? Якщо так, які з них вам відомі?», 10,3 % відповіли «ні» та 34,5 % респондентів дали відповідь «не можу пригадати».

7. Чи брали Ви участь у заходах (лекції, семінари, вебінари тощо)з антиплагіатної тематики?
29 відповідей



На запитання «Чи брали Ви участь у заходах (лекції, семінари, вебінари тощо) з антиплагіатною темою?» 44,8 % здобувачів вищої освіти відповіли «так», 37,9 % опитаних дали відповідь «ні» та 17,2 % респондентів відповіли «не можу пригадати».

8. Висловіть Ваші пропозиції для боротьби з академічним плагіатом та забезпечення академічної доброчесності.

Проаналізувавши відповіді, зроблено висновок, що здобувачі освіти в цілому погоджуються з політикою академії з питань боротьби з плагіатом та забезпечення академічної доброчесності. Було надано такі пропозиції та рекомендації:

- «Намагатися самому писати наукові роботи, це буде значно ефективніше»;
- «Я б запропонувала такі кроки: проводити роз'яснювальні заняття щодо принципів академічної доброчесності та наслідків плагіату; навчати студентів правильному оформленню посилань і використанню джерел; активно застосовувати спеціальні програми для перевірки текстів на плагіат; заохочувати самостійність мислення через творчі завдання, дискусії та проектну роботу »;
- «Моя думка така: плагіат це погано, але без нього ніяк, можна щось взяти, але змінити під своє. Дякую, що поцікавилися, гарного дня!»;
- «Боротьба з плагіатом потребує поєднання технологій перевірки, навчання правильному цитуванню та чітких правил із відповідальністю за порушення. Важливо також формувати культуру академічної доброчесності та заохочувати оригінальні дослідження»;
- «Проводити тренінги для студентів та викладачів про академічну доброчесність»;
- «Ведення курсів чи тренінгів із основ академічної доброчесності для студентів та викладачів; використання програм для перевірки на плагіат».

Висновки та рекомендації. У результаті дослідження зібрано і систематизовано дані щодо виявлення проблемних зон академічної доброчесності для корекції та покращення якості освітнього процесу в академії. В опитуванні взяли участь 29 здобувачів освіти освітнього рівня «магістр» спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

Було зроблено такий висновок, що питання академічної доброчесності залишається актуальним для здобувачів освіти, перевірка на плагіат є необхідною та доцільною для студентів, вони в переважній більшості негативно ставляться до плагіату в наукових, науково–методичних та навчально-методичних працях, беруть участь у заходах з антиплагіатної тематики й ознайомлені з порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, які регулюються Кодексом академічної доброчесності.

Адміністрації та викладачам рекомендовано і надалі:

- продовжувати проводити просвітницьку роботу, спрямовану на донесення необхідної інформації з даного питання до кожного учасника освітнього процесу;
- дотримуватися принципів академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності академії, професійного спілкування;
- формувати сприятливе академічне середовище для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових результатів, що містять об'єктивну новизну;
- забезпечувати вивчення та впровадження сучасних освітніх технологій, їх елементів, активних форм і методів навчання в повсякденну практику викладання освітніх компонентів;
- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти, об'єктивно і неупереджено оцінювати результати навчання здобувачів освіти; повідомляти адміністрацію академії щодо порушень правил академічної доброчесності.

Керівник Підрозділу
із забезпечення якості освіти



Лариса ПЕТРИЧЕНКО

Практичний психолог

Марина НАДТОЧИЙ