LISTA DE COTEJO PARA AUTOEVALUAR EL PROGRAMA ANALÍTICO

Autor: Sergio Tobón, 2023
www.cife.edu.mx

Estimados docentes

Se les invita a autoevaluar vuestro programa analítico por medio de la siguiente lista de cotejo. Se presentan cinco apartados:

1. Trabajo colaborativo
2. Diagnóstico socioeducativo
3. Contextualización
4. Codiseño
5. Sugerencias didácticas y de evaluación

Es importante que realicen la autoevaluación con consciencia con el fin de mejorar.
Lean y comprendan cada pregunta. Luego reflexionen sobre cómo están abordando el elemento indicado. Después, traten de identificar avances y tomen acuerdos para mejorar, si lo consideran necesario.

Muchos éxitos

1. TRABAJO COLABORATIVO

Autoevalúen en colectivo los avances que tienen respecto al paso 1, “Trabajo colaborativo en la escuela”, y con base en ello acuerden acciones para mejorar a través de la colaboración.

Pregunta de reflexión	**Lo presenta**	**No lo presenta**	**¿Qué avances tenemos?**	**¿Qué acuerdos podemos hacer para mejorar?**
1. PROYECTO DE LA ESCUELA ¿Asumimos el programa analítico como un proyecto de la escuela o es una planeación de cada docente, sin articulación?				

2. TRABAJO COLABORATIVO ¿Trabajamos de manera colaborativa el programa analítico con distribución de roles y de tareas, la socialización, la evaluación de los avances y el apoyo entre todos?				
3. METODOLOGÍA ACORDADA ¿Acordamos entre los docentes de la escuela una determinada metodología de programa analítico a partir de las experiencias tenidas y la revisión de otras metodologías de programa analítico?				
4. CLARIDAD DE LA NECESIDAD DEL PROGRAMA ANALÍTICO ¿Tenemos claridad que se requiere el programa analítico para poder realizar la planeación didáctica?				
5. COMUNIDAD ¿Podemos ejemplificar qué es la comunidad, y cómo se aborda en el programa analítico?				

2. DIAGNÓSTICO SOCIOEDUCATIVO

Autoevalúen en colectivo los avances que tienen respecto al paso 2, “Diagnóstico socioeducativo”, y con base en ello acuerden acciones para mejorar a través de la colaboración.

Pregunta de reflexión	**Lo presenta**	**No lo presenta**	**¿Qué avances tenemos?**	**¿Qué acuerdos podemos hacer para mejorar?**

1. SE CONSIDERAN LAS DIFERENTES DIMENSIONES DE LA COMUNIDAD ¿Estamos considerando las diferentes dimensiones de la comunidad en el diagnóstico socioeducativo que estamos haciendo?				
2. PROBLEMAS ¿Estamos identificando problemas en el diagnóstico socioeducativo, o solamente estamos describiendo la población o los estudiantes?				
3. COLABORACIÓN ¿Estamos realizando el diagnóstico socioeducativo en la escuela de manera colaborativa?				
4. PROYECTO DE APRENDIZAJE ¿El diagnóstico socioeducativo es un proyecto de aprendizaje o una actividad administrativa?				
5. GESTIÓN DEL TIEMPO ¿Cómo podríamos manejar mejor el tiempo para no demorarnos mucho en el diagnóstico socioeducativo?				

3. CONTEXTUALIZACIÓN

Autoevalúen en colectivo los avances que tienen respecto al paso 3, “Contextualización”, y con base en ello acuerden acciones para mejorar a través de la colaboración.

Pregunta de reflexión	Lo presenta	No lo presenta	¿Qué avances tenemos?	¿Qué acuerdos podemos hacer para mejorar?
1. PDA POR GRADOS ¿Nuestro programa analítico contiene los PDA que se van a abordar en cada grado?				
2. PDA A PARTIR DE PROBLEMAS DE LA COMUNIDAD ¿En nuestro programa analítico los PDA se abordan con relación al análisis y resolución de problemas de la comunidad identificados en el diagnóstico?				
3. CONJUNTOS DE PDA ¿En nuestro programa analítico se establecen varios PDA por cada problema de la comunidad?				
4. SECUENCIACIÓN FLEXIBLE ¿En nuestro programa analítico hay una secuenciación flexible de los PDA a lo largo del ciclo escolar, de tal manera que sabemos con cuáles vamos a iniciar, con cuáles continuamos y con cuáles terminamos?				
5. RELACIONES ENTRE LOS PDA ¿En nuestro programa analítico se establecen relaciones entre PDA de varios campos formativos a partir de un problema de la comunidad? Si				

estamos en secundarias técnicas o generales, ¿buscamos la relación de los PDA de una disciplina con al menos un PDA de otra disciplina?				

4. CODISEÑO

Autoevalúen en colectivo los avances que tienen respecto al paso 4, “Codiseño”, y con base en ello acuerden acciones para mejorar a través de la colaboración.

Pregunta de reflexión	**Lo presenta**	**No lo presenta**	**¿Qué avances tenemos?**	**¿Qué acuerdos podemos hacer para mejorar?**
1. ANÁLISIS. ¿Hemos hecho un análisis del codiseño tomando en cuenta los problemas de la comunidad, y analizando con detalle los programas sintéticos, con el fin de determinar si realmente se requieren nuevos PDA?				
2. NUEVOS PDA. ¿Se proponen nuevos PDA con el fin de abordar problemas que no se pueden trabajar con los PDA de los programas sintéticos?				
3. ARTICULACIÓN ¿Los nuevos PDA propuestos se articulan con los PDA de los programas sintéticos en función de los problemas de la comunidad, dentro del mismo programa analítico, sin tener un apartado diferente?				
4. IDENTIFICACIÓN DE LOS PDA ¿En el programa				

analítico se identifican con claridad los PDA agregados o modificados, y se justifican de manera breve?				
5. NUEVOS PDA ESTRICTAMENTE NECESARIOS ¿Se agregan PDA al programa analítico solamente si son estrictamente necesarios y en el menor número posible, para no aumentar la carga administrativa?				

5. ORIENTACIONES DIDÁCTICAS Y DE EVALUACIÓN

Autoevalúen en colectivo los avances que tienen respecto al paso 5, “Orientaciones didácticas, ejes, evaluación formativa y temporalidad flexible”, y con base en ello acuerden acciones para mejorar a través de la colaboración.

Pregunta de reflexión	**Lo presenta**	**No lo presenta**	**¿Qué avances tenemos?**	**¿Qué acuerdos podemos hacer para mejorar?**
1. ORIENTACIONES DIDÁCTICAS. ¿Identificamos los proyectos esenciales que se esperan realizar con los estudiantes a lo largo del ciclo escolar para lograr los PDA y resolver los problemas del entorno?				
2. ESTRATEGIAS NACIONALES ¿Analizamos en colectivo las estrategias nacionales e identificamos alguna estrategia que se pueda implementar en la escuela, y la articulamos con un determinado proyecto?				
3. EJES ARTICULADORES. ¿Proponemos un eje articulador por proyecto tomando en cuenta el problema de la comunidad, el tipo de proyecto y los PDA, y				

comprendemos que esto lo debemos retomar nuevamente en la planeación didáctica?				
4. EVALUACIÓN FORMATIVA. ¿Acordamos las acciones básicas de evaluación formativa con las cuales nos comprometemos los maestros de la escuela, sin planear actividades, criterios o instrumentos?				
5. TEMPORALIDAD FLEXIBLE. ¿Organizamos los proyectos mediante una temporalidad flexible, como trimestres o cuatrimestres, sin enfocarnos en fechas o número de sesiones?				

Autor: Sergio Tobón

Referencia:
Tobón, S. (2023). *Lista de cotejo para autoevaluar el programa analítico*. CIFE.
https://cife.edu.mx/recursos/materiales-para-apoyar-la-elaboracion-del-programa-analitico/