

Примечание о потерях Ил-2

Все дело в неприятном обычае, процветающем в наших ВВС и сегодня, в XXI веке: «выдай боевые потери за списание по износу». Это древняя традиция отечественных военно-воздушных сил. Например, в 1941 году официально они потеряли 500 Ил-2, а еще столько же списали по износу. По какому такому износу, удивится читатель? Ил-2 только летом 1941 года начали поступать в части. Ресурс мотора там — 50 часов, планера — 100. Средняя живучесть Ил-2 в 1941 году — дюжина вылетов, дюжина часов налета. Как они успели износиться, если все должны были в землю лечь задолго до наступления износа?

Обратимся к воспоминаниям участников событий:

«Летчик [Ил-2] привстал на сиденье, уперся руками в переплеты фонаря, Привычно, легко перенес сразу обе ноги за борт кабины и... с грохотом провалился! Затрещал зацепившийся за что-то комбинезон, руку больно резануло. Подбежал Комаха, помог летчику выбраться из огромной дыры с рваными краями дюрала, зиявшей в центроплане. Холобаев отошел от самолета, посмотрел на него со стороны и вначале не поверил своим глазам. Штурмовик был буквально изрешечен пробоинами разных размеров. Новенького красавца невозможно было узнать. Бронекорпус, на котором после выстрела в Богодухове оставалось еле заметное пятнышко, превратился в рванину, фюзеляж до самого хвоста был залит маслом. «Вот так расковыряли! - изумился летчик. - Как же я долетел на таком «решете»? - А что же с моим теперь? - он кивнул на самолет. - Твой, как видишь, отлетелся... Подошел командир полка, молча пожал Холобаеву руку и тут же отдал распоряжение Митину: - Немедленно затащить в ангар и никому не показывать!»

Этот самолет (как и очень многие после него) не засчитан в боевые потери: ни зенитки, ни истребители его не сбили. Он просто больше не пригоден для полетов, потому что изуродован вылетом так, что его восстановление не имеет никакого смысла. Попросту говоря, командование штурмовых полков прятало реальные боевые потери Ил-2 в списание «по износу». А если считать как немцы, прибавляя к потерям в вылетах и те самолеты, что после боевых повреждений пришлось списать, то живучесть Ил-2 в 1941 году была не дюжина вылетов, а полдюжины. За войну в целом — не 53 вылета, а 27 вылетов (всю войну их и так и списывали «по износу»)

И не надо смеяться над сталинскими ВВС: у нас официальные потери штурмовиков Су-25 в войне в Грузии тоже три штуки на 86 вылетов (как «официальные» потери Ил-2 под Сталинградом на один боевой вылет), а в реальной жизни еще три списали из-за

повреждений. То есть, реальные потери штурмовиков в войне с Грузией были на уровне официальных потерь Ил-2 на один боевой вылет в 1941 году (правда, заслуги грузин в этих потерях нет вообще).

То есть если официальные потери полка Андреева на Курской дуге были 20 из 36 самолетов за 27 суток, то реальные могли быть куда выше: многие «поврежденные» потом могли быть потом втихую списаны.

Аналогичная ситуация и с потерями советских ВВС в других местах в других видах боевой авиации (истребительная и бомбардировочная) и в другие периоды войны. Например, вероятная цифра их потерь в 1944 году не 9,7 тысячи самолетов, а под 20 тысяч машин (если учитывать списанные самолеты новых типов). Соответственно, и соотношение потерь с немецкими ВВС не 1 к 3-4, а скорее 1 к 5-6.