

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА



ПРОГРАМА
АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Галузь знань 01 «Освіта/Педагогіка»
Освітній рівень – другий (магістерський)
Форма навчання – денна, заочна
Спеціальність – Дошкільна освіта
Освітня програма – «Дошкільна освіта
(Логопедія)»

Форма атестації:
захист кваліфікаційної роботи

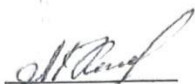
Схвалено на засіданні
кафедри педагогіки та
психології дошкільної освіти
Протокол № 3 від 19 жовтня 2022 року

Чернівці – 2022

Програма підсумкової атестації складена відповідно до освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта (Логопедія)» затверджена Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича протокол № 14 від 31 травня 2021 р.

Погоджено з гарантом ОПП «Дошкільна освіта (Логопедія)»

Гарант


(підпис)

Марія КОМІСАРИК
(прізвище та ініціали)

Затверджено на засіданні кафедри педагогіки та психології дошкільної освіти
Протокол № 3 від 19 жовтня 2022 року

Завідувач кафедри


(підпис)

Марія ОЛІЙНИК
(прізвище та ініціали)

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича здійснюється відповідно до:

- Положення «Про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (від 01.10.2019 р.);
- Положення «Про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (від 27.02.2020 р.).
- Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (від 27.05.2020 р.).

Метою підсумкової атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти є оцінювання рівня сформованості загальних і спеціальних фахових компетентностей випускників, передбачених змістом освітньо-професійної програми **«Дошкільна освіта (Логопедія)»** спеціальності 012 «Дошкільна освіта».

У процесі підсумкової атестації перевірі підлягають:

- знання нормативно-правових документів, що регламентують діяльність ЗДО; напрями діяльності вихователя, логопеда їх функціональні обов'язки; права та обов'язки суб'єктів освітнього процесу ЗДО; обсяг і функції роботи вихователя та інших працівників ЗДО; умови і передумови функціонування ЗДО;
- знання сучасних концепцій, завдання, зміст, методи, організаційні форми та засоби дошкільної освіти; особливості та інструментарій психолого-педагогічного супроводу освітнього процесу; методи діагностики та корекції психофізичного розвитку дітей дошкільного віку; види і зміст контролю за його перебігом;
- знання традиційних та інноваційних технологій організації і проведення методичної роботи в ЗДО за напрямками, обумовленими посадовими обов'язками вихователя дітей дошкільного віку та психолога в ЗДО;
- володіння набутими у процесі навчання та/або професійної діяльності знаннями на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та здійснення інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; знання методик підготовки та здійснення освітнього процесу у ЗДО;
- знання особливостей сучасних інноваційних технологій та методики їх втілення в освітній процес; теоретико-методичних принципів педагогічної творчості та її компонентів;
- уміння розв'язувати складні задачі та проблеми, що потребують оновлення та інтеграції знань;
- уміння застосовувати раціональні прийоми пошуку, відбору і

використання психолого-педагогічної інформації

- уміння поєднувати теорію і практику, приймати рішення та виробляти стратегію діяльності для вирішення завдань з урахуванням загальнолюдських цінностей, суспільних, державних і виробничих інтересів;
- уміння використовувати навички, сформовані та розвинуті під час вивчення дисциплін професійної практичної підготовки;
- уміння розробляти документацію, навчально-методичне забезпечення занять відповідно до вимог ЗДО;
- уміння використовувати техніки саморегуляції та засоби психологічного налаштування;
- уміння планувати та організовувати свою професійну діяльність цілеспрямовано у логічній послідовності;
- уміння визначати доцільність і можливості застосування нових методів і технологій за обраною спеціальністю.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЇ

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 012 «Дошкільна освіта», «Дошкільна освіта (Логопедія)» проводиться у формі:

- захисту кваліфікаційної роботи,
за відповідно затвердженою програмою атестації, яка регламентує зміст і час її проведення.

Підсумкова атестація проводиться як комплексна перевірка програмних результатів навчання здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідно до ОПП «Дошкільна освіта (Логопедія)» спеціальності 012 «Дошкільна освіта».

3. ЗМІСТ ПРОГРАМИ

Захист кваліфікаційної роботи

Порядок допуску до захисту

До захисту в ЕК допускаються кваліфікаційні роботи, теми яких затверджені засіданням кафедри, а структура, зміст та якість викладення матеріалу їх оформлення відповідають вимогам методичних рекомендацій кафедри, що підтверджено підписами наукового керівника та відповідним протоколом *Unichesk* щодо проходження перевірки роботи на плагіат.

Негативна рецензія або відгук наукового керівника не є підставою для недопущення студента до захисту кваліфікаційної роботи.

Допуск до захисту кваліфікаційної роботи у ЕК здійснюється завідувачем кафедри, який приймає позитивне рішення на підставі викладеного вище або підсумків попереднього захисту кваліфікаційної роботи на кафедрі, що має бути оформлено відповідним протоколом засідання кафедри. Допуск підтверджується візою завідувача кафедри на титульному аркуші кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота, результати перевірки якої в системі *Unichesk* перевищують визначені ЧНУ показники згідно «Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату у ЧНУ імені Юрія Федьковича» https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJII2ot4UeSq2_BSgadrPl/view, в якій виявлені принципові недоліки у прийнятих рішеннях, обґрунтуваннях, розрахунках та висновках, суттєві відхилення від вимог стандартів, до захисту в ЕК не допускаються. Рішення про це приймається на засіданні кафедри, витяг з протоколу якого подається декану факультету для підготовки матеріалів до наказу ректора про відрядження студента.

Кваліфікаційна робота, допущена до захисту в ЕК, направляється завідувачем кафедри на рецензування.

Захист робіт публічний. До аудиторії, де проводитиметься захист, допускаються: керівник роботи, професорсько-викладацький склад кафедри, рецензент та студенти.

Тривалість захисту однієї кваліфікаційної роботи не повинен перевищувати 30 хвилин, причому, для розкриття змісту дипломної роботи випускнику надається до 12-15 хвилин.

Захист кваліфікаційної роботи рекомендується здійснювати на засіданні ЕК у

такому порядку:

- оголошення секретарем ЕК прізвища, імені та по батькові випускника, теми його кваліфікаційної роботи, а також зведених відомостей щодо підсумків виконання ним навчального плану та отримання оцінок з усіх видів навчальної роботи – до 1 хвилини;
- особиста доповідь випускника за змістом кваліфікаційної роботи, включаючи суть проблеми, поставлені завдання, прийняті наукові рішення, отримані результати та їх впровадження – до 12-15 хвилин. Магістрант повинен супроводжувати свою доповідь ілюстративним матеріалом: кресленнями, графіками, таблицями, слайдами тощо, використовувати мультимедійні засоби;
- відповіді студента на запитання членів ЕК – до 12-15 хвилин;
- оголошення секретарем ЕК відгуку керівника зі стислою характеристикою діяльності магістранта в процесі виконання кваліфікаційної роботи, ступеня самостійності у вирішенні поставлених завдань, його здібностей як майбутнього фахівця, можливості присвоєння кваліфікації тощо – до 1 хвилини;
- оголошення рецензентом або за його відсутності секретарем ЕК рецензії на кваліфікаційну роботу – до 1 хвилини;
- відповіді випускника на зауваження керівника кваліфікаційної роботи та рецензента – до 1 хвилини;
- оголошення голови ЕК про закінчення захисту.

Критерії оцінки кваліфікаційної роботи

Оцінювання результатів атестації здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «Магістр» у формі виконання та захисту кваліфікаційної роботи, здійснюється в ЕК шляхом рейтингового оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи з використанням підсумкової рейтингової оцінки.

Рейтингова система оцінювання (РСО) результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи доводиться до відома студентів, науково-педагогічних працівників – керівників кваліфікаційних робіт, голови та членів екзаменаційної комісії (ЕК).

Підсумкова рейтингова оцінка результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи в балах визначається як середньоарифметична оцінка з рейтингових оцінок голови та членів ЕК, виходячи зі 100-бальної шкали з її наступним переведенням до оцінки за національною шкалою та шкалою ECTS (табл. 1).

Таблиця 1

Шкала оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи

<i>Оцінка в балах</i>	<i>Оцінка за національною шкалою</i>	<i>Оцінка за шкалою ECTS</i>
90-100	Відмінно	A

80-89	Добре	B
70-79		C
60-69	Задовільно	D
60-59		E
35-49	Незадовільно	FX
1-34		F

Рейтингове оцінювання результатів виконання та захисту кваліфікаційної роботи здійснюється в балах головою та кожним членом ЕК з урахуванням критеріїв та відповідних кількісних оцінок, наведених у табл. 2. Кількісні оцінки в балах за кожним критерієм можуть бути меншими, ніж мінімальні, наведені у таблиці, але не більшими, ніж максимальні.

Таблиця 2

**Оцінювання результатів виконання та захисту
кваліфікаційної роботи**

Критерії оцінювання результатів виконання кваліфікаційної роботи	Мак кількіс ть балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
1.Актуальність теми, її відповідність сучасним вимогам	10	- відповідає повністю - відповідає неповністю - відповідає недостатньо	10 8 6
2. Повнота, науковий рівень обґрунтування розробок та запропонованих рішень	20	- достатньо повно та обґрунтовано - недостатньо повно та обґрунтовано - неповно та недостатньо обґрунтовано	20 16 12
3.Практична цінність розробок та запропонованих рішень, їх впровадження у виробництво або освітній процес	10	- мають практичну цінність, впроваджені у освітній процес - частково мають практичну цінність - деякі елементи розробок мають практичну цінність, і їх можливо впровадити в освітній процес	10 8 6

4.Рівень використання комп'ютерної техніки та інформаційних технологій при розробці та захисті кваліфікаційної роботи	10	- високий рівень - середній рівень - низький рівень	10 8 6
5.Відповідність кваліфікаційної роботи вимогам нормативних актів України, ДСТУ, якість оформлення матеріалів	10	- достатньо повна, висока якість - недостатньо повна, прийнятна якість - неповна, невисока якість	10 8 6
6. Змістовність доповіді та відповідей випускника на запитання членів ЕК під час захисту основних положень кваліфікаційної роботи	40	- доповідь та відповіді на запитання повні, послідовні, логічні - доповідь та відповіді на запитання недостатньо повні, логічні та послідовні - непослідовно та нелогічно побудована доповідь, недостатньо повні відповіді на запитання	40 32 24
Усього	100	-	x

Рейтингові оцінки, визначені за кожним критерієм, заносяться до відповідних робочих таблиць членами ЕК та її головою. При цьому до уваги беруться висновок рецензента та виставлена ним оцінка.

Обговорення результатів виконання та захисту магістрантами кваліфікаційної роботи, визначення рейтингових оцінок та прийняття рішення щодо присвоєння випускнику кваліфікації з видачею диплома встановленого зразка, надання рекомендації щодо вступу до аспірантури тощо здійснюється на закритому засіданні ЕК за встановленою процедурою.

Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення позитивної підсумкової рейтингової оцінки не дозволяється.

Підсумкові рейтингові оцінки результатів виконання та захисту студентами-випускниками кваліфікаційних робіт заносяться до Протоколу засідання екзаменаційної комісії з проведення захисту кваліфікаційних робіт в балах за 100-бальною шкалою, за національною шкалою та шкалою ECTS, наприклад так: **90/Відм/А, 84/Добре/В, 55/Задов./Е**.

Це служить відображенням основних положень що характеризують повноту підготовки, відповідність роботи вимогам щодо присвоєння відповідної кваліфікації та видачі диплома здобувачу вищої освіти.

У випадку отримання студентом за виконання та захист кваліфікаційної роботи підсумкової рейтингової оцінки «Незадовільно» (за національною

шкалою) екзаменаційна комісія визначає можливість повторного подання в подальшому до захисту доопрацьованої кваліфікаційної роботи, або необхідність затвердження нової теми та виконання нової кваліфікаційної роботи.

