



Институт социологии -

обособленное подразделение

Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук (ИС ФНИСЦ РАН)

Institute of Sociology - Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences (IS FCTAS RAS)

Круглый стол

**ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ НЕРАВЕНСТВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ:
НОВЫЕ ПОДХОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

ПРОГРАММА

Проводится при поддержке

Российского научного фонда

грант № 21-18-00489

18 октября 2022 г.

14:00 – 16:00

Новейшие технологии как фактор социальных изменений

Черныш Михаил Федорович (ФНИСЦ РАН, ГАУГН)

Цифровые (не только) технологии и социальные изменения

Курюкин Андрей Николаевич (ИС ФНИСЦ РАН)

Индустрия 4.0: источник возможностей или генератор неравенств

Попов Дмитрий Сергеевич (ИС ФНИСЦ РАН, НИУ ВШЭ)

Техностресс. Российская школа и учителя в период «кризисной цифровизации»

Григорьева Екатерина Александровна (ИС ФНИСЦ РАН)

Техностресс. О причинах стрессового восприятия цифровизации школьными учителями

Соловьев Аркадий Константинович (Финансовый университет)

Цифровизация государственной пенсионной системы как фактор усиления социального неравенства

Смирнова Анастасия Сергеевна (ИС ФНИСЦ РАН)

Различие цифровых навыков и практик работающего населения как фактор цифрового неравенства

Елихина Юлия Борисовна (ИС ФНИСЦ РАН, ГАУГН)

Работа после работы: проблема гиперконнективности

16:30 – 18:30

Новые подходы и аспекты изучения цифрового неравенства

Стрельникова Анна Владимировна (НИУ ВШЭ, ИС ФНИСЦ РАН, ГАУГН)

Обучение в условиях цифровизации: контуры новых неравенств

Коротаев Сергей Александрович (НИУ ВШЭ, ИС ФНИСЦ РАН, ГАУГН)

Что интересует россиян? Потребление новостей и медиа репертуар

Воронина Наталья Сергеевна (ИС ФНИСЦ РАН, ГАУГН)

Трехуровневая модель цифрового неравенства: гендерный аспект

Галкин Константин Александрович (Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН)

Парфёнова Оксана Анатольевна (Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН)

Стратегии и барьеры в использовании интернета пожилыми людьми

Сергеева Ольга Вячеславовна (Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН)

Компьютерный игровой опыт в перспективе алгоритмического разрыва

Колесник Наталья Владимировна (Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН)

Хосуева Софья Даутовна (МГУ им. М.В. Ломоносова)

Уберизация выборов или преодолевая цифровое неравенство в политике

Шилова Валентина Александровна (ИС ФНИСЦ РАН, ГАУГН)

Новые подходы к исследованию неравенств территорий и социальных территориальных неравенств в цифровую эпоху

Старовойтенко Андрей Дмитриевич (ИС ФНИСЦ РАН, НИУ ВШЭ)

Потенциал этнографии в исследовании неравенств в условиях цифровизации

АННОТАЦИИ ДОКЛАДОВ

Новейшие технологии как фактор социальных изменений

Черныш Михаил Федорович, *член-корреспондент РАН, доктор социологических наук, директор ФНИСЦ РАН, декан Социологического факультета ГАУГН*

Цифровые (не только) технологии и социальные изменения

В социологической традиции развитие технологий рассматривалось во многих схемах как один из ключевых факторов изменений в обществе. Важнейший вопрос: как технологии влияют на общество, как развитие цифровых технологий может сказаться на российском обществе, состоянии социальных институтов и общественного сознания. В большинстве случаев рассматривается два варианта влияния технологий на общество - модификация социальной структуры вследствие изменений характера и содержания труда и изменения коммуникативного поведения. Первое тщательно изучается в рамках марксистской традиции и течений внутри её, второе – более широкое направление исследований, которое включает в себя множество самых разнообразных концепций. В докладе рассматривается, в частности, концепция созависимости технологий и музыки, которую выдвинул Теодор Адорно, делается попытка перенести её логику на другие сферы жизни.

Курюкин Андрей Николаевич, *кандидат политических наук, старший научный сотрудник Центра комплексных социальных исследований Института социологии ФНИСЦ РАН*

Индустрия 4.0: источник возможностей или генератор неравенств

Сегодня мы стоим на пороге широких преобразований, которые обусловлены протекающей четвертой научно-технологической революцией и формируемой, по её результатам, Индустрии 4.0. По сути, она включает в себе такие компоненты, как искусственный интеллект, большие данные, Интернет вещей, Интернет услуг и киберфизические системы. Очевидно, что внедрение этих новых технологий весьма существенно и, скорее всего, навсегда изменит образ современной экономики в мировом масштабе и выведет цивилизацию на новые горизонты развития, которые, по справедливому мнению Клауса Шваба, будут заключаться в дальнейшем истончении непреодолимой ранее грани между миром людей и миром машин.

Обобщенно, в наши дни существует два крупнейших сценария реализации социальных трансформаций, под воздействием формирования Индустрии 4.0 – позитивный и негативный, как и обозначено в наименовании доклада. Первый сценарий

связывается с теми возможностями, которые несет в себе научно-технологическая революция, применительно к более полному удовлетворению потребностей человека, формами его самореализации как в профессиональном, так и в личностном плане, интенсификации цивилизационного развития и преодоления того системного кризиса, в котором находится мировое сообщество, выхода на новые горизонты развития.

Негативные сценарии социального воздействия формирования индустрии 4.0 также подвергаются сегодня тщательному анализу. Их наиболее глубоким источником выступает личное отношение человека к объединяемым этой индустрией технологиям и, что более важно, необходимость их освоения, приобретения специальных новых компетенций. Таким образом основанием неравенства, на уровне индивида, станет отношение к необходимости познавать новое осваивать методы и приёмы эффективного использования указанных выше технологий и предоставляемых ими возможностей к чему готовы далеко не все. На более широком уровне, включающем целые страны и классы, весьма мощным источником неравенств в цифровую эпоху выступит автоматизация производств нового уровня, при которой практически полностью будут нивелированы преимущества дешёвой массовой рабочей силы, концентрировавшейся в последние 25-35 лет в Юго-восточной Азии. При этом, по модели Льюиса, такое положение не означает снижения темпов экономического роста. Негативные результаты этих процессов будут проявляться в первую очередь в социальном плане.

Попов Дмитрий Сергеевич, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН

Техностресс. Российская школа и учителя в период «кризисной цифровизации»

Эпидемия COVID-19 во многих странах, включая Россию, стала в некотором роде катализатором технологического обновления учебного процесса, которое происходило стремительно и отчасти – хаотично. В рамках исследования мы анализируем ожидания и опасения учителей от цифровизации школы, их попытки отразить изменение профессии, института школы, оценить собственный потенциал и готовность к изменениям. Мы предполагаем, что успех цифровизации может быть связан не с насыщением учебного процесса компьютерной техникой, и программными продуктами и сервисами, но с изменением взаимодействий учителя и учеников, школьной структуры и учебной программой. В то же время при отсутствии такого рода социальных изменений сложно ожидать прироста качества образования, тогда как его ухудшение и различные сбои и рассогласованности вполне вероятны.

Григорьева Екатерина Александровна, младший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН

Техностресс. О причинах стрессового восприятия цифровизации школьными учителями

Во время сложной эпидемиологической ситуации, возникшей в связи с широким распространением пандемии COVID-19, в российских школах был осуществлен вынужденный переход к дистанционному обучению, в связи с чем учителя столкнулись с необходимостью проведения занятий с использованием ИКТ. Зачастую этот переход рассматривается в научной литературе как «кризисный». На основе проведенной в 2020, 2021 и 2022 серии интервью с учителями московских и региональных школ анализируется одна из ключевых сторон «кризисного» перехода в онлайн — реакция учителей. Утверждается, что наличие или отсутствие необходимых навыков для проведения дистанционных уроков не является основной причиной стрессового восприятия вынужденного перехода, рассматриваются латентные причины такого восприятия.

Соловьев Аркадий Константинович, профессор, доктор экономических наук, директор Центра развития государственной пенсионной системы, Финансовый университет

Цифровизация государственной пенсионной системы как фактор усиления социального неравенства

Внедрение цифровой экономики имеет очень серьезный эффект. Для граждан это, конечно же, возможность взаимодействия с госорганами, получение услуги, не выходя из гаджета, эффективно и как бы без лишних затрат времени. Для работодателей это, конечно же, отчетность, передача информации напрямую без предоставления отчетности, как бы из учетных регистров. Это будущее, в частности, для индивидуальных предпринимателей, для малого бизнеса тоже во многом реализовано. Внутри государственного сектора это, конечно же, уничтожение многочисленных форм отчетности. От регионов в центр, от центра в регионы — это бесконечные запросы. Сбор онлайн-статистики, передача ее в те органы, которые занимаются анализом и принятием решений, должен передаваться автоматически. Например, с введением таких ресурсов, как ЕГИССО и ФРИ, уже реализовали часть этого функционала. Есть открытые данные и о численности инвалидов, и о численности пенсионеров, о численности льготников и т. д. Раньше, чтобы получить информацию, нужно было отправлять запросы, сейчас она доступна.

Смирнова Анастасия Сергеевна, младший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН

Различие цифровых навыков и практик работающего населения как фактор цифрового неравенства

Цифровизация оказывает влияние на разные сферы жизни, включая рынок труда. Умение пользоваться различными цифровыми технологиями, оборудованием, компьютерными программами нередко становится обязательным в различных профессиях. При этом обладание различными цифровыми навыками касается не только офисных сотрудников. На базе данных онлайн-исследования, проведенного в рамках гранта РНФ «Новые социальные неравенства в эпоху цифровизации», было произведено сравнение цифровых навыков среди различных групп работающего населения, а также рассмотрено, каким образом цифровые навыки и цифровые практики связаны с третьим уровнем цифрового неравенства – неравенством результата.

Елихина Юлия Борисовна, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, заместитель декана Социологического факультета ГАУГН

Работа после работы: проблема гиперконнективности

Одним из следствий развития информационно-коммуникативных технологий стала гиперконнективность – термин, введенный канадскими социологами А. Куан-Хаас и Б. Веллманом при исследовании взаимодействия между людьми и между людьми и машинами в сетевых сообществах и организациях. Позже понятием «гиперконнективность» стали обозначить явление, при котором наемные работники вынуждены взаимодействовать по рабочим вопросам уже после окончания рабочего дня. Другим названием этого явления стала культура «Always on» («Всегда подключен»). В большинстве исследований гиперконнективность рассматривается с точки зрения соблюдения баланса между работой и частной жизнью. Исследователи отмечают как положительные стороны гиперконнективности (как следствие гибкости рабочего графика), так и негативные, в основном относящиеся к сфере психологии (профессиональное выгорание).

Данные опроса, проведенного в рамках исследования «Новые социальные неравенства в эпоху цифровизации», позволили впервые получить информацию о распространенности данного явления в России; определить группы наемных работников, наиболее подверженных гиперконнективности; проследить связь между гиперконнективностью и возрастом, условиями труда и удовлетворенностью работой.

Новые подходы и аспекты изучения цифрового неравенства

Стрельникова Анна Владимировна, кандидат социологических наук, доцент департамента социологии НИУ ВШЭ, старший научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН; доцент ГАУГН

Обучение в условиях цифровизации: контуры новых неравенств

В докладе будет представлена первичная аналитика на базе двух исследовательских проектов. Ключевым аспектом анализа станет специфика изменений, происходящих с образовательной средой, установками и ролями в условиях цифровизации. Обзор основных изменений в формальном образовании (на примере школы) будет дополнен изменениями в неформальных практиках.

Коротаев Сергей Александрович, научный сотрудник НИУ ВШЭ, научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, старший преподаватель ГАУГН

Потребление новостей и медиа репертуар

Исследование посвящено рассмотрению связи практик потребления информации и новостей с характеристиками социального положения индивида. С помощью статистических процедур сокращения размерности признакового пространства демонстрируется соответствие, с одной стороны, вкусов и предпочтений относительно содержания и способа получения информации, с другой – основных структурных и демографических переменных: класс, доход, образование, место жительства, возраст, пол. Новизна работы связана с использованием базы данных, сочетающей наличие широкого набора показателей медиапотребления с подробной фиксацией социальной позиции респондента.

Воронина Наталья Сергеевна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник сектора социальной мобильности Института Социологии ФНИСЦ РАН, доцент ГАУГН

Трехуровневая модель цифрового неравенства: гендерный аспект

Изучая аспект цифрового неравенства с позиции трехуровневой модели цифровизации, исследователи выделяют такие аспекты, как доступ к Интернету, навыки его использования, возможности (выгоды) от использования. Проанализированные автором исследования свидетельствуют о том, что проблема неравенства в доступе к Интернету среди мужчин и женщин была решена только в США и странах Скандинавии (Исландии, Норвегии, Швеции, Дании). Проблема неравенства доступа все еще остается актуальной, среди таких стран, как например: Иордания, страны Латинской Америки, Индия, страны Африки, Турция, Россия, Венгрия, Болгария и других стран. Большинство

исследований, включающих изучение цифровых навыков в гендерном аспекте, были проведены в период 2000-х годов и зачастую включали нерепрезентативные данные. Основной вывод проанализированных исследований в аспекте навыков пользования Интернетом заключается в том, что мужчины являются более уверенными Интернет-пользователями в вопросах веб-навигации. Неравенство выгод от использования Интернета является самым сложным для операционализации уровней цифрового неравенства. Зачастую исследователи изучали только разницу целей использования Интернета среди мужчин и женщин, однако, не обсуждали вопрос о том, каким образом разница в целях использования Интернета приводит к разным жизненным возможностям (выгодам).

Автором проведен анализ цифрового неравенства с позиции трехуровневой модели в России на материалах авторского исследования и предпринята попытка эмпирической проверки того, что третий уровень цифрового неравенства связан с реальными выгодами для респондентов. Это сделано через проверку тезиса о том, что одинаковые цели использования Интернета приводят к одинаковым выгодам среди мужчин и женщин на примере личного дохода респондентов.

Эмпирическую базу составляет количественное исследование проекта РНФ «Новые социальные неравенства в эпоху цифровизации» (2022 г.), онлайн-панель, выборка содержит 5133 респондента, данные репрезентативны по России. В качестве ограничений исследования отмечается отсутствие возможности анализа оценок респондентов, не имеющих доступа к Интернету. Анализ данных учитывает расширенный спектр современных гаджетов, используемых для доступа в Интернет. В результате проведенного анализа выявлена дифференциация в навыках и целях использования Интернета между мужчинами и женщинами. Среди мужчин больше распространены навыки, связанные с техническим сопровождением компьютеров, а женщины чаще погружены в дискуссии на форумах. Таким образом, дифференциация касается навыков, которые стереотипно считаются «мужскими» и «женскими». Различия в навыках воспроизводятся в целях от использования Интернетом, например, отсутствие навыка починки компьютера ведет к отсутствию такой цели использования Интернета у женщин, а значит, возможность получить такой навык остается ими невостребованной.

Эмпирическая проверка тезиса о том, что одинаковые цели использования Интернета приводят к отсутствию неравенства по доходу среди мужчин и женщин показала, что даже при наличии одинаковой частоты использования Интернета для одинаковых целей неравенство по доходу среди мужчин и женщин остается. С помощью метода деревьев классификации CHAID было проконтролировано влияние на личный

доход респондента таких социально-демографических характеристик, как возраст, уровень образования, тип населенного пункта, семейное положение, однако переменная пола является главным предиктором уровня личного дохода респондентов, использующих Интернет для одинаковых целей с одинаковой частотой. Это позволяет сделать вывод о том, что гендерное неравенство, отмечаемое в реалиях российского общества, переносится в цифровую среду. В заключении обсуждаются возможные направления будущих исследований данной темы.

Галкин Константин Александрович, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН

Парфёнова Оксана Анатольевна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН

Стратегии и барьеры в использовании интернета пожилыми людьми

В рамках доклада анализируются механизмы использования Интернета пожилыми людьми и особенности формирования субъектности через использование ИКТ. Эмпирической базой исследования выступают интервью с пожилыми людьми из Санкт-Петербурга, Республики Карелия, Тюмени и Салехарда (n=28).

По результатам исследования выделены 4 стратегии использования Интернета: стратегия потребления информации; стратегия коммуникации; стратегия использования ресурсов; стратегия отрицания.

В исследовании выявлено, что стратегии использования интернета пожилыми людьми меняются в зависимости от возможностей и ролей в использовании Интернета. Для представителей стратегий потребления информации и коммуникации использование Интернета выступает средством поиска необходимой информации и коммуникации с близкими и друзьями. Для представителей стратегии использования ресурсов Интернета его использование связано с сохранением прежней профессиональной деятельности и занятости в сети. Стратегия отрицания связана с отсутствием возможностей (инфраструктурных и мотивационных) для использования Интернета, а также страхом использовать Интернет как новую технологию.

В рамках доклада будут обозначены особенности конструирования субъектности разными возрастными группами пожилых при использовании Интернета, а также определены ключевые ресурсы, которые используются при общении, взаимодействии и коммуникации онлайн.

Исследование показало, что главным источником знаний и навыков для использования Интернета пожилыми выступает их работа и специальные

профессиональные курсы. Использование Интернета, в свою очередь, позволяет старшему поколению минимизировать цифровые разрывы и маркировать свою субъектность посредством интеграции в цифровую среду.

Сергеева Ольга Вячеславовна, доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Социологического института РАН – филиала ФНИСЦ РАН

Компьютерный игровой опыт в перспективе алгоритмического разрыва

В исследованиях цифрового неравенства в течение нескольких текущих лет распространились идеи о нарастании алгоритмического разрыва, трактуемого как диспропорции возможностей между понимающими алгоритмы интеллектуальной технологизированной среды и теми, кто не может эффективно в своих интересах «обойтись» с алгоритмами встроенных в повседневные практики технологий. Алгоритмический разрыв характеризует не столько пользовательские навыки, сколько недостаток коммуникативных приемов для взаимодействия с умными, откликающимися на действия человека, технологиями.

Компьютерная игра – одна из первых технологий, в которую был интегрирован искусственный интеллект. Кроме того, компьютерная игра является средой, где необходимо действовать физически, поэтому и визуальные, и вербальные составляющие игры подчинены целям развития процедуры (а не нарратива). Компьютерный игровой опыт формирует у современного человека алгоритмическую культуру, необходимую сегодня в разнообразных сферах, где есть цифровая геймификация.

Рассматривая примеры интерактивного контента новостных игр, онлайн-викторин на просветительских или информационных платформах, игр для медицинского ухода, или использования компьютерных игр и геймификации для научных исследований, автор доклада разбирает, что дает алгоритмическая культура разным группам профессионалов.

Работа выполнена при финансовой поддержке Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ), проект «Игровые технологии вовлечения и убеждения в политических и гражданских коммуникациях в современной России» (№ 1022061700190-3-5.6.1).

Колесник Наталья Владимировна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник, Социологический институт РАН – филиал ФНИСЦ РАН

Хосуева Софья Даутовна, магистрант, МГУ им. М.В. Ломоносова

Уберизация выборов или преодолевая цифровое неравенство в политике

В докладе рассматривается влияние процесса цифровизации и геймификации на политические избирательные кампании. В частности, анализируется использование

элементов игровой механики, начиная от процедуры регистрации кандидатов и заканчивая подсчетом голосов, когда в статусе игровых персонажей и игроков оказываются не только кандидаты, но и избиратели. Геймификация и следы игровых механик в явном и латентном виде в избирательных кампаниях являются предметом данного исследования и позволяют: 1) понять причины проникновения игровых практик в политику, 2) определить контуры изменения политики под воздействием игры, 3) выявить основные элементы игровых механик (внутриигровые предметы, персонажи, ситуации, правила игры), 4) обозначить новые зоны в политике, агентов, которые ранее не были опосредованы игровой механикой и цифровыми технологиями.

Работа выполнена при финансовой поддержке Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ), проект «Игровые технологии вовлечения и убеждения в политических и гражданских коммуникациях в современной России» (№ 1022061700190-3-5.6.1)

Шилова Валентина Александровна, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, доцент ГАУГН

Новые подходы к исследованию неравенств территорий и социальных территориальных неравенств в цифровую эпоху

Под неравенством региональных территорий мы подразумеваем неравные финансово-экономические, ресурсные, человеческие, социо-культурные, управленческие возможности, связанные с географическими, природными, историческими, экономическими, культурными факторами развития регионов. Под социальными территориальными неравенствами мы понимаем неравные социальные возможности жителей различных региональных территорий, не связанные с их, полом, возрастом, образованием и другими социо-культурными характеристиками, а детерминированные их территориальной принадлежностью. Развитие цифровых технологий, последующая цифровизация различных сфер жизнедеятельности человека, открывает и новые исследовательские возможности исследования неравенства территорий и социальных территориальных неравенств в региональном разрезе. Во-первых, оценка цифровизации, может быть значимым дополнительным параметром в оценке уровня модернизации региона. Что позволит внести ряд новых индикаторов в сравнительный анализ неравенства территорий. Во-вторых, индикаторы цифровых возможностей жителей, могут быть использованы, как переменные в исследовании социальных территориальных неравенств. В-третьих, отображение ряда социальных процессов в цифровой среде,

открывает новые методологические и методические возможности исследования неравенств.

Старовойтенко Андрей Дмитриевич, *младший научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ РАН; аспирант НИУ ВШЭ*

Потенциал этнографии в исследовании неравенств в условиях цифровизации

В настоящее время этнография занимает маргинальную позицию среди методов социологических исследований в России, считаясь длительной, трудоемкой и дорогостоящей стратегией. Современные модификации этнографии, однако, преодолевают ряд трудностей, свойственных классическому подходу. На примере экспедиции в пос. Медведево (Костромская область) и этнографического проекта по изучению складского труда автор показывает, что этнография может быть полезным инструментом для получения глубоких и насыщенных данных даже в сжатые сроки и имеет существенный потенциал в исследованиях социальных неравенств, возникающих в условиях диджитализации.