



הכנסת

הכנסת העשרים-וחמש
מושב שלישי

פרוטוקול מס' 332
מישיבת ועדת הבריאות
יום ראשון, א' בניסן התשפ"ה (30 במרץ 2025), שעה 11:00

סדר-היום:

<< נושא >> יציאת ישראל מארגון הבריאות העולמי בקשה לפי סעיף 111(ה) לתקנון הכנסת << נושא >>

נכחו:

חברי הוועדה:

יונתן מישקין – היו"ר
מיכל מרים וולדיגר
לימור סון הר מלך

חברי הכנסת:

אריאל קלנר

מוזמנים:

עדן בר טל	– מנכ"ל משרד החוץ
אשר שלמון	– ראש האגף ליחסים בין לאומיים, משרד הבריאות
שלי לוי	– מרכז המחקר והמידע של הכנסת
דורית ניצן	– מנהלת בית הספר לבריאות הציבור, אוניברסיטת ההסתדרות הרפואית בישראל
מנפרד גרין	– חוקר, ההסתדרות הרפואית בישראל
ד"ר סרגיי גולדשטיין	– רופא בכיר, רפואה לישראל
נדב דוידוביץ'	– ראש תכנית מדיניות בריאות, מרכז טאוב
לירון דוד	– יו"ר ועדת בריאות הנפש ומשפט, לשכת עורכי הדין
רג'ינה ליטלג'ון	– עורכת דין, ארצות הברית
יהונתן שגב	– מנכ"ל, ישראל עצמאית
נגה ארבל	– חברת וועד, פורום ישראל עצמאית
סורין שפירא	– חבר וועד, פורום ישראל עצמאית
אלפרד שוורץ	– חבר וועד, פורום ישראל עצמאית
גלית יזהר	– עו"ד, פורום ישראל עצמאית
הידי מוזס	– שדלנית, פורום ישראל עצמאית
צבי שלם	– פורום ישראל עצמאית
ד"ר חנה קטן	– פורום ישראל עצמאית
מיכל הניק	– פורום ישראל עצמאית
יובל גת	– פורום ישראל עצמאית
דוד שולדמן	– ראש תחום הנגשת מידע, עמותת גבעת מרדכי

מיכל זליקוביץ'	– פורום קהלת
אילנה זמיר	– פורום ארגוני המשפחה
הדר גבעוני	– Israel Exit WHO
זמר ס"ט	– Israel Exit WHO
טובה אבן חן	– אזרחית עצמאית
אנה שרמן לוי	– אזרחית עצמאית

משתתפים באמצעים מקוונים:

פיליפ קרוזה	– עורך דין, שווייץ
עמיחי תמיר	– יו"ר, ארגון הנכים זכויות נכים
בן שטייג	– יו"ר, התנועה האזרחית לזכויות הילד

ייעוץ משפטי:

נעה בן שבת

מנהלת הוועדה:

מיכל דיבנר כרמל

רישום פרלמנטרי:

נוגה כוכבי

רשימת הנוכחים על תואריהם מבוססת על המידע שהוזן במערכת המוזמנים הממוחשבת. ייתכנו אי-דיוקים והשמטות.

**<< נושא >> יציאת ישראל מארגון הבריאות העולמי בקשה לפי סעיף 111(ה) לתקנון הכנסת >>
נושא >>**

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

שלום לכולם, אני מתכבד לפתוח את ישיבת ועדת הבריאות. אנחנו נמשיך לעסוק היום בנושא יציאת ישראל מארגון הבריאות העולמי. זהו דיון המשך, כפי שאמרתי. אני מבקש לפתוח את הישיבה הזאת כפי שאנחנו נוהגים תמיד, בתפילה לחזרתם הביתה של כל החטופים, מי לשיקום ומי לקבורה ראויה. היום אנחנו בראש חודש ניסן; הגמרא אומרת שבניסן נגאלו אבותינו, בניסן עתידים להיגאל. אנחנו בחודש המשמעותי הזה לעם ישראל, עם ההיסטוריה של הגאולה של עם ישראל, מתפללים גם ביום הזה שנזכה לגאולה שלמה וחזרתם הביתה של כולם, כל החטופים בלי יוצא מן הכלל במהרה ממש.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

חודש החירות, מעבדות לחירות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

כמה מילים לגבי נושא הדיון. כמובן שאני דורש ואני אעמוד על כך שהדיון יתנהל בצורה מתורבתת. כל אחד פה יקבל את רשות הדיבור, אנחנו נעשה את זה בצורה מסודרת כפי שאנחנו נוהגים פה תמיד בוועדה. לא אפשר קריאות ביניים, הערות ובוודאי שלא צעקות. גם הדיבור לנציגי הממשלה יהיה בצורה ראויה. מי שזה קשה לו מאוד, יוכל לצאת החוצה. הדיון הזה מתחלק לשניים. זו החלטה שלי שהחלק הראשון יהיה דיון פומבי והחלק השני יהיה דיון חסוי. אני אפשר לכולם לדבר, רק שאני כנראה אצטרך להגביל בזמן, כי אנחנו לא בלתי מוגבלים בזמן. דברי פתיחה לחברי הכנסת שנמצאים כאן והם יוזמי הדיון. חברת הכנסת לימור סון הר מלך, בבקשה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

בוקר טוב, חודש טוב, בעזרת השם שבאמת נזכה לראות בחודש החירות את היציאה מאפלה לאורה. חודש עם פוטנציאל, בעזרת השם, לשוכם הביתה של הבנים שלנו והבנות שלנו; גם יש לנו בנות להחזיר לקבורת ישראל. אנחנו מדברים על החטופים ועל הדברים האיומים שעברנו ב-7 באוקטובר, ואני חושבת שאם עד 7 באוקטובר ידענו שארגון הבריאות העולמי פוגע – פוגע בבריאות של אזרחי מדינת ישראל, פוגע בחינוך של אזרחי מדינת ישראל, פוגע ברווחתם של אזרחי מדינת ישראל ובביטחונם של אזרחי מדינת ישראל – החל מה-7 באוקטובר הבנו את הדבר הזה ביתר שאת.

האימוץ המבהיל של הנרטיב החמאסי בלי לספר את הסיפור השלם ביחס למה שקרה פה ומה שמדינת ישראל והאזרחים במדינת ישראל חוו בתופת 7 באוקטובר – אנחנו ראינו את ארגון הבריאות העולמי מאמץ באופן עקבי ומובהק את הנרטיב החמאסי ומהדהד אותו. הוא לא הסתפק בזה שהוא אימץ את הנרטיב, את הסיפור, את הנתונים ואת הכול, אלא הוא הדהד אותו על כל פלטפורמה בין לאומית. צריך להבין, הדבר הזה מסכן – אני אומר עוד פעם: מסכן – את לוחמינו ואת אזרחי מדינת ישראל. ארגון הבריאות העולמי פוגע בביטחונם של אזרחי מדינת ישראל, פוגע אנושות בביטחונם של לוחמינו כשהוא מהדהד את הנרטיב שלוחמינו מבצעים פשעי מלחמה, מהדהד את הנרטיב החמאס-נאצי שפגע במדינת ישראל באופן חסר תקדים.

נמצאים פה היום אנשים שאני חושבת שהם צריכים לעשות חשבון נפש עמוק על אופן שיתופי הפעולה שלהם עם הארגון הזה. ככל שאני מעמיקה, ככל שאני מבררת יותר את אופן הפעולה של ארגון הבריאות העולמי, אני מבינה שכל מי שמנסה היום לפעול כנגד היציאה שלנו מארגון הבריאות העולמי פועל מניגוד עניינים מובהק. אנחנו רואים את אופן הפעולה של ארגון הבריאות העולמי לאורך כל השנים. אנחנו רואים שיש מי שינסה להפחיד אותנו. אני חושבת שיושבים פה אנשים שמונעים מאינטרסים, הם מונעים מאינטרסים ואני חושבת שהם צריכים לעשות פה גילוי נאות על ניגוד העניינים שלהם – פה, בדיון הזה, לא בדיון החסוי. פה, בדיון הזה, שהציבור יכיר וידע מי פועל ומי משתף פעולה עם ארגון הבריאות העולמי האנטישמי שפועל כנגד מדינת ישראל, כנגד רוחותה, כנגד החינוך של הילדים שלנו.

אדוני היושב-ראש, אני חושבת שאם אתה תקרא איך הארגון הזה פועל בחינוך הילדים שלנו, בהכנסת תכנים פרוגרסיביים איומים, ממש מערביים, לילדים שלנו ולחינוך שלהם, בחינוך מיני שמקדם פרופילים פדופיליים. תקשיב, דברים איומים ונוראיים. אני חושבת שאם אנחנו נבין את חומרת האירוע הזה, אם אזרחי מדינת ישראל יבינו את חומרת האירוע הזה, כולנו נהיה פה כקול אחד שידרוש את הדבר הזה. יש פה גורמים אינטרסנטיים שמונעים מניגוד עניינים מובהק ומובילים את הדבר הזה, ואנחנו נהדהד אותו. לא נעצור, לא נעצור מול כל גורם ממשלתי. אתם יודעים יפה מאוד על מה אני מדברת ואני רוצה שיהיה פה גילוי נאות של אותם גורמים שיגידו: האם הם מקבלים מענקי מחקר? האם הם משתתפים בתוכניות של הארגון או בוועדות של הארגון? האם יש להם אינטרסים כאלו ואחרים של מעמד או אינטרסים כלכליים שהם שותפים לארגון הזה?

כן, אני אומר את זה בבהירות: היום יהיו כאלה שנסעו להפחיד אותנו ולספר לנו סיפורים שכביכול אם אנחנו נצא מהארגון הזה, אנחנו נאבד גישה לשיתופי פעולה ומימון – שלא קיים, דרך אגב – של ארגון הבריאות העולמי, שאנחנו נפגע ביכולת ההתראה המוקדמת, או שאנחנו נאבד השפעה כביכול, שמדינת ישראל תאבד השפעה כזו או אחרת. עכשיו תראו את השקר הגדול: שהישארות תמנע חברות פלסטינית בארגון הבריאות העולמי. צריך להבין שברגע שארצות הברית יצאה מארגון הבריאות העולמי, שארצות הברית הבינה את הסכנה, את המסוכנות – מי בעצם נמצא שם? מי מוביל את האג'נדות בארגון הבריאות העולמי?

ארצות הברית יצאה משם ויושבת פה רג'י ליתלג'ון שהגיע היום במיוחד מארצות הברית. היא הובילה את היציאה של ארצות הברית מארגון הבריאות העולמי ואני מאוד אשמח אם נשמע אותה, כי היא באמת מכירה את הארגון הזה לפני ולפנים. ברגע שארצות הברית יצאה מהארגון, אנחנו מאבדים את כל היכולת שלנו לעצור את הכניסה לחברות של המדינה הלא קיימת, הפלסטינית, לארגון הזה. לכן הסיפורים וכל הניסיונות לספר לנו סיפור אחר, ואנחנו נתמודד עם כל התנגדות ועם כל טיעון, רק חשוב שהציבור בישראל ידע שיש פה גורמים שמונעים מאינטרסים כלכליים, ניגוד עניינים מובהק, אינטרסים של מעמד וכבוד, לא האינטרס הביטחוני, הבריאותי, החינוכי של אזרחי מדינת ישראל עומד לנגד עיניהם. תודה רבה.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה. לא, זו לא הצגה פה. אלא אם כן תגידו לי שזו הצגה, אז נעבור למוד של הצגה. תמחאו כפיים ונרקוד גם. זו לא הצגה. אלה דברים רציניים, דיון רציני ונשמור עליו ככה. בבקשה, חבר הכנסת קלנר.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

אני אדבר בקצרה, כי אני חושב שהדיון הוא הדבר החשוב וגם לימור העלתה פה הרבה מאוד סוגיות שאנחנו נצטרך לשמוע לגביהן את משרדי הממשלה ואת נציגי הציבור שנמצאים. דבר אחד, אנחנו, כנסת ישראל, נציגי הציבור, מחויבים לריבונות שלנו. בטח בחודש ניסן, חודש הגאולה של עם ישראל, לא צריך להכביר במילים על כמה חשובה הריבונות של עם ישראל וכמה החירות של עם ישראל היא דבר שהוא יקר מכל דבר אחר בעולם. הריבונות שלנו חשובה וכמובן שאנחנו גם מחויבים לבריאות הציבור. זו ועדת הבריאות וכולנו רוצים אזרחים בריאים ורוצים ילדים בריאים. השאלות שעלו וגרמו לי גם כן להיכנס לעניין הזה היו אותן שאלות: האם הארגון הזה באמת מקדם בריאות או שזה אולי הפוך – האם הארגון הזה פוגע בריבונות שלנו ופוגע בבריאות שלנו?

בסופו של דבר, אני חושב שאני אשאיר את השאלות האלה אחרי האמירות הנחרצות של לימור וגם הדברים שאמרתי בזמנו, לאחר הכרזת ארצות הברית על יציאתה וההליך הזה, צריך לשקול שוב. לא תמיד צריך לחזור על אותן מנטרות ובאותו קיבעון. צריך לפתוח את הראש, לחשוב קדימה, ואני אשמח מאוד לשמוע פה אנשים מומחים שעם חלקם נפגשתי גם בהרבה מאוד תחומים. נשמע מהם גם פה וגם בדיון החסוי.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

סליחה, אדוני היושב-ראש, לא התייחסתי, אבל האירוע הקרוב והמדאיג ביותר הוא שינוי התקנות של ארגון הבריאות העולמי. אם אנחנו לא נעצור את הדבר הזה עכשיו – אנחנו – זו תהיה בכייה לדורות. אני אומרת

לך, הם מרחיבים את הסמכויות שלהם באופן מבהיל שתהיה פה פגיעה אנושה, אנושה, ויש מי שבוחר באופן מודע לטמון את הראש בחול ולא לראות. באופן מבהיל הם מרחיבים את הסמכויות שלהם, אני רוצה שאחרים יפרטו, אבל לקרוא את זה, לראות ולא להאמין. יש מי שטומן את הראש בחול באופן מודע כדי לא לראות את הדבר הזה, כי כמו שאמרתי, יש פה אינטרסים אחרים. תודה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

אוקיי, תודה רבה.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

אני חושב שבמיוחד יש פה חלקים, ואני מניח שביקשו פה דברים חסויים, עוד מעט נשמע למה, אבל יש פה גם דברים שהם במיוחד לדברים שהם צורכי ציבור ועניינים של הציבור כולו, ובגלל זה גם ויתרתי על דברי פתיחה ונאומים חוצבים. המטרה שלי פה לבוא ולשמוע, שנוכל לשאול שאלות ולקבל תשובות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

מאה אחוז, תודה רבה. אנחנו בדברי פתיחה, מיכל?

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

כן. אני נמנית על אלה שחושבים שאנחנו צריכים לצאת משם. אני מבינה גם את השיקולים מהצד השני. אני לא יודעת מה נאמר לפני שהגעתי, אבל קודם כול, מעבר למה שאמרה עכשיו לימור על התקנות ועל כך שאנחנו נבכה לדורות על לקיחת האחריות ממדינת ישראל והריבונות שלה, על מהם מצבי חירום שהחליטו עבדנו, מתי לסגור בתי ספר ומתי לא לסגור בתי ספר, שזה נורא בעיניי. אני שמה סימן שאלה ענק לגבי הארגון הזה וכמה הוא תומך במדינת ישראל, עד כמה הוא חלק מאותם ארגונים שרוצים – איך אני אגיד? – כן, לחסל אותנו, לתת לפלסטינים פה את מדינת ישראל. לא ראיתי אותם עוזרים לחטופים, לא ראיתי אותם מסייעים בכל האירוע של 7 באוקטובר ואחריו. אני אשמח לשמוע את הגורמים הרלוונטיים שחושבים שאנחנו צריכים להישאר שם; אני כמובן סוברת שלא.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

תודה רבה. טוב, בדיון הקודם, שניהל אותו ידידי חבר הכנסת רוט, הייתה פה רשימה של דוברים שלא הספיקו לדבר. אני אשתדל לאפשר לכולם וכמובן גם למשתתפים הנוספים שהגיעו ונרשמו גם היום. ראשונה הדוברים טובה אבן חן, בבקשה.

<< אורח >> טובה אבן חן: <> אורח >>

בוקר טוב, אני באמת מגיעה לפה בפעם השנייה לדבר על הצורך לחדד את הריבונות שלנו מול כל העולם. ארגון הבריות העולמי מנסה בכל דרך להשתלט על הכניסות והיציאות של ארצות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

מטעמי, כבודך מדברת?

<< אורח >> טובה אבן חן: <> אורח >>

אני עצמאית, אני טוענת רבנית ומזה ארבע שנים מתמחה בכל מה שקרה פה מאז פרוץ המגיפה. אני לא אגזול הרבה זמן מהוועדה, אני רוצה להביא דוגמה אחת שאנחנו כולנו מכירים על בשרינו. תעשיית הנשק הישראלית עברה מהפכה ב-40 שנה האחרונות מעצמות כמעט מושלמת של נשק, גם low tech וגם high tech

וגם פרויקט הלבאי. כל הדברים שעשינו פה הם תעשייה מדהימה. עד היום אנחנו מייצאים את הסייבר שלנו לארצות הברית בבלעדיות מתוך הסכם עם השותפה הכי נאמנה שלנו, ארצות הברית של אמריקה, כאשר הם אמרו לנו: תראו, אנחנו נדאג לכם לנשק. אתם תדאגו לנו לסייבר, אתם הכי מומחים בסייבר; תנו לנו את זה ואנחנו ניתן לכם נשק.

אנחנו התמסרנו לחברים הכי טובים שלנו ונתנו להם את כל המפתחות ליצור נשק, מה שיצר את המצב האבסורדי ב-7 באוקטובר, כאשר אנחנו לא קיבלנו נשק מהחברה הכי טובה שלנו. אנחנו יכולים להבטיח את ארבע השנים הקרובות של טראמפ, אבל אנחנו לא יכולים להבטיח את עשרות השנים הבאות, כאשר הנוח'בות כבר הוחזרו בחלקם. הרוצחים נמצאים כבר חזרה בעזה והם כבר מייצרים נשק ואנחנו עוד לא הצלחנו לשקם את תעשיית הנשק שלנו.

מקל וחומר ומבנו של קל וחומר, ארגון הבריאות הוא לא החבר שלנו; הוא חבר של אנטישמים, הוא רוצה ברעתנו. חוץ מאשר לכיס הפרטי של כל מיני חוקרים וכל מיני מכונים, אין שום יתרון להיות חברים שלו. יותר מזה, כמו אמרה פה חברת הכנסת הר מלך, אנחנו מסכנים פה את הלוחמים שלנו, אנחנו מסכנים פה לתת לארגון הבריאות את הידע שלנו בנשק ביולוגי, שזה היתרון הכי גדול שיש לנו, וזה יידרש מאיתנו, משום שמי שחבר בארגון צריך לשתף במידע וזה פשוט לא ייתכן, לא ייתכן.

אני מוכנה להשקיע פה ימים ולילות, לעבור חבר כנסת-חבר כנסת מהאופוזיציה ומהקואליציה ובאמת לשכנע אחד-אחד שאין מקום להשתתף בזה. אני רוצה להגיד עוד מילה אחת, אני לא יודעת אם יש פה משפחות חטופים או לא, אבל אם הן מתכוונות לגזול מאיתנו זמן יקר - - -

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

סליחה, סליחה, אני מתנצל. את לא מנהלת את הדיון.

<< אורח >> טובה אבן חן: <> אורח >>

לא, אני לא מנהלת את הדיון, אני פונה אליהן.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

אני מנהל את הדיון, אני אחליט.

<< אורח >> טובה אבן חן: <> אורח >>

אני פונה אליהן בזמן שלי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

אל תפני. אל תפני אליהם. תודה רבה.

<< אורח >> טובה אבן חן: <> אורח >>

אני מבקשת מכם לא לירות לעצמכם ברגליים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

טובה, אני מודה לך.

<< אורח >> טובה אבן חן: << אורח >>

זהו, תודה. תודה.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה. תודה רבה. אני אבקש מנציגי המשרדים לרשום את השאלות שעלו פה, אני רשמתי לפניי את דברי חברי הכנסת כדי שנוכל להתייחס. תרשמו לכם בהערות קצרות כדי שבשלב שבו תדברו תוכלו להתייחס גם לדברים שהועלו.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

היא ניסתה רק לומר שארגון הבריאות העולמי לא דאג לחטופים שלנו, אלא דאג למחבלים של הנוח'בה.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

טוב. תודה רבה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

לא דאג, לא דרש.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

דוד שולדמן, שלום וברכה. בבקשה.

<< אורח >> דוד שולדמן: << אורח >>

ראשית ברצוני להודות לך, היושב-ראש, חבר הכנסת יונתן מישרק, על שאפשרת את הדיון החשוב הזה ולחברי הוועדה שיזמו את הדיון. אני כלכלן ומנתח מערכות בתחום החינוך. במקביל אני חבר בעמותה הקהילתית גבעת מרדכי בירושלים ואחראי מטעמה על הנגשת מידע לציבור בעיקר בתחום הבריאות. כמו כן, אני חבר בקהילות נוספות של אלפי חברים בנושא הבריאות. בשנים האחרונות אספתי וחקרתי יחד עם רופאים ומדענים מידע רב שקיבלתי ממוסדות הבריאות בארץ באמצעות בקשות חופש מידע.

ה-WHO תלוי באופן משמעותי לא רק בתמיכות של מדינות טוטליטריות או עוינות, אלא גם בתמיכות חברות הפארמה הגדולות וטייקוני עסקים. לכל אחד מאלה יש אינטרסים עסקיים ברורים. זה משפיע בהכרח על מדיניות הארגון וכמובן גם על מה שקורה בישראל. על פי המידע שבידי, כבר כיום, עוד לפני כניסת התקנות החדשות שהארגון מוביל, ה-WHO מסכן את בריאות הציבור בישראל תוך יצירת לחץ והשפעה לבצע מהלכים שאינם נדרשים ואף גרמו לנזק. דוגמה בולטת היא מדיניות שגויה וכישלון ה-WHO בשנים האחרונות בנושא הפוליו – נושא מרכזי שאותו דוחף הארגון ביחד עם קרן ביל גייטס והיצרנים של החיסון. רק כדי לתת פרופורציה, מ-2017 התגלו בכל העולם כ-3,000 מקרי שיתוק פוליו בלבד. מתוכם כ-85% נובעים מהחיסון עצמו, חיסון OPV בנגיף חי מוחלש.

אקריא כאן רק שני משפטים מפרוטוקול הדיון הראשון של צוות המומחים שמינה משרד הבריאות בארץ בנושא הפוליו ב-2022. יושב-ראש הוועדה, פרופ' מנפרד גרין הסביר לחברי הצוות: התייעצנו עם ארגון הבריאות העולמי, המלצתם היא OPV. צריך להתחיל תוך 14 יום. אם לא נעשה את זה, ארגון הבריאות העולמי יגיד שיש פוליו בישראל ושישראל לא פועלת לפי המלצותיהם. כפי שהסביר זאת גם עוד חבר ועדה: חייבים לעשות OPV, אחרת נהיה בעיני ה-WHO כמדינה סוררת. OPV הינו חיסון בנגיף חי מוחלש שניתן לילדים שממילא מוגנים משיתוק פוליו על ידי חיסון IPV בנגיף מאומת. לפי הפרוטוקול, אף חבר ועדה לא הכחיש את הלחץ הזה ולמעשה זה אולטימטום.

באותו דיון התלבטו המומחים איך לשווק את המבצע לציבור, כפי שתיאר פרופ' גרוסמן: מבצע OPV הוא אתגר הסברתי עצום. מה ההיגיון לתת חיסון חי מוחלש נגד נגיף שנוצר מהחיסון? בסיכום הפרוטוקול נרשמה, כצפוי, ההחלטה: יש להזמין מארגון הבריאות העולמי כמויות למבצע ארצי. התוצאה של אותה החלטה הייתה מבצע חיסון שתי טיפות, כזכור, בנגיף חי מוחלש שעלה עשרות מיליונים, סיכן עשרות אלפי ילדים בתופעות לוואי. בנגיף שמקורו בחיסון עצמו נדבקו על פי הפרסומים תשעה ילדים בישראל.

בעקבות המסקנות שחיסון OPV מסוכן ומביא יותר נזק מתועלת, בוטל החיסון הזה בארץ בתחילת החודש הנוכחי, 1 במרץ, וגם היצרנים הפסיקו לייצר אותו. זה מופיע בהודעה של מנהל האגף לאפידמיולוגיה, פרופ' זוהר מור, לרופאים ומסדות בריאות בארץ. מבחינה ביטחונית, יש להזכיר כי הארגון לחץ על ישראל להפסיק את הלחץ הצבאי על חמאס בטענה שהתגלה פוליו בביוב בעזה. לא שמענו שהארגון לחץ במקביל על החמאס לשחרר את חטופיו.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

או לדאוג להם בכלל.

<< אורח >> דוד שולדמן: << אורח >>

לסיכום, המחויבות של ישראל לארגון הבריאות העולמי כבר כיום אינה מאפשרת לה שיקול דעת הגיוני ומסכנת את הציבור בישראל הן בהיבט הבריאותי והן בהיבט הביטחוני. הציבור בישראל ראוי למערכת בריאות נקייה מאינטרסים זרים ומוכוונת לטובתו, וזה לא המצב כיום ב-WHO.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה, אדוני. אילנה זמיר.

<< אורח >> אילנה זמיר: << אורח >>

אני פועלת עם ארגוני המשפחה. מיהו באמת הארגון W.H.O? מה המטרות שלו ובמה הוא באמת עוסק בפועל? הארגון W.H.O הוא זאב אשר לובש בגדים של כבש תחת המסווה של בריאות, הלכה למעשה הארגון פועל להרס המשפחה, שהיא הגרעין של החברה שלנו – יהודים, ערבים, מוסלמים, דתיים, חילונים – כולנו, כלל הציבור. בתמצית, הפעילות של הארגון הזה כוללת: שינוי החוקים בתוך המדינות; שינוי הרגולציות והסטנדרטים בתוך המדינות, כולל נרמול של זנות; הפעלה של ארגונים פרטיים למטרה של שליטה בתקשורת ובתודעה; חדירה למוסדות הממשל, תחת מסווה של בריאות, חינוך ונפש; ביטול הנורמות החברתיות הקיימות בחברה שלנו להגנה על ילדים; התקפה אגרסיבית על המשפחה; הגדרת הילדים כיצור מיני; זכויות מיניות מגיל אפס; הצגת ההורה כמסוכן לזכויות של הילד; שטיפת מוח לילדים בכל העולם.

אני אפרט איך הם שוטפים לילדים את המוח. הורמונים לילדים, חוסמי הורמונים, אשר גורמים לעקרות פרמננטית לנצח. שטיפת מוח לילדה מגיל צעיר נגד ילודה; דחיפה ומכירה של הפלות ביתיות. תוכניות חינוך – שטיפת מוח בתוך בתי הספר וגני הילדים. התוכניות כוללות – אני מתנצלת, אני חייבת להתנסה כפי שכתוב אצלם – לאונן, למשש, להתרגש מאברי מין; לעודד את המעשים האלו בכל גיל אצל כולם. לדוגמה, הספר It's perfectly normal, זה ספר לילדים שהם הפיצו לגיל 10 פלוס. להתבונן בתוך בית הספר בתמונות פורנוגרפיות, אברי מין ואוננות. התמונות הללו, ואלה דעות של מומחים, זו לא דעה פרטית שלי, משנות את המוח לנצח ועלולות לגרום להתמכרות.

אלה תוכניות רשמיות, זה תקן ותקנות רשמיות שדורשות ללמד ילדים לאונן החל מגיל אפס. ללמד מגיל צעיר שייתכן שאתה בת בתוך גוף של בן, הסתה לקחת puberty blockers, חוסמי התבגרות מינית אשר גורמים לעקרות; עידוד ניתוח להחלפת מין, שזה הלכה למעשה כריתת איברים. הנ"ל הורסים את הבריאות של הילד

המבולבל. להורמונים יש תופעות לוואי מסוכנות ויש אסמכתאות לכך שבת לוקחת הורמונים של בן ובן לוקח הורמונים של בת. בהערת ביניים, בכל תא בגוף שלנו ובכל איבר בגוף שלנו יש או XX או XY. גם אם כורתים את האיברים וגם אם לוקחים הורמונים, זה פוגע במבנה הפיזי של הגוף, כי התאים עצמם לא ישתנו. לעודד נערים חולי איידס לקיים סקס מבלי להודיע לצד השני שיש להם סקס.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

טוב, אילנה, אנחנו מבינים שהמדיניות של הארגון מאוד פרוגרסיבית, אנחנו לא צריכים להיכנס עכשיו לתיאורים. את רוצה להגיד את תמצית הדברים? תודה רבה. אנחנו מבינים שאת אומרת שמדיניות הארגון היא חינוך פרוגרסיבי מאוד. לא צריך להיכנס פה עכשיו לתיאורים. יש מסקנה לדברים שאת רוצה לומר?

<< אורח >> אילנה זמיר: << אורח >>

כן, אני אגיע למסקנה, אבל תן לי שנייה לסיים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

לא, אני מבקש ממך לדלג על התיאורים שאת מבקשת להקריא לקפוץ למסקנה. בבקשה.

<< אורח >> אילנה זמיר: << אורח >>

המסקנה היא שצריך לנתק כל קשר עם זאב. לנתק כל קשר עם ארגון כזה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

ארגון פרוגרסיבי, זו תמצית הדברים שלך בנושא חינוך למיניות, נכון?

<< אורח >> אילנה זמיר: << אורח >>

כן.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

צריך גם להבין שכשהתקנות יישונו, אנחנו נהיה מחויבים לטירלול הזה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אנחנו כמובן נשמע תגובה גם לזה. תודה רבה.

<< אורח >> אילנה זמיר: << אורח >>

רק עוד משפט אחד. בתוך התקנות מוכנסים מעין יתדות שמקבעים את הדבר הזה, זה לא שהארגון רק פועל ככה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

בסדר גמור, זה מה שלימור חידדה. תודה רבה.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

אדוני היושב-ראש, ברשותך כמובן, עלו פה טענות גם עכשיו וגם מהדובר הקודם. אולי נשמע את ההתייחסות? שאלה-תשובה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

על נושא הפרוגרסיה בחינוך אנחנו כבר שמענו. אני מניח שזה יעלה שוב ושוב, לכן אני הייתי מעדיף למצות קודם את הטענות.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אנחנו רוצים לשמוע את התגובות לא בחסוי. אנחנו צריכים לשמוע אותם, אנחנו לא ניתן להם לדבר באופן חסוי.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

לא, כי לפני זה דיברו גם על הפוליו.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אני אנהל את הדיון בצורה כזו - - -

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

למשל, דיברנו על הפוליו ועכשיו אנחנו - - -

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תן לי לענות, בסדר?

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

אין בעיה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

עלה פה הפוליו ועלו פה המון דברים ויעלו פה עוד. אנחנו נמצה את הטענות, נבקש להשיב מה שאפשר בדיון הפומבי; לגבי מה שאי-אפשר, אנחנו נעבור לדיון החסוי. זה פחות או יותר סדר הדברים.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

כבוד היושב-ראש, אני חושבת שגם הפוליו וגם חינוך מיני קשורים קשר ישיר לעניין המשילות והריבונות. בסוף, אם תקנות מחייבות אותנו בכל מיני דברים, לוקחים מאיתנו את הזכות לסנן מה נכנס ומה לא נכנס, ובעיניי זה פסול.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

ברור. תודה רבה. צבי שלם, בבקשה.

<< אורח >> צבי שלם: << אורח >>

אני מישראל עצמאית. אני רוצה לקשר את הנושא הזה למשהו שמובהק עוד יותר אצל עוד סוכנות של האו"ם, אונסקו. אם מישו רוצה לבדוק, יש להם מסמך שנקרא: Knowledge driven actions, transforming high education for global sustainability. הארגון הזה טוען במפורש שאפשר להשתמש באג'נדה 2030 כדי לקדם את החזון של הרברט מרקוזה. מי שלא יודע, זה הניאו-מרקסיסט המוביל של אמצע המאה ה-20; אז יש פה בשם אג'נדה קומוניסטית. אותם רעיונות מופיעים גם בארגון הבריאות העולמי. פשוט לא אומרים את השם מרקוזה, אבל כל המבנה אותו דבר. ההבטחה – אתם רוצים בריאות? מעולה, תנו לנו כוח שרירותי, מוחלט, עמום, ותהיה לכם בריאות.

זה פשוט מדהים לקרוא את כל התקנות האלה, אני לא יודע בכלל במה להתחיל, אבל אני רק אקרא שתי פסקאות של הצעה, מה שהוצע בתור שינוי בתקנות האלה וגם מה שעבר בפועל, והדברים האלה דורשים הבהרה. הינה למשל מה שלא עבר, אבל אפשר לראות את הכיוון. זה מהתקנות International health regulations 2022:

The state parties shall take measures to ensure that activities of non-state actors, especially manufacturers and those claiming associate intellectual property rights, do not conflict with the right to the highest attainable standard of health and these regulations.

כלומר, אם הדבר הזה עובר, המדינה מתחייבת לדאוג לכך – לא ברור איך היא אמורה לדאוג לכך – ש-non-state actors, למשל חברת טבע, יצטרכו להביא תרופות לפי שיקול הדעת של ארגון הבריאות העולמי למדינות זרות.

<< אורח >> אשר שלמון: << אורח >>

למען ההגינות, תגיד מי הציע את ההצעה הזו ומה הייתה התוצאה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

הוא אמר שזה לא התקבל.

<< אורח >> צבי שלם: << אורח >>

אני המשכתי ואמרתי - - -

<< אורח >> אשר שלמון: << אורח >>

זה לא הארגון.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אולי תדבר על מה שכן התקבל.

<< אורח >> צבי שלם: << אורח >>

מה שנכנס בוועדת הפנדמיות עכשיו הוא אותו דבר, רק בשפה טיפה יותר מעודנת ועמומה. זה מה שהמדינה, מדינת ישראל למשל, מתחייבת לעשות פה.

Encourage holders of relevant patterns or licenses for the production of pandemic related health products to forgo or otherwise change reasonable royalties.

הממשלה מתחייבת כאן, חשוב מאוד שנבין את המשמעות. צריך להבין מה זה, כי יש פה המון שפה של fairness, equity, according to the goals of the World Health Organization. אגב, אם הולכים לחוקה של ה-WHO, לחוקה עצמה, בריאות לא מוגדרת בתור רק בריאות פיזית כמו שהיינו מצפים. בריאות היא פיזית, מנטלית וסוציאלית. אז ארגון הבריאות העולמי יכול להגיד שהמבנה החברתי לא מספיק טוב ולכן צריך לעשות משהו אחר, וגם עם זה הם מרגישים שיש להם חובה לקדם; לכן זה קומוניזם.

מה זה אומר שהמדינה מתחייבת to encourage? מה זאת המילה הזאת? אז החלפנו את כל ה-shall ואת כל החיוב according to these regulations, החלפנו את זה ב-encourage. מה זה אומר? מה זה אומר שמדינת ישראל מתחייבת להגיד: כן, כן, כן, אנחנו נעודד את חברת טבע לתת תרופות לסעודיה. מה זה נעודד? מה המשמעות?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אתה שואל או שאתה רוצה לרדת למסקנה בעקבות השאלה?

<< אורח >> צבי שלם: << אורח >>

המסקנה היא שיש פה שיח עמום לחלוטין ששום מדינה שרוצה לשמור על הריבונות שלה לא יכולה להסכים איתו.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אתה שואל מה זה העידוד?

<< אורח >> צבי שלם: << אורח >>

העידוד אומר שיש יחסי כוח עמומים שאחר כך הופכים לכוח שרירותי. המילה הזאת, המושג encourage ו-fairness וכל הסיפור הזה שארגון הבריאות העולמי יצטרך לדאוג למצב המנטלי לא רלוונטי.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

הם תמיד משאירים את זה עמום.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

טוב. אנחנו ננסה להבין את הפרשנות עוד מעט. תודה רבה על הדברים, צבי. יובל גת, בבקשה.

<< אורח >> יובל גת: << אורח >>

ארבעת החתומים על נייר העמדה שקורא להישאר בארגון הבריאות העולמי הם: פרופ' דורית ניצן, פרופ' מנפרד גרין, שלפחות בעבר ולפי מה שפורסם היה חברה לחיים, פרופ' נדב דוידוביץ' ופרופ' חגי לוין. הם הוציאו תחת ידם באוגוסט 2024, בשם איגוד רופאי הציבור בישראל, ארגון שמסונף להר"י, קריאה להפסקת אש באמצע מלחמה, כשחמאס אוהז בשטח ובחטופים. הם מהדהדים את ארגון הבריאות העולמי תומך החמאס. שלושה מתוך החתומים על נייר העמדה שקורא להישאר בארגון הבריאות העולמי ישבו במרץ 2022 בוועדה של משרד הבריאות שדנה בהמלצות ארגון הבריאות העולמי לטיפול בפוליו.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

זה ניגוד עניינים מובהק.

<< אורח >> יובל גת: << אורח >>

פרופ' לסטר שולמן, שהיה מזכיר הוועדה, עבד באותו זמן עם ה-WHO וקרן ביל גייטס על מחקרים על מוצר של חיסון לפוליו, שמיוצר במדינה עוינת לישראל. ניגוד עניינים? פרופ' גרין ממונה ליו"ר הוועדה; באותו זמן פרופ' דורית ניצן, שגם מכהנת בוועדה, היא בעלת תפקיד מייצג בארגון הבריאות העולמי. ניגוד עניינים? בדיון הזה ובקודם נוכחנו במציאות שבה ארגון הבריאות העולמי הפך לכלי פוליטי מסוכן ללא שום קשר לכותרת שלו. לא עוד גוף שמטרתו שמירה על בריאות עולמית, פשוט פלטפורמה להנדסה פוליטית, לתמיכה בחמאס, לערעור על זכותה של ישראל להגן על עצמה. מדוע נושאי משרה ופקידים במדינה ציונית חותרים להרחיב מנדט לגורם כזה? למה להעביר סמכויות לוועדות לא מפקחות? למועצות לא נבחרות? מה הברית בין המועצות הנרקחות כאן?

דברי המשנה ליועמ"ש לשעבר, דינה זילבר, מבהירים כוונות. אני מצטט: "המגמה החשובה היא העתקת מרכז הכוח השלטוני ויכולת ההכרעה המעשית בשאלות של מדיניות מהדרג הפוליטי הנבחר לדרג הפקידותי הממונה. תהליכים אלה מתרחשים במסווה של ניטרליות ושל מומחיות אובייקטיבית תוך עקיפת ההליך הדמוקרטי וסיכנו מבלי לתת דין וחשבון לציבור, שגורלו נקבע בדרך הפקידותית." ארגון הבריאות העולמי מיושר עם החתרנות הפוליטית הממומנת על ידי USAID. סמכות בלי אחריות לא מניבה רק שחיתות, אלא את הדרך לאבד ריבונות. את זה ואת מי שמקדם את זה צריך לעצור. תודה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה, אדוני. ד"ר חנה קטן, בבקשה.

<< אורח >> חנה קטן: << אורח >>

אני מתנצלת על האיחור. האמת היא שרוב הדברים שחשבתי להגיד כבר נאמרו ולכן זה ייקח שנייה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

מטעם מי את מדברת?

<< אורח >> חנה קטן: << אורח >>

אני חברה במועצה הלאומית לבריאות האישה ורופאה בכירה. דבר ראשון הוא הנושא המדיני-פוליטי שהועלה פה, שהוא שקוף וברור לכל כולי עלמא. הדבר השני הוא נושא הגישה הרגרסיבית – לא הייתי קוראת לזה פרוגרסיבית בכל מה שקשור למשפחה, וזה תחום שאני מתמצאת בו ומתמחת בו. אל לנו להגיע למצב הזה. זה לא יקדם אותנו, זה יחזיר אותנו אחורה. הדבר השלישי הוא עצם זה שהארגון הזה לא אמין לקביעת מדיניות ולכן אנחנו לא יכולים להיות תחת ריבונותו. אני לא חושבת שהוספתי פה הרבה, אבל רציתי רק לבוא ולחזק את הדברים אחרי שעברתי על הדברים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

זה חשוב, תודה.

<< אורח >> חנה קטן: << אורח >>

במשך כמה וכמה חודשים אני וגם קבוצה של רופאים שאני מייצגת מוחים ומבקשים לקדם את עניין הפרישה מארגון הבריאות העולמי, בהנחה שהרפואה שלנו היא מאחת המתקדמות שבעולם, גם במחקר.

התועלת שאנחנו מוסיפים למדינות העולם היא לא דבר פעוט וההנחה שאנחנו נפסיד מזה גם בתחום המחקר זו היא לדעתי ספקולציה שאין לה ביסוס בשטח.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה. הדר גבעוני, בבקשה.

<< אורח >> הדר גבעוני: << אורח >>

שלום. אני נציגה של התארגנות אזרחית בשם Israel Exit WHO – ישראל פורשת מארגון הבריאות העולמי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

בבקשה.

<< אורח >> הדר גבעוני: << אורח >>

אני רוצה לדבר על הסיבה שהוציאה אותי היום ב-06:00 מרמת הגולן לדיון הזה. הסיבה היא שמאחורינו כ-60,000 חתימות של אזרחים שקוראים לפרוש מארגון הבריאות העולמי. לאו דווקא מהסיבה שהארגון הוא אנטישמי, נגד ישראל ועלול לפגוע בשיקול הדעת של המדינה, אלא כי הארגון הגלובליסטי והמושחת הזה מקדם מדיניות שמבקשת לפגוע בשיקול הדעת והבחירה החופשית שלנו כאזרחים. בתקופת הקורונה "מדיניות הבריאות" שהארגון קידם, כמו הסגרים, הריחוק החברתי והמסכות התבררו בדיעבד כחסרי הצדקה רפואית. קידום החיסונים שאושרו ללא מבדקי בטיחות מספקים לא באו כדי לקדם בריאות, הם באו לקדם את התורמים העיקריים של הארגון, את בעלי המניות בחברות החיסונים.

מאז הקורונה אנחנו עוקבים אחרי הארגון, צופים בכנסים, חוקרים את המסמכים ואת מקורות המימון ומשתפים את הציבור. הציבור שמאחורינו הרגיש שמשהו לא הגיוני בהנחיות שהנחיתו עלינו, משהו לא נכון באופן שבו משתיקים באגרסיביות את כל מי שמתנגד למדיניות שמשווקת לנו מלמעלה, בעובדה שמי שממלאים את האולפנים ונשמעים בתקשורת אלו רק אותם גופים שנהנים מתמיכה כלכלית אדירה של אותן חברות פארמה. אפשר לראות באתר שלנו ובנייר העמדה שלנו את כל המספרים. כל עוד מערכת הבריאות המקומית לא מתנתקת מארגון הבריאות העולמי, נמשיך לראות פה מערכת בריאות שטובת האזרח לא לנגד עיניה. לדוגמה, שיתוף פעולה עם דרכון החיסונים הדיגיטלי שה-WHO השיק בכנס האחרון, שעלול לפגוע בבחירה החופשית ובחופש התנועה שלנו בעולם.

הזווית שאנחנו מציגים לכאורה לא קשורה לבריאות, היא קשורה לזכויות אדם בסיסיות שנגזלו מאיתנו במסווה של קידום בריאות. כמו שאנחנו שומעים מהרופאים והמדענים, אותה מדיניות נקבעה ללא שמיעת דעות שונות ושיקולים מקצועיים. ישראל צריכה לפרוש מארגון הבריאות העולמי ולו רק בכדי לשקם את האמון במשרד הבריאות שנמצא בשפל חסר תקדים, ויפה שעה אחת קודם.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה. זמר ס"ט, בבקשה.

<< אורח >> זמר ס"ט: << אורח >>

שלום, אני מ-Israel Exit WHO. תודה ליושב-ראש הוועדה, תודה לחברי הכנסת. לא נחזור על דברים שנאמרו, אני אשמח להעלות לתודעת חברי הכנסת והוועדה את אחד הנושאים שמאוגדים, מיוצגים ומקודמים על ידי ארגון ה-WHO זו תוכנית One Health, בריאות אחת בעברית – תוכנית שלפי הניתוח שלנו עשויה להוות איום. לא רק איום סביבתי וריבוני מאוד גדול וחשוב, אלא גם רוחני. בנושא הזה בדרך כלל לא דנים כי הוא לא

זוכה לאור יום, אז זו הזדמנות קצרה ואנחנו ננסה להסביר את זה. One Health היא מתודה, היא שיטה שבה יוצרים אחדות, שוויון, ערכים, שלא לומר equity פרוגרסיבי קיצוני, בין איכות הסביבה ובריאותה, איכות האדם ובריאותו ואיכות בריאות בעלי החיים, כשכל זה כאילו מאוגד תחת איזשהו שיתוף פעולה שיש בו היגיון.

בסופו של דבר, אנחנו יודעים שיש מחלות שהן זואונוטיות, הן עוברות מבעלי חיים לבני אדם. עם זאת, התוכנית הזאת בנויה ככה שהיא מהווה איום רוחני מפני שהיא שמה את מקום האדם כשווה לבהמה. אנחנו יודעים שמותר האדם מן הבהמה, זה כבר סיפור אחר איך אנחנו מפרשים את זה. אנחנו מכירים את חזון הצמחונות והשלום של הרב קוק, אנחנו מכירים כל מיני פתרונות שהיהדות הציעה במשך אלפי שנים לדילמה הזאת והיא יודעת ליישב את העניין הזה בלי שכופים עלינו שוויון ערכים כזה קיצוני.

לאחרונה, גם בתקנות החדשות וגם באמנה שהחדשה שמנסים לקדם ב-WHO כבר קיבעו במספר סעיפים את המושג One health בצורה שמהווה עוגנים כדי לייצר את זה אחר כך מתוך איזושהי מתודה כללית, שכבר עובדים עליה בערך 20 שנה והיא פורסמה במגוון מקומות כמשהו מאוד ידידותי וכדאי למשהו שהופך להיות מחייב. כרגע זה עדיין לא מחייב וזה בידיים שלנו אם זה יהפוך להיות מחייב.

לפני שאני מסיים, אני רוצה לקרוא לחברי הכנסת מקבלי ההחלטות ולדבר איתכם על האומץ לעשות את הדבר הנכון. אנחנו לא פה בשם עצמנו, אנחנו מייצגים פה מאות אלפי אנשים במדינה הזאת. האמון שלהם נפגע, הם לא מטומטמים והם דואגים לבריאות – לא רק שלהם ושל משפחתם הקרובה, אלא גם של דורות ההמשך. אנחנו ידענו לצאת מ-UNESCO, ידענו לצאת מאמנת איסטנבול, ידענו לבעוט החוצה את UNRWA, ידענו לבעוט החוצה עוד כל מיני נבלות וגם נדע לעשות את זה עוד בהמשך; עכשיו הגיע התור של ה-WHO.

בכל הנהי וניסיונות ההצדקה שאני שמעתי מנציגי משרד הבריאות במפגש הקודם וגם כאן בכל מיני אמירות פה ליד השולחן, שחלקם לא הגיעו למיקרופונים, אני שומע איזשהו ניסיון לבלום את ציר הבשר ואת הגישה אליו, את הדלתות המסתובבות ואת כל הנאות החיים, ואני מפרגן, אבל החיבור הזה לעטינים של ה-WHO, ודרכו גם של הפארמה הבין לאומית, הוא לא מקובל עלינו יותר כאזרחים. תודה רבה.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה. רק להעיר את תשומת ליבך, ההחלטות בעניין הזה לא מתקבלות כאן. גם אם נחליט עכשיו שאנחנו יוצאים זה לא מה שקורה, הממשלה היא זו שמסמכת להחליט, אז זה לא בדיוק החדר של מחליטי ההחלטות. אנחנו יכולים בסופו של דבר להמליץ.

<< אורח >> הי"ד מוזס: << אורח >>

יש לזה השפעה גדולה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

יש לנו גם הצעת חוק כזו.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

להמליץ ולפקח על ההליך.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

רק אמרתי את זה כהערה.

<< אורח >> זמר ס"ט: <> אורח >>

אני מודה לך. היה לי חשוב להעלות את זה לסדר-היום ואני חושב שהייתה בכך משמעות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

כן, בהחלט. תודה רבה.

<< אורח >> היידי מוזס: <> אורח >>

זו סוכנות של האו"ם, זה אותו דבר.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

תודה רבה. ד"ר סרגיי גולדשטיין, בבקשה.

<< אורח >> סרגיי גולדשטיין: <> אורח >>

בוקר טוב לחברי הוועדה המכובדים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

בוקר טוב.

<< אורח >> סרגיי גולדשטיין: <> אורח >>

אני מייצג את ארגון הרפואה לישראל, שזאת קהילת רופאים גדולה שפועלת נגד פוליטיזציה של הרפואה ומתנגדת להשבתות פוליטיות פראיות של מערכת הבריאות. אני מודה על ההזדמנות להשמיע את דבריי. אני רוצה להציג ולהתייחס למאמר שפורסם לפני כשבועיים בכתב עת ישראלי לחקר מדיניות הבריאות בשפה האנגלית. מחברי המאמר, שחלקם נמצאים פה, תומכים בהתלהבות בשינוי תקנות הבריאות הבין לאומיות ובאמנת המגפות החדשה. בין מחברי המאמר אנחנו רואים את פרופ' חגי לוין, שהוא מהדמויות המובילות בארגון החתרני החלוקים הלבנים, שמסית להשבתות של מערכת הבריאות הציבורית כחלק מהמרד האנטי-ממשלתי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

רגע, הוא לא פה כדי להשיב, אז אני מבקש ממך להשתדל - - -

<< אורח >> סרגיי גולדשטיין: <> אורח >>

אוקיי.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

הוא רק אומר עובדות, הוא אומר שהוא נגד. הוא לא אמר משהו רע, הוא נתן ניתוח.

<< אורח >> סרגיי גולדשטיין: <> אורח >>

פרופ' נדב דוידוביץ', שיושב לימיני ויכול להתייחס, הוא חבר בוועד המנהל של ארגון בתי הספר לבריאות הציבור באירופה, ASPHER, שזה גוף שהוא חלק מקואליציית שותפים של ארגון הבריאות העולמי, WHO Coalition of Partners, גוף שפועל בצוותא עם ה-WHO האירופי בקביעת מדיניות ומפיץ ניירות עמדה

משותפים וגם פרופ' דורית ניצן, שיושבת מולי, ואחרי סיום תפקידה במשרד הבריאות בעקבות פרשת רמדיה עברה למשך 17 שנה לתפקידים בכירים בארגון הבריאות העולמי מ-2005 עד 2022, כשבתפקיד האחרון היא הייתה מנהלת מערך החירום של ארגון הבריאות העולמי באירופה. שני החברים האחרונים בחרו להסתיר את ניגוד העניינים המובהק שלהם והצהירו במפורש שאין להם אינטרסים מתחרים.

מה הפרופסורים הלא כל-כך ישרים באים ללמדנו? ראשית, הם טוענים שהתקנות כלל לא מחייבות ולראיה הם מצביעים כי בפרק ההגדרות, סעיף 1 לתקנות, ההמלצות הזמניות והקבועות מוגדרות כ-non-binding, לא מחייבות, אך עיון מעמיק בהגדרות חושף שההמלצות הלא מחייבות האלה מתייחסות רק לסעיפים 15 ו-16 לתקנות, אשר דנים בתנועה של סחורות ואנשים בין המדינות ולא לכלל הסעיפים של התקנות. יתרה מזו, המחברים טוענים שלפי סעיף 3, למדינות החברות שמורה הזכות לחוקק וליישם חוקים ותקנות באופן ריבוני, אך מי שייאזר בסבלנות ויקרא את סעיף קטן 4 עד הסוף יראה שהחקיקה הלאומית מתאפשרת כל עוד היא מקיימת uphold – כל עוד היא מקיימת את התקנות של ארגון הבריאות העולמי. בכך ה-WHO מנכס לעצמו שליטה בחקיקה של המדינות הריבוניות.

התקנות כתובות בלשון ציווי. בשפה האנגלית יש הבדל מהותי בין shall ו-should, כאשר shall זו דרישה מחייבת ו-should זו המלצה. אפשר להגיד ש-should זה צריך ו-shall זה חייב. מעיון בתקנות, דווקא המילה shall, חייב, מופיעה בעשרות מקומות, כך שאין ספק שמדובר בתקנות מחייבות ולא כפי שנטען על ידי מחברי המאמר. שנית, תחת כסות של שוויון, שיתוף פעולה וסולידריות, שאלו בהחלט סיסמאות יפות, הארגון מקדם השתלטות על משאבים כספיים ורפואיים של המדינות המתועשות בעיקר ובכללם ישראל, ושעבוד לטובת המדינות המתפתחות, וחבריי ידברו עוד בהרחבה על סעיף 44. כמה אפשר לסחוט? To the extent possible, עד גבול האפשר. עד מתי? עד להשגת הסטנדרט האפשרי הכי גבוה, דהיינו, עד שלחות'ים בתימן, לג'האדיסטים בסוריה ולאנשי טליבן באפגניסטן לא תהיה רמת מענה רפואי ברמה של ישראל או ארצות הברית, הארגון הזה לא יידע שובע.

יש נקודה אחת שכמעט חמקה מתשומת הלב וזו פגיעה קשה בזכות הקניין הרוחני, intellectual property. צבי הזכיר את זה בעניין אמנת הפנדמיות וגם ב-IHR, ב-International Health Regulations, הדבר הזה מופיע בסעיף 13, סעיף שהורחב מאוד בהשוואה לגרסה הקודמת מ-2005. על פי סעיף 13(9), המדינות החברות בארגון יחויבו לסייע למדינות זרות על פי דרישתן, כולל לפעול מול חברות ציוד ותרופות בתחום שיפוטן, לאפשר גישה שוויונית למשאבים רפואיים וגם לספק בשם השוויון ידע מסחרי, know-how, ותוצרי מחקר ופיתוח של מוצרי בריאות רלוונטיים. תחת ההגדרה הזאת נכנסים ציוד רפואי, אמצעי אבחון, תרופות וחיסונים. לספק אותם למדינות זרות לצורך הגברת התפוקות ופיזור גיאוגרפי.

מחברי המאמר העלימו מידע זה מהטבלה המסכמת של שינוי בתקנות, אך בכל זאת מדובר בפגיעה כל-כך קשה, שאפילו הם נאלצו להודות שהיצרנים, כולל הישראלים, יחויבו לחשוף ידע וסודות מסחריים, "באופן זמני" לוותר על זכות הקניין. אך מה זה באופן זמני? ברגע שהטכנולוגיה נחשפת, אין חזרה וסלולה הדרך לתעשיית הזיפים בכל מקום אחר בעולם, כולל במדינות האויב. אם לא די בכך, באמנת המגפות, שזה מסמך אחר מהתקנות, מוצע כי המדינות יחויבו לוותר על 20% לפחות – זאת אומרת שיכול להיות יותר – ממוצרי הבריאות הרלוונטיים שברשותן, כאשר 10% כתרומה ו-10% במחיר זול. תדמיינו שבזמן מגפת הקורונה היו מאלצים את ישראל לוותר על 20% מהמשאבים שהיו ברשותנו. זאת קטסטרופה בסדרי גודל של מכת מצרים, רק שבמצרים הקדוש ברוך הוא הנחית את המכות על האויבים שלנו כאן האויבים שלנו ינחיתו את המכות עלינו.

ולכן אני מסכם. מדובר בתקנות דרקוניות ומחייבות שיגרמו לפגיעה קשה ובלתי הפיכה בזכות הקניין, עושק וגזל של התעשייה הרפואית הישראלית מתוצרי מחקר ופיתוח דווקא בעת המשבר וישעבדו סכומים גדולים מתקציב המדינה, מכספי משלמי המיסים, לטובת מדינות זרות, חלקן מדינות האויב. לכן על מדינת ישראל להיחלץ מאחיזת החנק של ארגון גלובליסטי, סחטני ובלתי מרוסן ולפרוש מה-WHO בהקדם האפשרי.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

תודה רבה, ד"ר סרגיי. נרשם בדיון הקודם ד"ר יוג'ין קנטרוביץ' מפורום קהלת, אבל אני מבין שהוא לא נמצא. במקומו נמצאת פה מיכל זליקוביץ', בבקשה.

<> אורח >> מיכל זליקוביץ': <> אורח >>

רוב הדברים החשובים כבר נאמרו, אני אשמח רק להוסיף. יש כאן עניין שבמלחמה עצמה הארגון הזה תמך בחמאס, נתן את כל ההכשרה ומנע מחיילי צה"ל להיכנס להילחם בבתי החולים שהסתירו את המפקדות של החמאס.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

והחזיקו חטופים.

<> אורח >> מיכל זליקוביץ': <> אורח >>

הוחזקו בהם גם חטופים שלנו. הארגון הזה רוצה להכניס גם את הרשות הפלסטינית כחברים, זה עוד פיגוע דיפלומטי. גם מדינית, נכון מאוד למדינת ישראל להיות במקום הנכון של ההיסטוריה ולצאת מהארגון הזה, שהוא ארגון שלא רק שמבחינה בריאותית אנחנו לא נתרמים ממנו, אלא גם מדינית, ואני מניחה שזה יידון יותר בחלק הסגור, זה חשוב מאוד, מדינות העולם החכמות כבר עשו את הצעד הזה ואנחנו צריכים להיות בצד הנכון של ההיסטוריה.

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

תודה רבה, מיכל. עד כאן רשימת דוברים.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

יש לנו הזדמנות גם לחזק את היחסים שלנו עם ארצות הברית, זו עוד נקודה.

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

תודה רבה. עד כאן רשימת הדוברים שנרשמו בדיון הקודם ולא דיברו. עכשיו אנחנו עוברים הלאה לרשימה של מי שנרשמו בדיון הזה. עכשיו באנגלית, עורכת הדין רג'ינה ליטלג'ון, מייסדת קואליציית הריבונות. רשות הדיבור שלך, בבקשה.

<> אורח >> רג'ינה ליטלג'ון: <> אורח >>

(אומרת דברים בשפה האנגלית, להלן תרגומם:)

כבוד גדול הוא לי להיות כאן בכנסת. שמי רג'י ליטלג'ון, אני עורכת דין מארצות הברית. הגעתי לכאן במיוחד כדי לדבר איתכם במשך שלוש דקות, כי הנושא הזה חשוב מאוד. אני נשיאה של ארגון "זכויות נשים ללא גבולות", נשיאה של "אנטי-גלובליסט אינטרנשיונל" ומייסדת-שותפה של קואליציית הריבונות. עבדנו קשה מאוד על הנושא הזה במשך שנים.

אני רוצה להודות לכנסת על כך שהיא מארחת את הדיון החשוב הזה. תודה גם לח"כ יונתן משרקי, יו"ר ועדת הבריות, לחברי הכנסת שיזמו את הדיון – ח"כ לימור סון הר-מלך, חברת ועדת הבריות; ח"כ אריאל קלנר, שגם השתתף בכנס הריבונות שלנו בבירה בשנה שעברה, ויהונתן שגב, שהזמין אותי ופועל ללא לאות בנושא הזה.

עבדנו על כך במשך שנים – לא רק כדי להתריע בפני ארצות הברית, אלא בפני כל העולם – על הסכנות שבארגון הבריאות העולמי. אני, כמובן, שמחה שהממשל של טראמפ פרש מארגון הבריאות העולמי, ונרגשת שישאל דיון בשאלה אם לעשות את אותו הדבר. אני לא כאן כדי להמליץ לממשלת ישראל מה לעשות. אני כאן כדי להביע תמיכה בעצם קיום הדיון הזה, ולהביא נקודת מבט בינלאומית. חשוב לי שישאל תדע – אתם לא לבד.

הדיון לא מתקיים רק כאן. כפי שאתם יודעים, ארגנטינה כבר פרשה מארגון הבריאות העולמי, וגם מדינות אחרות כמו הונגריה, ניו זילנד, קניה ואיטליה מנהלות דיונים דומים. אני כל כך שמחה שהעולם כולו מתחיל להתעורר לסכנות של ארגון הבריאות העולמי.

אחת הסיבות שהממשל של טראמפ פרש מהארגון היא אופן הטיפול הכושל שלו בקורונה. אחת הדרכים הכושלות הייתה בכך שבהתחלה הם הכחישו שישנה הדבקה מאדם לאדם. ההכחשה הזו אפשרה את התפשטות הנגיף – העולם לא היה ערוך, וארגון הבריאות העולמי חזר על דברי המפלגה הקומוניסטית הסינית כאילו זה גזעני לחסום טיסות מסין. אז, בין האיסור לחסום טיסות לבין ההכחשה של הדבקה מאדם לאדם – הארגון איפשר לעולם כולו להידבק בנגיף ווהאן, בקורונה, וארגון הבריאות העולמי שיחק תפקיד מרכזי בכך.

ומה הפתרון שלהם? הפתרון שלהם הוא – הם רוצים עוד כוח. איך הם עושים את זה? אני רוצה להראות לכם דף מידע שחיברתי, שמכיל הרבה פרטים על הבעיות בתקנות הבריאות הבינלאומיות. קודם כול, הדרך שבה התקנות עברו – הפרה גסה של הנהלים של הארגון עצמו. התקנות קובע שהיה עליהם להגיש את הנוסח הסופי ארבעה חודשים מראש; לדעתי הם אפילו לא הגישו אותו ארבע שעות מראש. הם אפילו לא עומדים בחוקים של עצמם.

מעבר לכך, לפי סעיף 4, כל מדינה צריכה למנות רשויות אחראיות – גוף מינהלי בינלאומי ו"נקודת מוקד" לאומית של התקנות. הגופים האלה יחייבו את המדינות ליישם את התקנות בתחומן, וזה כולל התאמת החקיקה הפנימית והסדרים מנהליים. במילים אחרות: הם רוצים לשנות את החוקים של כל המדינות כך שיתאימו לארגון הבריאות העולמי. זהו פגיעה ישירה בריבונות.

מעבר לזה – ואני לא יכולה להיכנס לכל הפרטים, אבל הם מופיעים בדף שחילקתי – סעיף 1A2C שבנספח קובע שעל המדינות לפתח מנגנוני מעקב. אם בודקים את הסעיף הזה בשילוב עם גישת "בריאות אחת" שמופיעה באמנת הפנדמיה, מבינים שהמעקב הזה חל כמעט על כל תחום חיים על פני כדור הארץ. בנוסף, יש התייחסות לצנזורה – סעיף 1A2C(4) קובע שעל כל המדינות לטפל ב"מידע מוטעה ודיסאינפורמציה". כלומר: צנזורה ומעקב. ולא רק זה – יש גם את סעיף 35 שעוסק ב"מסמכי בריאות דיגיטליים" – תעודות דיגיטליות של הארגון יחד עם האיחוד האירופי. אני מאמינה שהתעודות האלה עלולות לשמש ככלי למעקב המוני ושליטה טוטלטירית.

יש אנשים שאומרים שצריך להישאר בארגון הבריאות העולמי ולתקן אותו. אני סבורה שזה בלתי אפשרי. אני רוצה לצטט את המנכ"ל הראשון של הארגון, ברוק צ'יזולם. הוא אמר: "כדי להשיג ממשל עולמי – וזה היעד – יש להסיר ממוחות האנשים את האינדיבידואליזם, הנאמנות למסורות משפחתיות, הפטריאריזם והלאומי והאמונות הדתיות." על זה הוקם ארגון הבריאות העולמי. אי אפשר לתקן אותו. לדעתי, הפתרון היחיד הוא פרישה.

יש חששות מה יקרה אם תפרשו. ארצות הברית כבר פרשה. אני לא מדברת בשם ממשלת ארצות הברית – אני לא פקידה רשמית – אבל אני כן יודעת שרבים, ואולי רוב האזרחים בארצות הברית, ובוודאי ממשל טראמפ – אוהבים את ישראל ותומכים בה. אתם לא תהיו לבד. ואני מאמינה שאם ישראל תהיה המדינה השלישית שתפרוש אחרי ארצות הברית וארגנטינה, תהיה תגובת שרשרת. שלוש המדינות יוכלו להקים שותפות חופשית ובלתי תלויה לטיפול בנושאי בריאות. תודה רבה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

.Thank you very much, you do an amazing work

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

.Thank you

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

אני רוצה להוסיף לפרוטוקול שכשהיא שמעה על הדיון היא באה במיוחד מארצות הברית בשביל זה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

כל הכבוד.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

רק בשביל הדקות האלה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

.Thank you

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אנחנו מעריכים באמת את ההגעה שלה ותודה רבה על הדברים. Thank you, Regina. נמצא איתנו בזום עורך דין פיליפ קרוזה.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

הוא מגיד משווייץ, מציריך.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

הוא לא נמצא כרגע בזום. בינתיים אנחנו מדלגים עליו. ד"ר סורין שפירא, בבקשה.

<< אורח >> סורין שפירא: << אורח >>

שלום רב וצוהריים טובים. אני רופא בהכשרתי ובמקצועי, בעל תואר שני במינהל עסקים. עבדתי באפריקה ויש לי קצת ניסיון. הרבה מהדברים שתכננתי לומר כבר נאמרו. אני רוצה רק לחדד כמה דברים ואולי להשלים כמה תמונות של המצב. עורכת דין ליטלג'ון ועוד אנשים דיברו על הרשות הלאומית ליישום ה-IHR, התקנון. חבר'ה, אני באתי ממדינה קומוניסטית; הדבר הזה הוא קומוסריאט. הדבר הזה הוא קומוסריאט שתפקידו לפקח שהמדינות עושות את דברו של הארגון הזה, שמנוהל על ידי מדינות עוינות, שמנוהל על ידי חברות פרטיות, ובהמשך אני עוד אתייחס לגבי האמנה. כרגע אנחנו מדברים על התקנון שאושר בינתיים.

המשמעות של זה היא שהם רוקדים על הפרלמנט, על הנבחרים, ואני פונה כאן לכל חברי הכנסת, בין אם באופוזיציה ובין אם בקואליציה: יש לנו רק מדינה אחת; בלעדיה לא תהיה לא אופוזיציה ולא קואליציה. אם היום יש את האופוזיציה בחוק שחברי כנסת מזמנים את הפקידות הממשלתית לתת דין וחשבון, בעתיד, כאשר זה עלול להתקבל, הקומוסריים יזמנו את השרים ואת חברי הכנסת. יהיה פה היפוך יוצרות. בנוסף, התפקיד המקורי של

הארגון היה תפקיד של מייעץ, מתאם. היום הוא לקח לעצמו תפקיד של מחוקק, כפי שהודגם פה, ולא רק זה, הוא גם רגולטור. הוא רגולטור של תרופות. למה אני מתכוון? הדוגמה האחרונה שניתנה לגבי הפוליו – תכשיר שארגון הבריאות העולמי אישר בנוהל חירום בדצמבר 2023, חיכה הרבה זמן כנראה לרגע שהחמאס היה בקושי אסטרטגי, ואז באוגוסט צץ הפוליו זן שתיים, אז רצו לחסן לא רק את הילדים, אלא גם את החיילים שבפנים, בזן ניסיוני. חברה, זה לא מציאותי, מה הוא, רגולטור? מי אישר את זה? החיסון מיוצר באינדונזיה ואחד המפתחים של החיסון הוא דווקא ישראלי שהיה בניגוד עניינים, כמו שדוד הזכיר קודם.

לעניין הפניות שהגוף הזה אמור לדון בהן. ברגע שיש איזושהי פנייה או תלונה, אזי צריך לפתוח בבדיקה. מה יהיה אם כל שני וחמישי מדינות שכנות עוונות יתלוננו ואז אנחנו נצטרך בבדיקה מיידית, בתוך 24-48 שעות, לשחק את המדינה, כי יש תלונה וזה עדיין בבדיקה. זה ישבית את הכול, זה לא הגיוני. גם עניין השליטה שמופיע לכל אורך המכתב של המחברים, הם כנראה צודקים, כי לשם כנראה הארגון מכוון – שליטה בידע הרפואי, בכנסים, בחוקים, איזה תרופות יינתנו, איזה תרופות לא יינתנו. למעשה יישלל שיקול דעת של רופאים וכידוע, רפואה היא לא מתמטיקה. אחד ועוד אחד זה לא תמיד שתיים ברפואה, שלא לדבר על זה שאתה צריך להעביר אחר כך תרופות למדינות אחרות, כי מדינות מפותחות צריכות לתמוך במדינות מתפתחות. מי חלק מהמדינות המתפתחות? סעודיה, קטר, סין – מדינות שטובעות בכסף, פטרו דולרים בהמונים, ומדינת ישראל תצטרך להעביר לשם תרופות. הגיוני? בעיניי לא.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרקי: << יור >>

תודה רבה.

<< אורח >> סורין שפירא: << אורח >>

אני רוצה רק לסיים.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרקי: << יור >>

בבקשה, משפט לסיום.

<< אורח >> סורין שפירא: << אורח >>

כמו שאמרתי, אני רוצה בבקשה לקרוא מהמקורות, בעיניי זה מאוד חשוב, מתהילים: "יֵשֶׁב בְּסֶתֶר עֲלִיוֹן, בְּצֵל שְׁדֵי יְתָלוֹן; אָמַר לֵה' מַחְסֵי וּמְצוּדָתִי, אֱלֹהֵי אֲבֹתַי: כִּי הוּא יִצְיָלָךְ מִפַּח יָקוֹשׁ". זה פח יקוש. מישעיהו: הַתְּשִׁיחַ אֲשֶׁל עוֹלָה מִרְחֹם בְּוַבְטָנָה גַם־אֵלֶּה תִשְׁפָּחָנָה וְאֶנְכִי לֹא אֲשַׁפָּחָה: הֵן עַל־פָּנִים חִתִּיָּה חוֹמַתֶּיךָ נִגְדִי תָמִיד: מִהָרֹו בְּגִיד מְהֵרָסֶיךָ וּמִמְרִיבֶיךָ מִמֶּדֶ נֶצְאוּ". מיהרו בנייך, מיהרו בנייך, מיהרו בנייך – אתם הבנים.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרקי: << יור >>

תודה רבה, אדוני. עורך דין פיליפ קרוזה נמצא איתנו בזום, בבקשה.

<< אורח >> פיליפ קרוזה: << אורח >>

(אומר דברים בשפה האנגלית, להלן תרגומם:)

שלום ליושב-ראש ולחברי הוועדה, תודה רבה על ההזמנה. אני עורך דין בציריך, שווייץ. זוהי זכות גדולה עבורי להיות מוזמן לדבר בפני ועדתכם, ואני מברך אתכם על קיומו של דיון חשוב זה בנושא ארגון הבריאות העולמי – לטובת בריאות הציבור במדינתכם ולקידום ריבונותכם. אנא דעו – אינכם לבד בהתמודדות המורכבת הזו. ישנם פרלמנטים רבים נוספים ברחבי העולם העוסקים כעת באותן שאלות בדיוק – באיטליה, בסלובקיה, בהונגריה וגם בארצות שווייץ.

הצגה עצמית קצרה: אני עורך דין מאז 1997, מתמחה בדיני מיסוי וקניין, ומנהל משרד עצמאי. מאז 2020 טיפלתי בתיקים רבים הקשורים למשבר הקורונה ולארגון הבריאות העולמי. שימשתי כעד מומחה לחברי פרלמנטים במדינות שונות – בין השאר בשוודיה, ארצות הברית (בהזמנת הסנאטור הרפובליקני רון ג'ונסון, במסגרת שימוע מומחים מיוחד בסנאט האמריקאי), וגם בבונדסטאג הגרמני באפריל 2024.

המניע המרכזי שלי הוא לסייע למקבלי ההחלטות הפוליטיים להבין ולקבל את ההחלטות הנכונות – כדי להגן על בריאות עמיהם ועל הריבונות של מדינותיהם, ובמקרה הזה – של מדינתכם. בנוגע לנושא של היום – אני מבין שהוקצב לי זמן קצר מאוד של שלוש דקות, ולכן אנסה להיות תמציתי ככל הניתן.

כשמדברים על שני היעדים המרכזיים – ריבונות ובריאות הציבור – אחד העקרונות החשובים ביותר להבטחת קבלת החלטות עצמאית ונכונה בענייני בריאות הוא מידע. מידע אמין ומדויק בתחום הרפואי והמדעי ניתן להשגה אך ורק באמצעות תהליך של דיון מדעי פתוח וחופשי – תחרות בין טובי המדענים, כולל אלו שבמדינתכם, ולא הסתמכות על קול אחד בלבד. רק כך ניתן לגבש החלטות שמתאימות למאפיינים הייחודיים של המדינה והאוכלוסייה המקומית. אין דבר כזה "פתרון אחד שמתאים לכולם" ברפואה. אם מדובר בהערכת סיכונים, בשיטות אבחון או בפרוטוקולי טיפול – כל אלה מחייבים מדע חופשי.

וכאן עולה נקודה מהותית: לצערי, ארגון הבריאות העולמי אינו מייצג מדע חופשי או דיון מדעי פתוח. ראינו זאת היטב במשבר הקורונה, בשאלות כמו: האם באמת הייתה זו המגפה החמורה ביותר שידעה האנושות? האם לא היו פרוטוקולים טובים יותר לטיפול? האם הפרוטוקולים שקודמו היו באמת בטוחים ויעילים? המדענים שלכם יודעים את התשובה.

חברי הכנסת הנכבדים, זהו לב-ליבו של תהליך קבלת ההחלטות הריבוני שלכם – האם הוא נשען על מדע תחרותי וחופשי, או שמא מוגבל לקולה של מוסד עולמי אחד בלבד? ועכשיו אעבור לדבר בצורה קונקרטית: נספח 1 של תקנות הבריאות הבינלאומיות (IHR) המתקנות מאשר במפורש את העיקרון של הגבלת המדע החופשי וחופש הביטוי – לא רק בישראל אלא בכל מדינה שחותמת עליהן.

באותו נספח נכתב כי על המדינות החברות לפתח ולחזק מנגנוני תקשורת סיכונים – כולל התמודדות עם מידע שגוי ודיסאינפורמציה. הדבר פוגע ישירות בתהליך קבלת ההחלטות. וזהו לא רעיון חדש – אלא עיגון פורמלי למה שכבר קרה בתקופת הקורונה. אם ישראל תקבל את ההגבלות האלה, היא תעניק לארגון הבריאות העולמי את הכוח לקבוע מראש מהם רכיבי המידע שממנו ייגזרו ההחלטות הלאומיות שלה. מדובר בפגיעה ישירה בריבונות.

וזה אינה הבעיה היחידה: אם ישראל תאשר את התקנות, כל ממשלה תעניק לארגון הבריאות העולמי את הסמכות להכריז על מוצרי בריאות חיוניים, גם כאשר מדובר בטיפולים ניסיוניים לחלוטין או בטכנולוגיות גנטיות חדשות. במקרה כזה, המדענים שלכם, כלי התקשורת שלכם והמערכת המשפטית שלכם – לא יורשו לסתור את מה שיוגדר כאמת עליונה של ארגון הבריאות. לא תהיה שום מערכת של איזונים ובלמים.

נקודה אחרונה: העיקרון שנקרא "אינפודמיה" (infodemic), שמופיע בנספח 1, מתנגש באופן חריף לא רק עם עקרון הריבונות, אלא גם עם הזכות להסכמה מדעת. למעשה, הוא עומד בניגוד חד לאחת ההוראות החשובות ביותר במשפט הבינלאומי – סעיף 7 של האמנה הבינלאומית לזכויות אזרחיות ופוליטיות של האדם: "איש לא יהיה נתון לניסויים רפואיים או מדעיים בלי הסכמתו מרצון". והכלל הזה הוא מוחלט – אין לו חריגים. מדוע? כי סעיף 4 של אותה אמנה קובע שהזכות הזו נשמרת גם בעת חירום ציבורי שמאיים על חיי האומה. אין שום הצדקה משפטית לארגון הבריאות העולמי להפר את הכלל הנצחי הזה.

השילוב בין שליטה על מידע ("אינפודמיה") ובין הכוח של ארגון הבריאות להכתיב מהם טיפולים חיוניים – גם אם הם ניסיוניים – הוא דבר מסוכן ביותר. זהו אולי ההיבט המפחיד ביותר של התקנות, שכן הוא לא רק פוגע בריבונות של מדינתכם, אלא גם מוחק את הזכות הבסיסית של אזרח להסכמה מדעת בטיפולים רפואיים גורליים.

כמובן שיש נקודות נוספות רבות שאפשר להעלות, אך עליי לסיים. חלקן ודאי כבר עלו בדיון – כמו הסמכות המורחבת שניתנת למנכ"ל ארגון הבריות להכריז על מגפה עולמית ללא בקרה, הדרכון הבריאותי הדיגיטלי, היעדר מוחלט של שקיפות ואיזונים, והשפעתם החריגה של גופים מסחריים בעלי אינטרסים כלכליים.

תודה רבה על ההזדמנות לדבר. הייתה זו זכות גדולה עבורי, ואני כמובן עומד לרשותכם להמשך סיוע בכל עת.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

Thank you so much, Philip. עורכת דין גלית יזהר, בבקשה.

<< אורח >> גלית יזהר: <> אורח >>

שלום לכולם, אני משפטנית הולנדית ובעלת תואר שני במשפט בין לאומי ואירופי פומבי. רציתי לדבר על הריבונות של מדינת ישראל ביחס למשפט הבין לאומי. כידוע, הדין הבין לאומי, דין הסכמי כמו התקנות, לא נכנס למשפט הישראלי, אלא אם כן המחוקק חוקק חוקים בהתאם ודין מנהגי נכנס ישירות למערכת המשפט הישראלית. בשלב הראשוני, כאשר התקנות יאושרו, הן לא יהיו חלק מהמשפט הישראלי והריבונות לא תיפגע, אבל בהמשך הן יכולות להפוך לדין מנהגי, מכיוון ש-196 מדינות חברות בתקנות ולאחר תקופה מסוימת של פרקטיקה כללית, הן יהפכו לדין מנהגי אשר יפעה לשירות במדינת ישראל.

כמו כן, נדרש יישום של התקנות תוך חמש שנים מכניסתן לתוקף והדבר הזה מזכיר מאוד דירקטיבה אירופית. אני לא מכירה אף אמנה שמציבה דדליין ליישום של החוקים. זה מאוד מזכיר דירקטיבה אירופית, זה מוביל אותנו להרמוניזציה ובהרמוניזציה יש ויתור על ריבונות. פגיעה בריבונות יכולה להתבצע באמצעים שונים, כמו סנקציות ודירוג של מדינות באתר הארגון או בכל אמצעי אחר ולחץ בין לאומי על מדינה מפרה. אחת התקנות העמומות נמצאת בסעיף 10, שם רשום כי מדינה שלא תיענה להצעת שיתוף פעולה וכאשר הדבר מוצדק על בסיס גודל הסיכון לבריאות הציבור, הארגון ישתף את המידע שברשותו על האירוע עם המדינות האחרות על מנת לעודד את אותה מדינה לקבל את הצעת שיתוף הפעולה. זאת אומרת שאנחנו מבינים שאמצעים כלשהם יינקטו נגד מדינה מפרה. אנחנו לא מבינים מה זה העידוד הזה, אבל אני חושבת שזה איזושהו דירוג.

<< אורח >> דורית ניצן: <> אורח >>

זה לא כזה מעודד.

<< אורח >> גלית יזהר: <> אורח >>

כמו כן, יהיו השלכות כלכליות אשר ידידי מנה אותן, אז אני לא אחזור על זה. הדבר הגרוע מכל הוא הכרזה על מצב חירום לפי סעיף 12 של התקנות. שני מצבי יכולים להיות מוכרזים: מצב חירום בריאותי בין לאומי ומצב חירום פנדמיה. מאז קום המדינה, מדינת ישראל נמצאת במצב חירום והיא נבדלת בכך מדמוקרטיה אחרות בעולם. בתקופת הקורונה מדינת ישראל התמודדה עם שני מצבי חירום בו-זמנית וידעה לתמרן ביניהם ולשמור על האינטרסים הריבוניים שלה, הן בתחום הביטחוני והן בתחום הרפואי. לא ניתן לדמיין מצב חירום ביטחוני פנימי ומצב חירום בריאותי גלובלי כאשר מדינת ישראל תוכל לשמור על האינטרסים הביטחוניים שלה. שני מצבי החירום יעמדו בסתירה זה עם זה במצבים מסוימים וישראל תצטרך לבחור בין מצב חירום זה או אחר, בין סט חוקים זה או אחר, ויהיו לזה השלכות, הן פנימיות והן בין-לאומיות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

תודה, תודה רבה. אני מבקש לצאת לחמש דקות הפסקה, נחזור לכאן בדיוק בשעה 12:30. הדוברת הבאה תהיה נגה ארבל.

<< הפסקה >> (הישיבה נפסקה בשעה 12:25 ונתחדשה בשעה 12:30) << הפסקה >>

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

נא לשמור על שקט בבקשה. נגה ארבל, בבקשה.

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

הבעיה עם מערכות גדולות, כל מערכת גדולה, היא שהיא מרכזת כוח, וכוח הוא אירוע שמשחית. כשאנחנו מנהלים שיתוף פעולה בסדר גודל לאומי, קל וחומר בין לאומי, תמיד יש סיכון להשחתה של החירות הדמוקרטית. אחד התפקידים שלנו בתור מדינה, גם במערכת הלאומית וגם במערכת הבין לאומית, זה להיזהר מההשחתה הזו, כי אנחנו מופקדים על שמירה על החירות של האזרחים במדינה. אחרי עבודה מאוד קשה, למרכז יכן יש היום שמונה עקרונות להתנהלות שהשמירה עליהם כשמעצבים מדיניות ומממשים אותה עוזרת לעכב את תהליך ההשחתה הטבעי. אני לא אלאה אתכם בכל השמונה, אבל אני כן רוצה לציין כמה שהם חשובים, כי אם לא שומרים עליהם, המערכת שנועדה לייצר שיתופי פעולה ולעזור עושה בדיוק את ההפך.

אתם כבר שמעתם לא מעט מהבעיות שיש ב-WHO ואני אתחיל מהכי פשוטה, פרוצדורה וכללים. ה-WHO מפר ברגל גסה את הכללים של עצמו. הקטע עם כללים הוא שתמיד יש סיבה טובה בנקודה ספציפית לעקוף אותם, והבעיה היא שהדבר הזה מצטבר עד שאין לך חירות ואין לך דמוקרטיה יותר. אז כשה-WHO מחליט שלא רק שאין ארבעה חודשים, אין ארבעה שעות למדינות בשביל לראות את האמנה שלהם, הוא משחית את המערכת, גם את שלו וגם את שלנו. ה-WHO כבר מזמן עבר את זה, הוא הפך את עצמו לחוקת על שאפשר לשנות אותה בלי רשות, וזה החוק הבא, שהמערכת חייבת לשמור על העצמאות האישית של המשתתפים בה.

לפי הכללים הרשמיים ב-WHO, אתה צריך להסכים אקטיבית כדי שמהו יקרה. ההחלטה הזו עברה לא רק בניגוד לפרוצדורה, אלא גם בניגוד ספציפי לפרוצדורה הזאת, ובמקום שתהיה הצבעה שמית הנדרשת בשביל לאשר, הם פשוט שאלו מי מתנגד והתעלמו מההתנגדויות שהיו בחדר ומהעובדה שחצי מהאנשים בכלל לא היו בו. זאת אומרת, שללו מכל האנשים את החירות לאשר את השינויים שהם עשו וזו אינדיקציה לזה שהמערכת הזו מושחתת. אז כשאנחנו באים להגיד לעצמנו שאין פגיעה בריבונות, אנחנו צריכים לזכור שאנחנו מדברים על מערכת שבהגדרה לא שומרת על הכללים הבסיסיים ביותר לשמירה על ריבונות ולשאל את הממשלה שלנו – ופה אני מגיעה לחלק שמעניין אותי – איך בדיוק היא מתכוונת לזהות את השינויים האלה ולעצור אותם לפני שהם נעשים בעייתיים. אתם שמעתם כבר מכולם פה בחדר, הם בעייתיים עכשיו.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

כן.

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

הארגון הזה הוא רקוב והוא מושחת וכל הישגיו של מדינת ישראל בו מסכנת את הריבונות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

טוב, הנקודה ברורה, נגה. אנחנו רוצים להתקדם.

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

אנחנו מתקדמים לגמרי. הכלל הבא הוא שהמטרה חייבת להיות מוצהרת ומדידה. המטרה המוצהרת של ארגון הבריאות העולמי לא מדידה בשום צורה והמטרה האמיתית של ארגון הבריאות העולמי לא מוצהרת. לכן השאלה שלי לממשלת ישראל ולכנסת היא: מה המטרה שלנו כשאנחנו נמצאים בארגון, איזה מדדים אנחנו שמנו

במקום כדי לראות מה פוגע במדינת ישראל ואיזה תיעדוף עשינו שהיא הגיעה למסקנה שבתוך המדמנה הזו של סכנות אנחנו נשארים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

טוב.

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

אני עשיתי ניתוחים כאלה בשביל משרד החוץ הרבה שנים, אז אני יודעת להגיד שלישאל ה-WHO מסוכן יותר מאשר לכל מדינה אחרת בעולם. אנחנו מדינה עשירה, אנחנו מעצמת ביו-טק ולמעשה אין לנו מה לקבל, אבל בשונה ממה שרג'י אמרה, אנחנו כן נהיה לבד אם אנחנו נישאר, כי בארגונים בין לאומיים אתה צריך חברים וכל החברים שלנו, ולא שיש לנו הרבה כאלה, יוצאים החוצה. אז אם יש מדינה שהארגון הזה מסוכן לה, זו המדינה הזו. פה אני מגיעה לעיקרון האחרון, שהכי מדאיג אותי. זה לא העיקרון האחרון שחשוב, אבל זה העיקרון האחרון שאני אדבר עליו היום, וזה עיקרון השקיפות. ה-WHO, שמשתמש במושגים מעורפלים ובאופן כללי ממש לא רוצה שנדע מה עושים ואיך עושים שם את הנקיקיות, לא שקוף. אבל כשיושב-ראש ועדת הבריאות מודיע לי שיש חיסיון על הדיון בינו, בתור מפקח על הממשלה בשמי בתור אזרחית, לבין הממשלה, כשהממשלה לא ביקשה, אבל זה כן מבוסס על המלצה של הממשלה, אז לי יש בעיה עם השקיפות במדינה שלי.

זה לא נבל ברשות התורה, זו עבירה מפורשת. זה ניסיון להפוך את כללי החיסיון בצורה שלא ראוי שהכנסת, שהיא הנציגה שלי, תעשה מול הממשלה. אין סיבה בעולם שהדיון הזה יהיה חסוי וזו הפרה של החוק אם הממשלה ביקשה את זה, כי הממשלה הייתה צריכה לבקש את זה בצורה רשמית כממשלה ולא שאיזה פקיד יעשה את זה, מוועדת החוץ והביטחון ולפרסם את זה. מכיוון שאף אחד מהדברים האלה לא נעשו, העובדה שיושב-ראש הכנסת החליט להטיל חיסיון על הדיון הזה - - -

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

יושב-ראש הוועדה.

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

יושב-ראש הוועדה, עוד יותר גרוע. בגלל שהממשלה אמרה לו שזה אולי יהיה בעייתי והפרה ככה את כללי הפרוצדורה ואת הכלל הבסיסי של שקיפות דמוקרטית, אז לי יש בעיה, כי מבחינתי הבעיה עם ה-WHO קיימת בישראל כבר עכשיו. בתור אזרחית אני מתנגדת לזה בכל תוקף ולא מקובל עליי שאתם הטלתם חיסיון על דיון שאמור היה להיות פתוח. זו השחתה של הדמוקרטיה של מדינת ישראל ובתור אזרחית אני לא מוכנה לזה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

תודה רבה, נגה, לא, לא, לא, זו לא הצגה פה. זו הסמכות שלי על פי חוק ועל פי תקנון הכנסת לקבל המלצות מגורמים שונים. קיבלתי המלצות מגורמים שונים והחלטתי שהרוב יהיה - - -

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

אם הממשלה ביקשה את זה, הממשלה בהפרה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

אני עונה עכשיו.

<< אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

לא, אבל הממשלה בהפרה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

לא, לא, עכשיו אני עונה. את סיימת את רשות הדיבור שלך.

<< אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

אם הממשלה המליצה לך על חיסיון, היא בהפרה של סעיף 113 לחוק הפלילי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

נגה, אני מודה לך על הדברים. הממשלה לא ביקשה ממני. אני אשלים את דבריי ברשותך ואם אני לא אוכל להשלים את דבריי, אני איאלץ לעשות מה שאני לא אוהב לעשות בדרך כלל. אני קיבלתי את ההחלטה על סמך אינפורמציה שקיבלתי. זו הסמכות שלי על פי התקנון וקיבלתי את ההחלטה. יחד עם זאת, רוב הדיון נעשה בצורה פומבית ואתם גם תקבלו תשובות בצורה פומבית. את מה שאי-אפשר יהיה לדבר עליו בצורה פומבית, אנחנו נצטרך לעשות בדיון חסוי, כפי שנעשים פה דיונים חסויים אחרים במסגרות של הוועדות, גם פה לעתים די תכופות בוועדת הבריאות של הכנסת, וכמובן בהשתתפות חברי הכנסת ונציגים נוספים. תודה רבה.

<< אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

זה שרשויות אחרות מפרות את החוק לא נותן לוועדה הזו זכות לעשות את זה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

לא הפרתי את החוק.

<< אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

זה בג"ץ מפורש.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

יש פה יועצת משפטית, אם היא חושבת שאני מפר את החוק או את התקנון, היא כמובן תגיד לי.

<< אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

אתה אומר שיש עוד פקיד שתמך בזה שאתם מסתירים מידע מאזרחי מדינת ישראל? זה מה שאמרת?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

לא. אמרתי שהשתמשתי בכלים שלי לקיום התקנון ובזה תם הדיון בהקשר הזה.

<< אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

זה לא מה שכתוב בתקנון.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

אוקיי, תודה רבה.

<> אורח >> היידי מוזס: <> אורח >>

רוב הדיון גלוי ואנחנו מודים על זה.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

תודה רבה.

<> אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

לא, לא. אנחנו לא מודים עליו.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

תודה רבה. הדובר הבא. אם תמשיכי - - -

<> אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

אני לא רוצה - - -

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

נגה ארבל. נגה, אני לא רוצה להוציא.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אני לא מצליחה להבין איזה נתונים צריכים להיות חסויים.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

לימור, את תהיי כאן בשלב השני.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אני אהיה, ברור שאני אהיה. אלה בדיוק הנתונים שהציבור צריך לדעת.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

תודה רגה. הדובר הבא, יהונתן שגב.

<> אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

המידע לא חסוי, לחברי הכנסת מותר להוציא את זה.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

בבקשה, זה מפריע. יהונתן שגב, בבקשה.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

שלום וברכה, אני אנסה לקצר כמה שניתן. קודם כול, אני יושב-ראש ישראל עצמאית, עמותה חדשה שקמה במיוחד לנושא הזה. אנחנו פעילים כבר יותר משלוש שנים, כמו שראיתם, יחד עם חברי פרלמנט, קולגות מהארץ ומהעולם. אנחנו חוקרים את זה לעומק, גילינו שיש דעות קיצוניות לפה ודעות קיצוניות לפה ממקום של קונספציה. אנחנו מתייחסים לעובדות וזה מה שחשבו לנו להביא. אני רוצה קודם כול לברך אותך, יונתן. אני יודע כמה לחץ הופעל עליך וכמה הנושא הזה מורכב. אני רוצה גם לברך את הכנסת, ממש, זה לא מובן מאליו. זאת פסגת הדמוקרטיה, מה שקורה פה – לקחת נושאים שנחשבים גם לטאבו, גם אם מורכבים, לבוא, וזאת הדרך לרפא. אמון. אולי יש דברים טובים, אולי לא טובים, אבל חשוב לדבר על הכול וזה עיקר הדברים שאני רוצה להביא.

אני מכיר לעומק גם את מה שקורה בכנסת. הייתי מוזס לוביסטית; גילוי נאות, חשוב לי. אף אחד לא מממן אותי, אני עושה את זה מהכיס הפרטי שלי. 71 פעמים באתי לפה, לכנסת, על חשבוני. אף אחד לא עומד מאחוריי. אני לא יושן בלילה, אמרתי את זה גם לך, כבוד היושב-ראש, אמרתי את זה גם לשר הבריאות כשנפגשתי איתו. אני מכיר את כל המורכבויות מפה ומפה וגם חלק מהגורמים שמקדמים את הנושא הזה. היינו פה בכנסת 71 פעמים כדי לדבר על זה, להציג את הנושא, לפתוח את המורכבויות.

הנושא שאני רוצה להעלות הוא שאנחנו עשינו את מה שמשרד הבריאות והגורמים הרלוונטיים לא עשו. מהתחקיר שעשינו הבנתי שאף חבר כנסת לא מכיר את המורכבויות האלו, אף חבר כנסת, וזה נושא רוחבי. גם כשבאנו לקיים דיון בוועדת הבריאות וכולם בהתחלה צחקו עלינו – באמת, לא לקחו את זה ברצינות, צחקו עלינו, מה אתם עושים דיון. אני לא רוצה להגיד שמות. באמת ממש חצי שנה רדפנו, רדפנו עם מסמכים – בואו, תכירו את הנושא. לא רצו לדבר איתנו. למה? כי כשהם פנו למשרד הבריאות, מה אמרו להם? זה פייק. אמרו להם: לא, זה לא מסוכן; לא, זה בסדר, וזה גם מה שהשר מקבל. אלה התשובות שגם כבוד השר מקבל, אלה תשובות שגם שר החוץ מקבל, גם שר הבריאות, גם שר המשפטים, גם הראש הממשלה – כל הגורמים הרלוונטיים. זה הנושא שאני רוצה שאני רוצה לדבר עליו, על אחריות המדינה.

אני לא בא להאשים אותם, אני לא בא להאשים אותם, שימו לב טוב. אני בא להגיד שחסר פה משהו. חסרה פה ראייה מדינית. הם מאוד טובים ממה שהבנו בנושא של משפט, בנושא של בריאות. אין פה ראייה מדינית. מה זה אומר? מניסיוני, אני חקרתי את זה לעומק, אני חותם על כל מה שאני אומר – הולכת להיות פה פגיעה חסרת תקדים בביטחון המדינה. חסרת תקדים, לא ראינו דבר כזה. מול העיניים יקדמו פה דברים. פגיעה בכלכלה, שר הכלכלה מודאג מזה. שר הכלכלה מודאג מאוד מהנושא הזה ולא יידעו אותו, לא נפגשו איתו. תפקיד משרד הוא לא רק לדבר על הדברים הטובים, שיתופי פעולה – גם לבוא לדבר על הדברים הפחות פשוטים. זאת האחריות שלכם, בשביל זה אתם עובדים פה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

הסר דאגה מליבך. עכשיו שאמרת שר הכלכלה, היום, אולי כבר עכשיו הם יבקשו להיפגש עם שר הכלכלה.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

לגבי חוסר השקיפות פה, אני לא מדבר על הציבור. אני יכול להשמיע לכם הקלטה של נהג מונית. אני לא רוצה לקחת מהזמן, אבל הוא אמר: מה זה ארגון הבריאות העולמי? אני לא מכיר את זה. אף אחד מהציבור לא מכיר את הארגון הזה. לא מכירים את הדברים הטובים, לא את הלא הטובים. לא יודעים אם יש ארגון כזה. לא יודעים מה היה פה בזמן הקורונה. אני לא רוצה לפתוח גם את נושא הקורונה, כי זה נושא מורכב אחר בפני עצמו. איך המדינה קיבלה המלצות? איך כל הוועדות שקמו פה?

<< אורח >> היידי מוזס: << אורח >>

מהתקנות.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

מהתקנות, נכון. יש פה תקנות, ה-IHR, International Health Regulations. יש שם סעיפים פשוט מזעזעים ומעדנים את זה. משתמשים בשפה כל-כך נעימה לאוזן. אני רוצה להתייחס לסעיף אחד וזהו, אני גם לא רוצה לקחת מהזמן. סעיף מספר 3 בתיקון לתקנות החדשות, ה-IHR.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

מנצלים את הבורות של הציבור.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

ממש ככה.

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

מנציחים אותה.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

אני רוצה להתייחס לסעיף 3, יש לי אותו ביד. ארטיקל 3 מתוך כ-25 סעיפים מאוד בעייתיים, מאוד. אגב, תקשיבו טוב, גם היועצים המשפטיים של המדינה לא מכירים את התרבות של ארגון הבריאות העולמי. שוב, היועצים לא מכירים את זה. גם כשדנו לגבי החוק, הם לא מכירים את התרבות. איך המדינה יכולה לקבל אחריות על משהו שהיא לא יודעת? הרי כל אחד שחותר על הסכם משכנתה, למשל, קורא את ההסכם ובא לדון בו. ויועצים משפטיים פה הרי מתחרפנים על דברים כל-כך זוטרים, אז איך על משהו כזה רוחבי יש שקט?

<< אורח >> היידי מוזס: << אורח >>

סעיף 3.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

אני רוצה להתייחס לסעיף 3, תודה, היידי. ארטיקל 3 בעדכון תקנות הבריאות הבין לאומיות החדש. בטיוטה הם מחקו: כבוד אדם, זכויות אדם וחירויות.

<< אורח >> אלפרד שוורץ: << אורח >>

מחקו באנגלית.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

הם מחקו כבוד אדם, זכויות אדם וחירויות. בעקבות לחץ מאוד גדול הם הורידו את המחיקה, כי הם הבינו שהם לא רוצים להצטייר כארגון שמוחק כבוד אדם וזכויות אדם – אלה זכויות שלי, כבוד יושב-ראש הוועדה. אלה זכויות של כולנו.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אבל זה מספר לנו על המגמה, מה האג'נדה.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

מי מוחק זכויות אדם? גם ילד קטן יודע מה קורה כשמוחקים לו את הזכויות.

<< אורח >> אשר שלמון: << אורח >>

רק לדיוק, זו הייתה בקשה של 3-4 מדינות, הרוב התנגד וזה ירד.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

לא הבנתי, זה ירד או נשאר?

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

למה דבר כזה עולה? מי מוחק זכויות אדם?

<< אורח >> אשר שלמון: << אורח >>

חברים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

זה ירד או נשאר? יהונתן, זה נשאר או ירד?

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

הורידו. אני ממשיך.

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

עד הפעם הבאה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

בדיוק. עד העונג הבא.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

חברים, בבקשה לכבד אותי, אני רוצה לסיים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

בבקשה.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

בסעיף 3, ארטיקל 3, הם הורידו את המחיקה. תקשיבו טוב בבקשה, אני רוצה שתבינו כמה זה מורכב וחלקלק.

<< אורח >> אלפרד שוורץ: <> אורח >>

אתה רוצה שאני אקרא?

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

בבקשה, אלפרד.

<< אורח >> אלפרד שוורץ: <> אורח >>

The implementation of these Regulations shall be guided by the goal of their universal application.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

לא, זה לא זה. סליחה, אני מצטער.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרקין: <> יור >>

תרד לשורה התחתונה, יהונתן.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

זה לא זה, אלפרד, תודה על העזרה. אני רוצה להקריא את זה, שנייה.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

ארטיקל 3, סעיף העקרונות במסמך הסכם עדכון תקנות הבריאות הבין-לאומיות:

The implementation of these Regulations shall be with full respect for the dignity, human rights and fundamental freedoms of persons

זה נפלא, נכון? כבוד האדם וחכיות.

and shall promote equity and solidarity

מה זה אומר? זה לא equity כלומר שוויוניות, כמו שמנסים להציג. אני רוצה שכל אחד יפתח את הטלפון שלו ויקליד equity.

<> קריאה >> קריאה: <> קריאה >>

מרקסיזם.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

Equity זה מונח בכלכלה. Equity הופך אותי למשאב שיש לנהל אותו. אני לא משאב, אני בן-אדם עם זכויות במדינה דמוקרטית. נולדתי במדינה ריבונית. אני לא מוכן שאני אהיה equity של ארגון של האו"ם.

<> יור >> הי"ר יונתן מישרקי: <> יור >>

תודה רבה, יהונתן.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

דקה, אני רוצה לסיים.

<> יור >> הי"ר יונתן מישרקי: <> יור >>

בבקשה.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

אני רוצה לסיים בלחזק פה את כולם – את חברי הכנסת האמיצים שנלחמו על זה, אותך, יונתן, זה לא מובן מאליו. זו פעם ראשונה שאנחנו עושים את זה בוועדה וזה בזכותך ובזכות שר הבריאות, שאנחנו מחזקים אותו ואת כל השרים הרלוונטיים ואת ראש הממשלה. אנחנו פה גם בשביל לעבוד עם משרד הבריאות בנושא הזה. אנחנו בצרה צרורה. יש לנו עד ה-19 ביולי – שים לב, עד 19 ביולי להגיש תגובות מתאימות. אם יש שם מילה לא מתאימה – זה עלינו, זה עליכם, משרד הבריאות. זה עליכם לדורות.

<> יור >> הי"ר יונתן מישרקי: <> יור >>

יהונתן, תודה רבה. אנה שרמן לוי, ביקשת לומר מילה? בבקשה.

<< אורח >> אנה שרמן לוי: <> אורח >>

שלום לכם. אני אזרחית מודאגת, אני פעילה בכמה עמותות וביקשתי ברשותכם לתרום משפט אחד, אני אקריא אותו. במקצוע שלי אני מנהלת איכות ורגולציות, אז אני קצת מכירה את התחום ממקומות אחרים. אני רוצה לתרום משפט אחד, בבקשה. דיברנו קודם על ניסוח עמום ושניתן ליותר מפרשנות אחת באמנה. ייתכן ומטרת הניסוח העמום, כגון עידוד פעולות שונות, הוא חלק מסוג של קמפיין ארוך שנים שהמטרה שלו היא להרגיל את האוזן של הציבור. להרגיל את האוזן של הציבור לביטויים שונים שלא מתקבלים כברור מאליו ובהמשך להקטין התנגדויות לעדכונים נוספים שלא היו מתקבלים מלכתחילה.

<> יור >> הי"ר יונתן מישרקי: <> יור >>

כן, שמענו את זה כאן מכמה דוברים. תודה רבה לך.

<< אורח >> אנה שרמן לוי: <> אורח >>

תודה רבה.

<> יור >> הי"ר יונתן מישרקי: <> יור >>

עורך דין אלפרד שוורץ, בבקשה.

<< אורח >> אלפרד שוורץ: << אורח >>

אני לא אפתח בדיוק כמו שרציתי, אני אחזור להגדרה של equity.

Equity is an administered political economy in which shares are adjusted so that citizens are made equal.

ובעברית – אלה שחושבים ש-equity זה שוויון, בקונטקסט של ניהול הציבור זה ניהול מדיניות פוליטית המארגנת את הכלכלה כך שייוצרו – ייווצרו – אזרחים שווים. אבל זה מלאכותי לייצר אזרחים שווים. רבותיי, זו מיטת סדום לכל אזרח וזה מה שמקובל במשטרים טוטליטריים מרקסיסטיים.

עכשיו אני אגש למה שרציתי לומר. קיים דיון ארוך ומייגע לגבי עניין הריבונות. הדיון לא נפתר, צד אחד אומר: יש פגיעה בריבונות, צד שני אומר: אין פגיעה בריבונות. התעמקתי בעניין הזה במשך שלוש שנים והגעתי למסקנה שכל הדיון, טעות יסודו בצורה שבה הוא נעשה. השאלה כיצד מוגדרת ריבונות היא שאלה עקרה. כל תשובה תהיה יחסית לזמן, מקום, זהות ואינטרסים שמייצג המגדיר וכמובן תחום ההחלה. השאלה הרלוונטית היא: מהם מרכיבי החובה שקיומם ביחד הוא תנאי לקיום ריבונות? בכל תחום שאבחן ובהיעדר איחודם, תיעדר הריבונות בתחום הנבחן.

בקצרה, לכל תחום שהוא, מהו תנאי הכרחי ומספיק להתקיימות הריבונות? מצאו ונמצאו שני מרכיבים, רבותיי. הראשון, שיקול דעת של מקבלי ההחלטות. השני, יכולת יישום המסקנות של שיקול הדעת. כנוסחה, ריבונות הינה קיום בו-זמני של שיקול דעת פלוס יכולת יישום. מכאן נובע המבחן האם יש או אין פגיעה בריבונות. מה השאלה ומהו ניסוחה? בתחומי הממשל, המינהל וחיי אזרחי ישראל, האם יש במסמכי ה-WHO פגיעה מלאה או חלקית באחד משניים – בקיום בו-זמני של שיקול הדעת, האם יש פגיעה בשיקול הדעת או האם יש פגיעה ביכולת היישום? כל תשובה שאיננה כן מוחלט, כל תשובה שלא תאמר: אין פגיעה בשיקול הדעת או ביכולת היישום, תהווה סימן לכך שיש פגיעה בריבונות.

עכשיו, לעניין ניסוחים וביטויים של ה-WHO. על ה-equity דיברתי. ה-One Health הוזכר פה. עניינו של ה-One Health קיבוץ כל תחומי החיים – כלכלה, תרבות, מינהל ציבורי, ניהול מזון, אקלים – הכול נופל לתוך ה-One Health. מה שארגון הבריאות העולמי רוצה זה לנהל לנו את החיים בכל התחומים האלה. הוא רוצה להיות המוציא והמביא של כל הנושא הזה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה, עורך דין שוורץ.

<< אורח >> אלפרד שוורץ: << אורח >>

רק עוד נקודה אחת, ברשותך.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

בבקשה.

<< אורח >> אלפרד שוורץ: << אורח >>

הוא מנסה להכניס אותנו להסכמים שאנחנו בכוונה לא חתומים עליהם. אנחנו לא חתומים על הצהרת ריו מ-1992; אנחנו לא חתומים ולא מעוניינים בפרוטוקול נגויה שעניינו שיתוף בענייני גנטיקה. באמנת הפנדמיות הם מנסים להכניס אותנו לשם בדלת האחורית.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק': << יור >>

טוב. עורך דין שוורץ, אני מודה לך, תודה רבה. שימו לב, יש לנו פה עוד שישה דוברים או שבעה דוברים.

<< אורח >> אלפרד שוורץ: << אורח >>

אנחנו חייבים לצאת מהארגון הזה ללא דיחוי.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק': << יור >>

תודה רבה. מעכשיו אני אתן את רשות הדיבור לכל אחד מהדוברים לדקה-דקה וחצי ולא יותר, כי אנחנו רוצים לשמוע גם את התייחסות המשרדים ולעבור לדיון החסוי. פרופ' נדב דוידוביץ' ממרכז טאוב, בבקשה.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': << אורח >>

תודה רבה. מדינת ישראל גאה בצדק בחוק ביטוח בריאות ממלכתי שעבר בזמנו באופן מדהים גם על ידי הימין וגם על ידי השמאל, כשהוא מבוסס על צדק, שוויון ועזרה הדדית. אנחנו גאים בחוק הזה, אי-אפשר לחשוב על הקורונה ועכשיו בכלל במלחמה בלי חוק ביטוח בריאות ממלכתי, זה מבוסס על ערכים יהודיים. נושא השוויון ועזרה הדדית בדיוק מדבר על סולידריות. הדברים שנאמרו כאן ומדברים על איזושהי מדינה קומוניסטית או משהו כזה, הם פשוט חוסר הבנה. אנחנו גאים במדינה הזאת. אני גאה גם שהמפלגה שאתה חבר בה, ש"ס, דואגת בתלושי מזון ובהרבה דברים, וזה בדיוק גם הנושא של בריאות הציבור.

דיברו פה קודם על בריאות שהיא גם פיזית, גם נפשית וגם חברתית. כאילו החברתית – אנחנו מדברים במלחמה על חוסן קהילתי, אלה דברים שמדינת ישראל עושה, אז היה לי חשוב מאוד להגיד את הדברים האלה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

לא הבנתי מה אמרת.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק': << יור >>

רגע, רגע. סליחה, לימור.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

הוא גאה במדינה שלנו.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק': << יור >>

הוא אמר שהוא גאה וזה בסדר. הלאה.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': << אורח >>

לקחו את הדבר והפכו אותו על פניו. במקום שאנחנו נהיה גאים שיש כאן אנשים, חלקם יושבים פה ואנשים אחרים, שהם חברים בצדק בארגונים בין לאומיים שונים, ביניהם גם ארגון הבריאות העולמי, שזו גאוה למדינת ישראל – - -

<< אורח >> טובה אבן חן: << אורח >>

האמריקאים לא – - -

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

שש.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

הופכים את זה כאן לנושא של ניגוד עניינים.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

הוא הפריע למישהו שדיבר לפני כן? אפשר לשמוע גם טיעונים שהם לא חד-ערכיים?

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

לצערי יושבים פה אנשים שרובם מתנגדי קורונה. אני חייב לומר שאני מתגאה שגם בנימין נתניהו עשה דברים מאוד חדים ודי קשים בתחילת הדרך. אם אתם זוכרים, הוא סגר לפני שארגון הבריאות העולמי בכלל התערב, התגאה בהבאת החיסונים לארץ וגם אחרי זה, כשהתחלפה הממשלה, המשיכו בסופו של דבר בקווים די דומים. אם אנחנו נצא מארגון הבריאות העולמי, אני אומר את זה כאן כי יש פה איזושהי אשליה כאילו חצי חושבים ככה וחצי חושבים ככה. 99.8% מאנשי הבריאות, אם אתה תיקח אותם ותדבר איתם, הם בעד. כמומחים, הם בעד להישאר בארגון הבריאות העולמי.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

על סמך מה אתה אומר את זה? מאיפה הבאת את הנתונים השקריים האלה?

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

רגע, רגע. רבותי, סליחה.

<> אורח >> נגה ארבל: <> אורח >>

אין להם שום מומחיות ריבונית רלוונטית.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

שקר. שקר גמור.

<> דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

אנחנו לא במשאל עם, אנחנו רוצים לשמוע את הטענות.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

אתה מתכוון לרופאים?

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

לא.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

אז מה הכוונה אנשי בריאות?

<< אורח >> נדב דוידוביץ': << אורח >>

אנשים מתחום הרפואה, אנשי בריאות – את מכירה את האנשים האלה היטב, את הרי פועלת שנים.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

בסוף מי שמחליט זה נבחרי הציבור, הממשלה, וגם אנחנו ככנסת רוצים לגבש.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

אני לא שמעתי שהתפרצו לדברים בנתונים אחרים שעלו כאן, אז אני רוצה לשמוע.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

את חלקם לא ואת חלקם לא.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אין לי בעיה, אם יש נתונים שאתה לא מסכים איתם, בבקשה תגיד, אבל פה זו ממש המצאה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

בפרוטוקול צריך לכתוב הכול.

<< אורח >> נגה ארבל: << אורח >>

כשלא משקרים זה פחות נדרש.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

אני לא מסכים או לא מסכים, לא עם הדברים האלה וגם לא עם הדברים האלה. אנחנו פה בוועדה כדי לשמוע.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': << אורח >>

את רוב הדברים שנאמרו אתם גם המצאתם.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אז אתה בעצם מודה שהמצאת את מה שאמרת?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

לימור, לימור.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

לא.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אה, הבנתי, הבנתי.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

לא, אבל נדב, מאיפה אתה מביא את המספר? עשיתם סקר? בדקתם? לפי מה אתה אומר 99.8%?

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

מיכל, תודה רבה.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

אני מאוד מוקירה את נדב, אני מכירה אותו.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

פרופ' דוידוביץ', אני מבקש ממך להשלים את הדברים ואני מבקש מכולם לא להפריע.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

עוד לא סיימתי את דבריי.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

זו אמירה פופוליסטית.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

מיכל, שאלת? תודה.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

זה כמו שנעשה עכשיו דיון על חיסונים, נביא לפה חצי מהחדר שמתנגד לחיסונים וחצי מהחדר שלא מתנגד לחיסונים.

<> אורח >> היידי מוזס: <> אורח >>

לא, אנחנו בעד חיסונים, אל תיקח את זה לשם.

<> קריאה >> קריאה: <> קריאה >>

אל תיקח את זה לשם, זה לא נכון.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

זה לא אתה שביקשת להשוות טיפול במחבלי נוח'בה לטיפול באזרחים של מדינת ישראל? זה גם לא אתה?

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

אוקיי.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

בואי נדבר אחרי זה, בסדר?

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

כן, כן, כן, תדבר אחר כך.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

בתור בוגר ישיבה יש לי הרבה מה להגיד לך.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אני אשמח מאוד לשמוע.

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

דוידוביץ'.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אני לא גדלתי בישיבה ולא גדלתי בציבור דתי.

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

שנייה רגע. לימור, לימור.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

אגב, דווקא כאיש מקצוע לא מתאים לך להגיד 99.8%. על סמך מה אתה אומר את זה?

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

מיכל. מיכל. מיכל, תודה רבה.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אני רוצה לסיים.

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

תעצרו רגע. גם אתה תעצור שנייה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אוקיי. רופאים לזכויות אדם - - -

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

לעצור בבקשה. אני מבקש מדוידוביץ' להשלים את דבריו ואם יהיו קריאות ביניים, אני פשוט אבקש מהסדרנים להוציא החוצה, אני מתנצל.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': << אורח >>

אני מכה על חטא על דבר אחד, גם בתקופת הקורונה. השאלה של אמון הציבור היא שאלה מאוד חשובה. יש לי תחושה שהרבה אנשים כאן, מן הסתם, שהביעו את זה, אין להם את האמון. אני חושב שאנחנו צריכים לעשות עבודה הרבה יותר טובה, אבל לטעמי ולטעם הקולגות שלי, אם אנחנו נצא מארגון הבריאות העולמי, זה דבר שבסופו של דבר גם מסכן את מדינת ישראל. יש הרבה דברים שאנחנו מרוויחים מארגון הבריאות העולמי. אנחנו משתמשים בנתונים שלהם ולצדדי, בגלל חוסר האמון הזה נוצרו פה הרבה מאוד - - -

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

תגיד אחד. אחד תגיד.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

לימור, לימור, מותר לו לדבר.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': << אורח >>

לא נותנים לי לדבר.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

הוא מקשקש בשכל.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

לא, סליחה. לא, לא. גם זה לא מקובל. לימור, באמת.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

זה לא מכובד.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

הוא מקשקש, מה לעשות?

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק: << יור >>

לא, אני לא מקבל שיח כזה. עד עכשיו כיבדו גם אלה שחושבים אחרת.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אני לא נכנסתי לדברים של אף אחד.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

אני מבקש מאוד מאוד, ביקשתי בתחילת הדברים לשמור על תרבות דיון.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אנחנו התבססנו על נתונים, על ציטוטים מדויקים.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

לימור, אני לא מקבל את זה. את חברת כנסת, אנחנו בטח צריכים להוות דוגמה.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

הבן-אדם עומד פה ומשקר בריש גלי.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

סליחה, לימור, אני לא נוהג לעשות את זה, אבל אנחנו בוודאי צריכים לכבד את הדוברים כמו שאנחנו מצפים שיכבדו אותנו. לפחות זה. אז לא להגיד מבלבל את השכל או דברים אחרים.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

רופאים לזכויות אדם, אדוני.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

זה לא משנה.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

רופאים לזכויות אדם.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

אני יכול לחלוק עליו, אני יכול לא להסכים איתו, אני אתן לו להשלים את דבריו.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

הוא מבקש להשוות טיפול רפואי - -

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

לימור, רגע.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

- - למחבלי הנוח'בה לטיפול רפואי באזרחי מדינת ישראל.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

לימור, אנחנו רוצים לשמוע.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

אני חושב עוד דבר, גילוי נאות מי מממן את הארגון רופאים לזכויות אדם.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

בדיוק.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

כמה כסף מקבלים ממדינות זרות? על ידי איזה מדינות זרות ובאיזה אג'נדות? זה חשוב מאוד.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

הוא חייב להגיד את זה. הוא חייב להגיד את זה. זה החוק במדינת ישראל.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרקי: <> יור >>

זה בסדר לשאול את השאלות, אבל - - -

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

מה הלגיטימיות שאתה בכלל נמצא פה? באמריקה אתה מוגדר כ-FARA, כסוכן זר.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

זה החוק, בבקשה, שיגיד. מי מממן אותו? מי מממן אותם?

<> יור >> היו"ר יונתן מישרקי: <> יור >>

אוקיי, תודה רבה.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אני סגן אלוף במילואים שממשיך לעשות מילואים, כל הילדים שלי קצינים.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

מרגש.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

רופאים לזכויות אדם.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

הייתי מפקד גדוד הרפואה בצוק איתן.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

ודואג למחבלי הנוח'בה ולזכויות שלהם?

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

די, לימור.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אני חושב שאין לי מה להתבייש בזה שאני ציוני וכציוני, כמי שלמד בישיבה, כמי שגם קורא בתורה, בסדר?

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

אנא תחתור לסיום, תודה.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אני מאמין שמאוד מאוד חשוב שנישאר בארגון הבריאות העולמי.

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

בסדר, בסדר גמור. עמדתך היא כזו וזה בסדר.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

זו העמדה של הרוב המוחלט - - -

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

על בסיס מה אתה אומר את זה?

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

תמשיך להמציא, תמשיך.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

לא, נו, על בסיס מה? נדב, איש רפואה כמוך לא אומר סתם דברים. על בסיס מה אתה אומר את הדבר הזה?

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

טענה אחת עניינית מאירת עיניים לא הייתה לך בדברים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

תודה רבה. פרופ' דוידוביץ', אתה רוצה לנמק את מה שאמרת?

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

כן.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

האם זה חשוב בגלל ש-? על בסיס מה אתה מסתמך?

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

ישראל מקבלת הרבה מארגון הבריאות העולמי וגם תורמת הרבה לארגון הבריאות העולמי.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

מה?

<> אורח >> היידי מוזס: <> אורח >>

מה?

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

מה למשל?

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

גם נתונים, גם אפשרות להתייעצויות.

<> קריאה >> קריאה: <> קריאה >>

יש לנו נתונים.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

איזה נתונים? תביא לי נתון.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אני חייב לומר שגם במקרה של הפוליו שהוזכר כאן מקודם, ישראל - - -

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

תנו נתון. הפוליו בעזה?

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

לא נותנים לי לדבר.

<> יור >> הי"ר יונתן מישרק': <> יור >>

בבקשה.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

ישראל עשתה בסופו של דבר דברים שהיו בניגוד לדעת ארגון הבריאות העולמי. ב-2013-2014 עשינו פה את מבצע החיסון לא בצורה שארגון הבריאות העולמי רצה ושמרנו על הסוברניות שלנו.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

אבל זה הולך להשתנות לאור התקנות.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

גם בהמשך נוכל לשמור על הסוברניות שלנו.

<> קריאה >> קריאה: <> קריאה >>

לא נכון.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אם אנשים כאן חושבים שאפשר להתמודד עם אתגרי בריאות הציבור שעומדים לפנינו בלי להיות בסופו של דבר חברים בארגון שהוא כמו ארגון הבריאות העולמי, כי אם לא היה אותו צריך היה - - -

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

הרי ברור שארצות הברית לא מבינה את מה שאתה, הגאון, מבין.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

אבל כמו שאמרת, כמו ארצות הברית, ארגנטינה ושווייץ שרוצות לצאת. בוא נקים ארגון חדש.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

ארצות הברית לא מבינה את מה שאתה, הגאון, וחבריך מבינים.

<> יור >> הי"ר יונתן מישרק': <> יור >>

אנחנו לא ארצות הברית, לנו יש אפשרות לקבל החלטות לבד.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אני אומר כי מציון תצא תורה ואני לא הולך לפי ארצות הברית.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

דוידוביץ', תודה. תודה רבה.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אני אגיד משפט אחרון.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

אבל אתה הולך לפי פלסטינה?

<> דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

הוא צריך לרוץ לבג"ץ לעתור אליהם כדי להכניס עזתים לישראל. עזתים לישראל.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

לנוח'בות, לטיפול של הנוח'בות, זה חשוב מאוד.

<> דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

בזה הם מתעסקים, אבל זה יפה שמצאת זמן.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

שהם יקבל טיפול רפואי, הנוח'בות. תבינו, זה האיש.

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

טוב.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

לארצות הברית יש מערכת בריאות שההוצאה שם היא פי שתיים מאשר מישראל, 18%, עם תוחלת חיים שיורדת ואני מציע לא ללמוד מארצות הברית.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

נוח'בות, טיפול רפואי לנוח'בות. זו הדאגה שלו. שלו ושל הארגון הזה.

<> אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

תוחלת החיים בארצות הברית בירידה. מוציאים שם 18% מה-GDP.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

נדב, אתה חלק מהאגון בצורה כזאת או אחרת, האם אמרת להם: מה קורה עם החטופים? למה לא הלכתם לחטופים?

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

כן. כן. כן.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

אז מה אם הוא אמר? הוא לא רלוונטי.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

כתבנו להם מכתבים ודיברנו איתם.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

נו, ומה הם עשו? רק על זה צריך לצאת משם. הם לא עשו כלום, אפשר לצאת מהם. ארגון הבריאות העולמי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

רגע, נשמע תשובה. רגע. מיכל תעצרי רגע.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

איפה החטופים?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': <> יור >>

מיכל, תתרחקי רגע מהמיקרופון.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

ישראל חברה ב-WHO אירופה. WHO אירופה לאורך כל הדרך, ואני יכול להביא לכם את זה, תמך בנו, היה נגד החמאס וניסה לעזור לנו גם מול החטופים.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

הוא כפה על החמאס לפחות לראות את החטופים? לקבל רשימה מדויקת מי נמצא איפה?

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

יש את מבחן התוצאה. במבחן התוצאה אנחנו לא ראינו את זה.

<< אורח >> נדב דוידוביץ': <> אורח >>

הם לא יכולים.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

הם יכולים וחצי.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

יש את מבחן התוצאה, אז אל תספרו לנו סיפורים. אנחנו ראינו בדיוק את ההיפך.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

פרופ' דוידוביץ', תודה רבה. זהו, מספיק. לירון דוד, יושבת-ראש ועדת בריאות הנפש ומשפט בלשכת עורכי הדין, שלום וברכה.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

שלום. אדוני היושב-ראש, חברות וחברי כנסת ושותפות ושותפים, שמי לירון דוד, אני עורכת דין ועובדת סוציאלית ואני מדברת פה בשם ועדת בריאות הנפש ומשפט של לשכת עורכי הדין. אני יושבת כאן היום כישראלית גאה ודואגת. אני מאוד מבינה את התחושות של זעם ותסכול כלפי ארגון הבריאות העולמי. בשנה שאחרי אירועי 7 באוקטובר אני ליוויתי את מערך החוסן של מפוני כפר עזה במשך שנה שלמה. ראיתי את הזוועות, פגשתי את האנשים שנלחמים על חייהם, על חברי קהילותיהם ומי מהם שאיבדו יקירים ומתמודדים עם מצוקות רבות.

אני לא מדברת מהמרחב הבטוח, אלא מהשטח וכמי שקידמה מדיניות בתחום בריאות הנפש ועבדה גם עם ארגונים מהעולם וגם עם WHO אירופה במסגרת הקואליציה האירופית לבריאות הנפש, שאגב, ההרשמה לה פתוחה לכלל המדינות החברות ב-WHO אירופה. הזווית שלי היא זווית יותר מקצועית וממוקדת בתחום המסוים שאותו אני מכירה, אז אני לא נכנסת למרחבים שהרבה דיברו עליהם פה, אלא מחלקת בריאות הנפש והרפורמות החשובות שהם מובילים.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אתם מבינים מה היא מנסה לעשות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

סליחה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

כל מי שדיבר פה עכשיו לא היה מספיק מקצועי, אתה מבין?

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

אני לא הפרעתי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

לימור, אני לא מרגיש שהדיון הזה פייר ברגע שרק צד אחד יכול להשמיע את דבריו. אנחנו רוצים לשמוע את הכול

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

לא הפרעתי לאף אחד, אני פשוט מנסה לחדד - - -

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

לירון, שנייה. מצד אחד לשמוע את מי שטוען בעד יציאה ואת מי שטוען נגד יציאה, להבין ולקבל החלטה מושכלת.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

אבל השאלה, לירון, אם את יכולה להתמודד עם הטענות למה לצאת.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אין בעיה, אבל היא לא יכולה לומר - - -

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

אני רוצה לתת זווית חשובה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

היא יצרה פה הבחנה מבדלת, היא אמרה: אני מביאה את הקול המקצועי, בניגוד לכל מה שנאמר.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

היא עורכת דין, בואי.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

לא אמרתי את זה. לא אמרתי את זה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

זה לא עובד. זה לא עובד.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

סליחה? לא אמרתי בניגוד לאחרים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

אוקיי, לירון, לצורך הפרוטוקול אנחנו נאמר שגם הדעות האחרות שנאמרו כאן הינן דעות מקצועיות.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

לגמרי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

בבקשה.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

אני פשוט לא רוצה שזה יהיה פוליטי, אני לא חושבת שזה פוליטי.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

מאיזה ארגון היא מגיעה?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

היא יושבת-ראש ועדת בריאות הנפש ומשפט בלשכת עורכי הדין. הצגנו אותה כבר.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

אני רוצה לומר שאנשי מקצוע משראל לקחו ולוקחים חלק בכל מיני תחומים מול ה-WHO, כמו שכבר נאמר פה. ישראל שותפה מוערכת בתחום בריאות הנפש בארגון ובמסמכים רשמיים שלהם, שאני גם אשמח להפנות אליהם, ישראל מוצגת כמודל לשיקום קהילתי מתקדם.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

בקיצור, יש לכם רק רווחים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

ששש. לימור, באמת.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

הארגון מקדם שינוי מגמה ממודלים רפואיים בבריאות הנפש למודלים חברתיים ולמיגור הסטיגמה ביחס למתמודדים עם מוגבלות נפשית בהסתכלות קהילתית על שיקום והחלמה. כשאני מסתכלת על היכולת שלנו לעמוד מול אמירות מזעזעות נגד ישראל ואמירות אנטישמיות ולשתף פעולה עם הארגון ולהיות בתוכו, אני חושבת שיש לזה חשיבות. ארגון הבריאות העולמי לא מושלם, כמו כל ארגון, אבל דווקא משום כך, בעיניי צריך להיות שם. בריאות הנפש היא לא מותרות, היא תשתית ביטחונית בעיניי.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

לירון, לא תהיה לנו בריאות הנפש אם לא תהיה לנו ריבונות. אז זה נורא נחמד לומר את זה, את מדברת איתי, כשבריאות הנפש זה הדבר שהכי חשוב לי.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

מה לגבי בריאות הנפש של החטופים שלנו?

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

הכי חשובה לי בריאות הנפש.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

מיכל, תודה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

לא, בריאות הנפש של החטופים שלנו הייתה להם מאוד חשובה, מאוד משמעותית.

<< יור >> ה"ר יונתן משרקי: << יור >>

אני מבקש לאפשר לה לסיים, תודה. בבקשה, לירון.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

העיקר שהם יכולים לנצל את מדינת ישראל.

<< יור >> ה"ר יונתן משרקי: << יור >>

ששש. לא לפוצץ את הדיון.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

אני חושבת שעזיבת הארגון תשרת את מי שמבקשים להשתיק את הקול הישראלי. לצאת עכשיו בעיניי פירושו להשאיר את הזירה לנרטיב של חמאס ותומכיו.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

זה היה משעשע מאוד.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

אני חושבת שאם לא נהיה שם, מי עוד יסביר את עומק הפגיעה הנפשית שנמשכת?

<< אורח >> הי"ד מוזס: << אורח >>

מה יהיה מה-19 ביולי?

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

מי ידאג לקולות של נותני המענה הראשוני?

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

יש שם רופאים לזכויות אדם.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

יש לנו חובה כלפי מתמודדי הנפש - -

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

רופאים לזכויות אדם, הם ידאגו.

<< אורח >> לירון דוד: <> אורח >>

- - להמשיך ולהנכיח את מצוקותיהם.

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

מה יהיה מה-19 ביולי כשהתקנות ייכנסו?

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

רבותיי, תקשיבו. ניהול הישיבה שלי הוא כזה: אם אנחנו מצליחים לשמוע את הדוברים הנוספים – בשמחה, אם אנחנו הולכים לכיוון של פיצוץ הדיון, אני סוגר את הדיון עכשיו. אוקיי, יש הסכמה.

<> אורח >> לירון דוד: <> אורח >>

אני יכולה לסיים במשפט?

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

בבקשה.

<> אורח >> לירון דוד: <> אורח >>

אני מפצירה לבחור לא לפרוש ולהיעלם, אלא להישאר ולהשפיע בתוך הזירה הזו, לתקן את הפגמים הקיימים ולייצג מאות אלפי נפגעי מלחמה ואנשים שנפגעו באירועי הטרור מול הארגון הזה, ובתקווה להשבת כל החטופים והנעדרים במהרה.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

איך את חושבת לתקן את הפגמים? את אומרת שיש פגמים, שמעת אותם. מה ההצעה שלך כדי לתקן? איך?

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

נפגעי מלחמה, את מבינה מי נפגעי המלחמה?

<> יור >> היו"ר יונתן משרקי: <> יור >>

לירון, את רוצה לענות לחברת הכנסת וולדיגר על השאלה?

<> אורח >> לירון דוד: <> אורח >>

כן, מה השאלה? אני רציתי לסיים את דבריי.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

לא, כי את אומרת שאת בעד להישאר ולתקן את הפגמים הקיימים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

האם ניתן בכלל?

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

שמעת פה את הפגמים.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

שמעתי. לא בכולם אני בקיאה מקצועית. אני חושבת שבתחום בריאות הנפש יש לנו יכולת השפעה מבפנים.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

הבנתי, אבל בסוף יש מאזנים. לירון, אני רצינית עכשיו. אני לא פופוליסטית בכלל. בסוף יש לנו איזונים ובלמים כל החיים וצריך לאזן. שמענו פה דברים מאוד מזעזעים שיפגעו במדינת ישראל. את אומרת בריאות הנפש ושוב, זה הדבר שהכי חשוב לי כחברת כנסת.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

אני יודעת, אנחנו עבדנו יחד.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

רגע. לכן יש כאן פגמים שגם אני, שאני מאוד dedicated, הגעתי לפה בגלל בריאות הנפש, אומרת: מאה אחוז, גם אם יש יתרונות, החסרונות עולים פי כמה וכמה על היתרון הזה, ולכן אנחנו צריכים לצאת. מה לעשות, הארגון שם מוקף באויבים שלנו והם השולטים שם, אז יהיה נחמד מאוד לשמוע איך את אומרת שנתקן את הפגמים הקיימים, מה שלא עשית כל השנים האלה. לא את, לא את.

<< אורח >> לירון דוד: << אורח >>

קודם כול, אני מאוד עשיתי, כי הייתי והשפעתי ואני חושבת שצריך לייצר מצב שבו הקול הישראלי נמצא במוקדי קבלת ההחלטות הבין לאומיים. תודה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

תודה. תודה רבה. פרופ' דורית ניצן, בבקשה.

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

תודה רבה, יושב-ראש הוועדה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

אם אפשר, בקצרה. אנחנו רוצים לעבור לדיון החסוי.

<< אורח >> דורית ניצן: <> אורח >>

ממש בקצרה ואני מקווה שיתנו לי לדבר בדקות שלי. אני רוצה להביא דוגמה, ביקשתם דוגמאות. באוגוסט 2024 החליטה הפדרציה הבין לאומית של ארגוני הסטודנטים לרפואה, ה-IFMSA, להוציא את הפדרציה הישראלית של הסטודנטים לרפואה, הפדרציה שלנו, מהארגון. הארגון, שמוכר על ידי ארגון הבריאות העולמי, נתקל בתגובה של ארגון הבריאות העולמי שהובלה על ידי משרד הבריאות ומשרד החוץ שלנו, שעשו עבודה ממש טובה, כך שהוועד המנהל של הארגון דחף את ה-IFMSA לשנות את ההחלטה שלו. אכן החודש, במרץ, ההחלטה שונתה וכרגע הארגון הישראלי חזר ל-IFMSA.

למה אני אומרת את זה? אני חושבת שבכל זאת, בכל הדיבורים, ואני לא נכנס פה דווקא לקטעים המקצועיים, אני חושבת שכמו ששמענו באמת יש פה הערות שעל חלקן אבקש מאוד לדבר באופן אישי עם חלקכם כדי לנסות להסביר. מאוד חשוב לנו לשמור על הפלטפורמה הזאת. היום בוועד המנהל יש לנו נציג ישראל כמו בוועדים הקודמים. היה לנו את פרופ' לבנטל, פרופסור הרצוג ואחרים שיכולים להשפיע. המקום שלנו שם הוא להשפיע. אנחנו נלחמים נגד כל הארגונים שדוחפים אותנו החוצה, חברת הכנסת. באמת, אנחנו נלחמים בהם, אנחנו רוצים להישאר בפנים כי זה חשוב לנו. אני ציונית.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

למה? לא שמעתי ממך טענה אחת שמצדיקה את ההישארות שלנו שם.

<< אורח >> דורית ניצן: <> אורח >>

אני מסבירה לך כרגע. אני מסבירה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

אם אנחנו צריכים להתחנן לפדרציה שתשאיר אותנו בפנים, אז אוי ואבוי לנו, זה מראה על הארגון.

<< אורח >> דורית ניצן: <> אורח >>

אני מנסה להמשיך בנקודות.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

חוץ מאינטרסים, מעמד ואיזה משהו מעורפל כזה, זה חסר משמעות.

<< אורח >> דורית ניצן: <> אורח >>

לא, לא. אני מסבירה שיש פה פלטפורמה חשובה ואם אנחנו נצא מזה, אנחנו נתבודד עוד יותר. אני כציונית מלאה שמשרתת אפילו היום בכוחות הביטחון, אני רוצה לדבר על גישה לנתונים קריטיים. כשהתחילה התמודדות עם האבולה, עם האמפוקס, עם כל תופעה של תחלואה שמגיעה – שאי-אפשר לזלזל בה, אלה מחלות קשות שמאיימות עליה – כשיש לוחמה נגד השימוש בחומרי הטבק ובכל מיני גורמים אחרים, אנחנו משתתפים בזה ומקבלים את המידע. אני מבקשת משהו פשוט הרבה מאוד מהמידע הבריאותי שאנחנו מקבלים פה בארץ, ואת זה משרד הבריאות יודע, מתקבל דרך המנגנונים הללו, שנעשים בשקט. אנחנו מקבלים גם שיתוף פעולה עם תמיכה רצינית במעבדות הלאומיות שלנו, מעבדות הרפרנס השונות שלנו, טיפול כמו טיפול בבריאות הנפש, שימוש בחומרים ובחומרים ביולוגיים, למרות הכול.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

מה אנחנו מקבלים בתמורה, פרופסור?

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

מה אנחנו מקבלים בתמורה?

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

לא, אני לא שומעת שום דבר שאנחנו מקבלים, ואם אנחנו מקבלים, התועלת של מה שאנחנו מקבלים היא אפסית ביחס לנזקים ולשורה התחתונה. בסוף יש מבחן תוצאה ובמבחן התוצאה ארגון הבריאות העולמי פוגע באופן מובהק. עלו פה טענות בזו אחר זו ואני חושבת שלא שמעתי שום טענת נגד על הדברים שעלו פה, אם זה ביחס לפוליו, אם זה ביחס לדברים אחרים, אם זה ביחס להגדלת סמכויות ארגון הבריאות והפגיעה בריבונות של מדינת ישראל כשאנחנו רואים את זה בתקנות באופן מובהק, בניסוח של התקנות המכוון והמגמתי. אני רוצה תשובות, עוד לא קיבלתי תשובות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

טוב. פרופ' דורית ניצן, יש לך תשובות לדברים האלה?

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

כן, יש לי תשובות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

על הפוליו, אחד-אחד.

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

על הפוליו אני אבקש מפרופ' מנפרד גרין לדבר, שהוא המומחה, כמו שאמרתם.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אוקיי. על הריבונות.

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

על הריבונות. אין ולא כלום בלקיחת ריבונות מישראל. את זה אני ממש מבקשת שיהיה לפרוטוקול ותבדקו היטב. הנוסחים שאתם אומרים שאחר כך יהפכו לנוהג, שמעתי פה את הדברים הללו – אין בהם. באמת בשביל הגילוי הנאות, אני 17 שנה בארגון, אני מכירה את ה-Secretariat.

<< אורח >> טובה אבן חן: << אורח >>

את בניגוד עניינים.

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

אני לא בניגוד עניינים, אני לא מקבלת מימון.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

הם לא יכולים לכפות עלינו מצב חירום?

<< אורח >> טובה אבן חן: << אורח >>

היית גם ברמדיה.

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

כן, נכון, ואני גאה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

סליחה, סליחה.

<< אורח >> סרגיי גולדשטיין: << אורח >>

17 שנה, איך את יכולה להגיד שאת לא בניגוד עניינים?

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

האם הארגון יכול לכפות עלינו מצב חירום?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה. פרופ' דורית ניצן, אני מבקש ממך רק לענות.

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

לא נותנים לי לענות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תעני על השאלה הפשוטה ששאלה אותך עכשיו חברת הכנסת וולדיגר: האם הארגון יכול לכפות עלינו מצב חירום?

<< אורח >> דורית ניצן: << אורח >>

לא.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

אני קראתי את זה ולגמרי כן.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

שקר.

<< אורח >> דורית ניצן: <> אורח >>

הארגון לא יכפה עלינו. הארגון יכריז על Public Health Emergency of International Concern או על פנדמיה. החלטת ישראל, כמו שהיה בקורונה וכמו ששמענו קודם, היא שלה.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

שרק.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

בקורונה זה היה לפני התקנות, התקנות הן אחרי.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

השאלה היא מה הסנקציה.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

תודה רבה.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

ואז יחרימו אותנו וסיפרתם את זה.

<> דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אתם לא מסוגלים לעמוד בסנקציות שלהם, אין לכם גבול.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

תודה רבה.

<> אורח >> דורית ניצן: <> אורח >>

אותו הדבר. אותו הדבר.

<> אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

זה שקר.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

לא, לא, לא, לא לשאול שאלות.

<> אורח >> דורית ניצן: <> אורח >>

אני רוצה לסיים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

סליחה, גברתי היקרה, אני מבקש. אני רוצה לעבור הלאה.

<< אורח >> היידי מוזס: <> אורח >>

- - - שהיא לא קראה את התקנות.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

אני מבקש לאפשר למנכ"ל משרד החוץ לומר את דברו כרגע, כי ממש בעוד דקות ספורות אנחנו נעבור לדיון החסוי ואני הייתי רוצה לשמוע. אני רוצה שאתם תשמעו, דווקא הדוברים פה, את ההתייחסות של מנכ"ל משרד החוץ, אחרי זה ד"ר אשר שלמון ואולי עוד דובר אחד או שניים כדי לשמוע גם תשובות לשאלות ולטענות שהועלו פה. בבקשה, אדוני.

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

תודה, אדוני היושב-ראש. צוהריים טובים לכולם. אני אהיה מאוד קצר בדברים, כי הדברים שנאמרו פה לקחו הרבה זמן ויש לנו עוד כמה משימות לעמוד בהן במשרד החוץ.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

אנחנו מתארים לעצמנו.

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

האינטנסיביות גבוהה מאוד בימים הללו. קודם כול, אני מברך על הדיון, הנושא מאוד חשוב. הדאגה לא נמצאת רק בצד אחד של הדיון, למרות שזה נשמע ככה ברמה ווקאלית עד עכשיו. חלק גדול מהדאגות שהועלו פה הן דאגות חשובות שצריך להתייחס אליהן והן עומדות לנגד עינינו.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אפשר רק לשאול שאלה?

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

לא.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

האם הדברים שאתה - - -

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

לא, לא, לא, אני קודם מנסה - - -

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

לימור, לימור. יש להם כמה דקות לדבר.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אני רק רוצה לדעת אם הוא מייצג את עמדת השר. אתה מייצג את עמדת השר?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אני מייצג את עמדת השר ואת עמדת המשרד.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אוקיי, תודה רבה. זהו.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אני מבקש מעכשיו לא להפריע, בסדר?

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

זו שאלה חשובה.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אם יהיו שאלות אחרי זה אני אשתדל לענות, אבל אני אגיד את הדברים מאוד מאוד תמציתית. הדיון הוא מאוד חשוב, הדאגות פה במפלס מאוד גבוה. המיון שאני עשיתי פה לעצמי בשביל לנסות לענות לכם באופן מסודר נוגע למעשה לשני נושאים מרכזיים. אחד מהם הוא נושא הריבונות והנושא השני, שנגעתם בו אולי פחות, הוא פוליטיזציה, אבל נגעתם בו בכמה אופנים – אחד מהם בנושא הישראלי והנרטיב הפלסטיני וכו' ותת-נושא שני עלה בהקשרים של חינוך ועמדות שלא דווקא נוגע לישראל per se, אבל נוגע לעולם תכנים מסוים.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אחרי התקנות הוא ייגע.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אני ביקשתי שלא.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אני קודם כול ממיין את הנושאים העיקריים. הנושאים של תוכן מקצועי, תוכן רפואי ותוכן במובן הרחב יותר, כמו חינוך וכו' – אלה נושאים כפופים לנושא הריבונות. נושא הריבונות עומד כנושא על ויש תתי-נושאים שאפשר לשייך אליו.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

נכון.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אני אנסה למקם את נושא הריבונות רק בשתי נקודות. אחת, לנו יש את אותה דאגה שלא לאבד ריבונות. אבל צריך גם לדעת על מה מדברים. סיסמאות הן לא תחליף למידע ולמידע משפטי.

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

ציטוטים.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

סליחה.

<> אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

במשפט הבין לאומי באופן כללי ריבונות היא עקרון יסודי. לגבי אמנת ה-WHO, אין בה סמכות לכפות מדיניות על מדינות. לגבי התקנות, שהן היו מירב הדיון, 70%-80% מהדיון פה היו סביב הצעת התקנות שעומדת על השולחן וצריכה להתגבש עד יולי – אגב, היא התבססה על הצעה של מדינות, זו לאו דווקא הצעה של הארגון, זו הצעה של מדינות. ישראל, כמו כל מדינה, יכולה עד יולי להסתייג מכל סעיף שהיא תמצא לנכון שעלול לפגוע בריבונות שלה והיא תעשה את זה.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

מה המשמעות של ההסתייגות?

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

לא, אבל זה לא הסעיף. הסעיף מאפשר - - -

<> אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

שנייה.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

מיכל.

<> אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

אני רוצה לענות ליושב-ראש.

<> יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

מה המשמעות של ההסתייגות?

<> אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

בכלל, בנושא האמנות הבין לאומיות, ברגע שמדינה מסתייגת מסעיפים מסוימים, חל לגביה רק מה שהיא הסכימה לו.

<> דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

אבל היא לא יכולה.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

אפשר לדעת ממה אנחנו מסתייגים?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אני אתן דוגמה.

<< אורח >> היידי מוזס: << אורח >>

אם המדינה לא הסתייגה, סימן שהיא הסכימה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

התקנות האלה מאפשרות להסתייג רק משני סעיפים, לא מכולם.

<< קריאה >> קריאה: << קריאה >>

לא נכון.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: << יור >>

האם נכונה השאלה?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

הדברים לא מדויקים.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

אולי נקבל פירוט ממה אנחנו מסתייגים.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: << יור >>

רגע, רגע. אני לא יודע אם הם כבר מגובשים, אני רק שואל.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אדוני יגיד לי מתי להתחיל לענות.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: << יור >>

מיכל טוענת שאנחנו יכולים להסתייג רק משני סעיפים, האם זה נכון?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לא נכון.

<< יור >> היו"ר יונתן משרקי: << יור >>

לא נכון. מהכול?

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

ממה אנחנו מסתייגים?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

רגע, רגע, אני לא בטוח שהמשרד בשל עדיין, אנחנו בסוף מרץ, תחילת אפריל, אני לא בטוח שהם בשלים.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

אולי כן.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

לא בשלים? אנחנו מדברים כמעט שנתיים, על מה אתם מדברים? מה זה בשל?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

רגע, יכול להיות שכן. רגע.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אם הם לא התכוננו, זה חוסר אחריות מהמעלה הראשונה.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

לא אמרתי שהם לא התכוננו, סליחה.

<< אורח >> היידי מוזס: << אורח >>

אבל יונתן, יש את הפגרה ואז יש חודשיים וכבר יגיע יולי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

אני חוזר בי. אני חוזר בי, אני לא מתכוון לדבר את המשרד, סליחה. חוזר בי.

<< קריאה >> קריאה: << קריאה >>

מה תוקף ההסתייגות?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרקי: << יור >>

סליחה, לא, לא, לא. אתה לא שואל שאלות כרגע. אדוני, אנא תמשיך.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

כן. אני אצטרך לצאת, אחריי יישאר פה גם משרד המשפטים וגם המחלקה המשפטית של משרד החוץ, ותוכלו גם להעמיק. אני רוצה רק שלפחות מסגרת הדיון תהיה על אדנים יותר מוצקים מאשר רק חששות. בנושא

הריבונות, יש אפשרות להסתייג מהתקנות. מבחינת לוחות הזמנים, כל נושא החברות שלנו ב-WHO הוא בדיונים בין שר החוץ לשר הבריאות והתהליך עדיין נמשך. אני אגיד על זה בחלק השני, שאולי קשור גם להיבטים של פוליטיזציה, אבל בהיבט הראשון המדאיג יותר את חלק מהנוכחים כאן, בהיבטי הריבונות אני דווקא רוצה להיות גורם שמרגיע אתכם בשני אופנים. אחד, שהדאגה משותפת גם לנו. שתיים, אנחנו בתהליך משותף. אני רק נותן עובדות.

אנחנו בתהליך ביחד עם משרד המשפטים וגם עם משרד הבריאות על מנת לגבש את כל ההסתייגויות שלנו מאותו נוסח תקנות כך שלא משנה מה יהיה נוסח התקנות שיגובשו, אנחנו נסתייג מאותן תקנות שעלולות לפגוע בריבונות שלנו.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אנחנו נוכל לקבל את הרשימה הזאת?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אדוני, העלית את הנקודה הכי חשובה. בתקנות האלה, ודווקא הממשלה עמדה על זה, באופן חריג מאוד עמדת ישראל לא תגובש סופית לפני שנשמע את הכנסת ואת הממשלה. התקנות לא יאושרו לפני גל נוסף של ביקורת, גם ברמת הדיון בכנסת וגם בדיון הממשלה. בדרך זה לא קורה, ובמקרה של התקנות האלה זה יקרה, שנבין איפה אנחנו בתהליך. אמרתי מראש שהדאגה לריבונות לא נמצאת רק בצד אחד צריך להבין את זה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אני אספר לך כמה היה קשה לקיים את הדיונים האלה, אפרופו התהליך.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

הדיונים יהיו חסויים?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אני לא ביקשתי חיסיון לכלום. לא ביקשתי חיסיון.

<< קריאה >> קריאה: << קריאה >>

יש לי שאלה בנושא הזה.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לא, לא, לא, אתה תתני לי לסיים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

שנייה. אני נותן פה את רשות הדיבור. בבקשה.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אני תיארתי את התהליך ואני רוצה גם לגעת בנושא הפוליטיזציה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

זה לא פחות מטריד בעינינו.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אני אומר, זה נושא מטריד. בגלל זה אמרתי שהנושא בדיון גם בין שר החוץ לשר הבריאות בגלל שיש בו היבטים שאינם רק מתחום המשפט הבין לאומי, שזה בחלק הראשון של הדברים שלי, כשדיברנו על הריבונות בעיקר בנושא התקנות, המקומות שבהם אנחנו נחשוש מפגיעה בריבונות ולכן נסתייג מהן והן לא יהיו ניתנות לאכיפה על מדינת ישראל. כל ארגון בין לאומי, ודאי כל ארגוני האו"ם, עברו תהליכים של פוליטיזציה במשך השנים. יש לי עבר במשרד התקשורת לפני הרבה שנים ואני זוכר את זה בארגונים אחרים, כמו ITU וה-UPU, ארגון התקשורת העולמי וארגון ה-UP, שם להתמודד עם נושאים של פלסטינים וכו' – בנושאים האלה פוליטיזציה של ארגון היא תופעת רוחב מצערת. איננו נסוגים מהנוכחות הבין לאומית שלנו גם כשיש רוב אוטומטי נגדנו. אנחנו עובדים קשה בכל הארגונים האלה על מנת לשמר אינטרסים ישראליים.

אני לא אומר כרגע דבר לגבי המסקנה הסופים, לגבי ה-WHO. אני אגע בזה תיכף, אני רק אומר שהתופעה הזאת, שארגונים בין לאומיים פועלים עם רוב אוטומטי נגד ישראל או עם הטיות נגד ישראל – חברים, זאת הנורמה בעולם בעוד עשרות רבות של ארגונים בין לאומיים, מארגוני האו"ם ואחרים.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אתם נותנים דעתכם על הנזק באימוץ של הנרטיב והנתונים של החמאס והדהוד שלהם בכל פלטפורמה בין לאומית? אתם נותנים את דעתכם על הנזק הבלתי נתפס? כי זו השורה התחתונה.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

התשובה הראשונה היא כן. התשובה השנייה היא שאם אני אקח את הקריטריון שלך לא נהיה חברים באף ארגון בין לאומי אם אנחנו נאמץ את הקו הזה.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

אוקיי, בסדר גמור.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

תודה רבה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אבל כשאתה מבין שהארגון הזה בא מהמקומות האלה, אתה משתף אותו בחומרים אסטרטגיים, בנתונים אסטרטגיים.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

וביטחוניים.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: << יור >>

אני מבקש ממך לא לענות, כי אנחנו עוברים לדיון החסוי ושם תוכל לענות אם תרצה. סיימת את דברך?

<< אורח >> עדן בר טל: >> אורח >>

לא, דווקא בגלל שהושמעה דאגה לגבי שקיפות מול חברי הכנסת.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): >> דובר >>

אגב, נאמר פה שלאזרחים שלנו אסור לשמוע נתונים שאנחנו אמורים להעביר ל-WHO.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): >> דובר >>

אז משרד החוץ אומר: אנחנו לא היינו אלה שביקשו את הדיון החסוי.

<< אורח >> עדן בר טל: >> אורח >>

לא, אנחנו לא מבקשים ואני גם נכנסתי לנושא הפוליטיזציה. אני נוגע בכל הנושאים שניתן להעלות גם בחלק ב' ואני נוגע בהם פה ברמה של שקיפות מלאה. תיארתי לכם את המצב של פוליטיזציה קשה בארגונים שהם סביב עולמות המקצוע, עולמות בתחום הפרופסיות שבהם הארגונים האלה הוקמו, חלקם אפילו לפני ארגון האו"ם ואפילו לפני חבר הלאומים בשביל לדאוג לתחומים מסוימים של שיתוף פעולה בין מדינות, בין חברות ועברו תהליכי פוליטיזציה. תיארתי לכם את זה באופן מאוד גנרי וכללי שאיננו כרגע מושך למסקנה אחת, רק שנבין איפה ישראל נמצאת היום בזירה הבין לאומית. הנקודה השנייה היא לגבי ארצות הברית.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): >> דובר >>

בדיוק, יש משמעות לפרישה ביחס לנקודה הזאת?

<< אורח >> עדן בר טל: >> אורח >>

קודם כול, ארצות הברית לא פרשה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): >> דובר >>

לא, היא הודיעה על פרישה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): >> דובר >>

היא פרשה, זה פשוט הליך של שנה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): >> דובר >>

היא תפרוש סופית ב-22 בינואר 2026.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): >> דובר >>

היא הודיעה על פרישה, אבל זה הליך של שנה והיא יכולה לחזור בה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): >> דובר >>

נכון, תהליך של שנה. כולנו מכירים את זה.

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

תאמינו לי ששמעתי את מה שאמרתם ואם אני אומר דברים לתקן, כדאי להקשיב, כי אני אביא את העובדות לשולחן. אני אביא עובדות, מה שאני אומר עכשיו זה המקצוע שלי. אז קודם כול, ארצות הברית לא פרשה. שנית כול, לארצות הברית, להבדיל ממדינות אחרות כמו ישראל, יש זכות פרישה מהארגון שהיא עמדה עליה באותה הסתייגות ב-1948, שהיא תוכל לפרוש. אגב, ישראל יכולה לנסות להשעות את פעילותה, אבל אני לא רוצה להיכנס כרגע לפרוצדורה יותר מידי לעומק, זו לא המהות. המהות היא שארצות הברית, באופן חריג למדינות אחרות, בשנת 1948 שימרה בידה זכות לפרוש מהארגון.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

זאת אומרת שאין לנו זכות לפרוש, הבנתי.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

רגע, מה לגבי ארגנטינה?

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

ארגנטינה לא פרשה.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): <> דובר >>

בכלל לא? גם לא הודיעה?

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

צריך להיזהר. הודעות לתקשורת, הודעות על מדיניות, הודעות על כוונה – אלו אינן המעשה עצמו באופן פורמלי.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

ארצות הברית פרשה או לא פרשה? אנחנו יודעים שזה הליך של שנה.

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

ארצות הברית לא פרשה.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

אבל היא התחילה את תהליך הפרישה?

<< אורח >> טובה אבן חן: <> אורח >>

הכריזה.

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

ארצות הברית בוחנת.

<< אורח >> טובה אבן חן: <> אורח >>

היא הכריזה.

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

בוהנת.

<< אורח >> היידי מוזס: <> אורח >>

מה פתאום, טראמפ חתם על צו נשיאותי.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

סליחה, תשובה בבקשה.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): <> דובר >>

זה לא היה צו נשיאותי?

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

השאלה פשוטה.

<< אורח >> היידי מוזס: <> אורח >>

שרג'י תענה.

<< אורח >> רג'ינה ליטלג'ון: <> אורח >>

.They did

<< אורח >> עדן בר טל: <> אורח >>

ארצות הברית פרסמה לאחר היום הראשון וההודעה הנשיאותית שהיא מעריכה ולנו גם יש - - -

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): <> דובר >>

תאמרו לה שיש כאן - - -

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק: <> יור >>

אני מבקש לאפשר לו לענות תשובה מלאה, מה הבעיה?

<< אורח >> יהונתן שגב: <> אורח >>

מה קורה פה?

<< אורח >> עדן בר טל: >> אורח >>

אחנו ברי שיה. ארצות הברית, כמו שאמרתי שיש לה את אותה זכות שהיא שימרה בידה, יש לה את אותה שנה שבה היא תבחן. בין ההודעה הראשונה לבין הפרישה בפועל יש שנה. בשנה הזאת יש ציפייה מסוימת גם בארצות הברית, גם בישראל וגם בתוך ה-WHO. אני פגשתי את ראש ה-WHO אירופה שיש לו ביקורת מאוד גדולה על אותה פוליטיזציה וסטייה של הארגון שהוא רואה בתחומי עיסוקי הליבה של ארגון הבריאות העולמי לדברים אחרים שלדעתו לא צריכים לעסוק בהם, לרבות פוליטיזציה, ולכן יש גם ביקורת של גורמים משמעותיים בתוך ה-WHO שאנחנו עוקבים אחריהם בעניין רב לראות האם אותה ביקורת תזכה גם כן לאיזשהן רפורמות שכרגע הן בשיח הפנים ארגוני.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

אני רוצה רק להבין, אתה אומר שלישאל אין זכות לפרוש? אמרת שלארצות הברית יש זכות ולנו אין זכות לפרוש?

<< אורח >> עדן בר טל: >> אורח >>

קודם כול, זו שאלה משפטית מעניינת.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

באיזה עולם אנחנו חיים?

<< אורח >> עדן בר טל: >> אורח >>

על פי האמנה - - -

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

אם אתה לא תשלם את דמי החבר.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

זה לא מדליק לך נורה? שאתה נמצא בארגון שאין לך את הזכות לפרוש ממנו?

<< אורח >> עדן בר טל: >> אורח >>

שנייה, שנייה.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

אני חשוב שהוא התכוון לזה שאין לנו את השנה.

<< אורח >> עדן בר טל: >> אורח >>

חבר הכנסת קלנר ציין למשל את הדוגמה שאתה מפסיק לשלם. אז כן, אחרי שנתיים, בהחלטת רוב של אסיפה כללית, ניתן להשהות. אם ישראל לא תשלם שנתיים, ניתן יהיה בהצבעת רוב - - -

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

זה טירוף.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

יש גם אפשרויות מעשיות של "פוס לא משחקים", אי-השתתפות בפעילויות ובעשייה של הארגון. יש גם אפשרות כזאת, אבל אתה שואל אותי שאלה משפטית מאוד מאוד מדויקת. אז קודם כול, את אותה זכות שארצות הברית האופן די חריג לקחה על עצמה ב-1948, כמו מדינות רבות אחרות, לישראל אין.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

שוב, מה זאת אומרת אין? סליחה, המילים גבוהות לי. אתה אומר לי שלמדינת ישראל אין את הזכות לפרוש מהארגון. זה מה שאתה אומר?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

מה שאני אומר זה בשביל לבנות קונסטרוקציה כזאת, אני אשאיר כרגע למשרד המשפטים את העניין. צריך לנסות לפנות למשפט בין לאומי נוהג, רק הבעיה היא שהתאריכים של האמנה הזאת מוקדמים לתאריכים של שינוי מצב משפטי באמנה שניתן לפרוש ממנה. זו קונסטרוקציה משפטית מאוד מסובכת.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

אז בוא ניתן לו עוד כוח, כי אין לו מספיק כוח עלינו.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אנחנו מנציחים את הקונסטרוקציה המטורפת הזאת? זה לא יאומן.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

אני צינית כמובן.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

מה שאמרת פה זה דבר שלא הייתי מודע אליו, זו האמת, אבל זה ממש משליך על הריבונות שלנו. יש פה איזשהו גוף שאנחנו נכנסנו אליו פעם ואנחנו לא יכולים לצאת ממנו לעולם וזו שאלה משפטית או לא משפטית? מה זה?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לא. לא.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

ועכשיו רוצים להגדיל לו את הסמכויות.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אתה יכול, אבל זו קונסטרוקציה מורכבת שהוא אפילו לא מצליח להסביר לך אותה.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

הרכבת עכשיו משוואה של שני חלקים כשאת החלק השני הוספת באופן מלאכותי. אין פגיעה בריבונות כי מצד שני האמנה של ה-WHO לא פוגעת בריבונות של מדינת ישראל.

<< אורח >> יהונתן שגב: << אורח >>

זה שקר.

<< אורח >> טובה אבן חן: << אורח >>

זה שקר.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

המקרים שבהם - - -

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

זה שמכריחים אותי להיות חבר בארגון שאני לא רוצה להיות בו, זו כבר פגיעה בריבונות.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

אז אל תשתתף בפעילות שלו, אל תשלם. ישעו אותך וכו', זאת לא הנקודה.

<< דובר >> אריאל קלנר (הליכוד): << דובר >>

יש סנקציות?

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

ודאי שיש.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

זאת לא הנקודה העיקרית. הנקודה העיקרית היא שטרם התקבלה ההחלטה האם לישראל יש סיבות להישאר או לא להישאר. כמו שאמרתי, בתחום הריבונות הנושא הזה בעבודה ואני לא מניח שזה יהיה השיקול שיונח לפניכם שכשתסתיים העבודה אתם תצביעו ותגידו שיש פגיעה בריבונות ולכן צריך לפרוש. זאת לא תהיה הסיטואציה. לגבי הפוליטיזציה, תיארתי לכם את המצב בכל הארגונים הבין-לאומיים שאנחנו נמצאים בהם וכאן זה כרגע תחת הערכת מצב שלנו. אנחנו עוקבים אחרי ההתפתחויות.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

אז ארצות הברית פרשה? התחילה את הליך הפרישה שלה או לא?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לא. ארצות הברית נתנה את ההודעה שהשעון יתחיל לעבוד.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

אוקיי. אדוני המנכ"ל, רגע, רגע.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לנו יש כרגע ציפייה - -

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

גם לנו יש ציפייה שהם יישארו?

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לנו יש ציפייה לעקוב בחודשים הקרובים אחרי ההתפתחויות. שר החוץ ושר הבריאות עוקבים אחרי הנושאים האלה ויגבשו את ההחלטה הישראלית בהתאם להתפתחויות שיהיו בפנים הארגון גם לאור לחצים חיצוניים.

<< דובר >> מיכל מרים וולדיגר (הציונות הדתית): << דובר >>

מה זה דברים שיתפתחו? אני מדברת על מה שכבר קרה. מעצם העובדה שרוצים לשנות את התקנות, קרה משהו.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לא, לגבי התקנות אמרתי.

<< דובר >> לימור סון הר מלך (עוצמה יהודית): << דובר >>

הוא מדבר על אם ארצות הברית תחזור.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לגבי התקנות דיברתי, זה לגבי סעיף 1 של הריבונות. אני מניח שזה יבוא בפניכם בסופו של התהליך. לא שם יהיה מרב הדאגה שלכם.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

טוב. תודה רבה, אדוני המנכ"ל.

<< אורח >> עדן בר טל: << אורח >>

לא בנושא הזה, מירב השיחה תהיה בנושא הפוליטיזציה והרבדים ששמו על השולחן.

<< יור >> היו"ר יונתן מישרק': << יור >>

תודה רבה, מנכ"ל משרד החוץ, אני מודה לך על הדברים. אנחנו יוצאים כרגע להפסקה.

<< אורח >> הי"ד' מוזס: >> אורח >>

אבל בתקנות כתוב שאם המדינה לא מתנגדת, סימן שהיא מסכימה.

<< יור >> הי"ר יונתן מישרק': >> יור >>

בעוד חמש דקות מתחיל דיון חסוי בוועדה ולכן נא להישמע להערות הסדרנים. מי שצריך להישאר – להישאר ומי שצריך לצאת, נא לצאת. בעוד חמש דקות נתחיל את הדיון החסוי, ישיבה זו נעולה. תודה רבה.

<< סיום >> הישיבה ננעלה בשעה 13:30. >> סיום >>