

Acta Plenaria N° 35

Tema/s	Resumen de los productos y próximos pasos				
Fecha	11/07/2024	Inicio	10 h	Finalización	11.05 h
Objetivo/s	Desarrollar un resumen de los productos que se están elaborando para la actualización y delimitar los próximos pasos.				
Seguimiento	Si.				
Lugar/ Modalidad	Virtual				

Asistentes (40)

Por parte del Ministerio de Interior – Secretaría de Ambiente, Turismo y Deportes – Subsecretaría de Ambiente:

Federico Caerio (Dirección de Biodiversidad)

Maria Luisa Bolkovic (Dirección de Biodiversidad)

Barbara Saulesleja (Dirección de Biodiversidad)

Tito Apaza (Dirección de Biodiversidad)

Ricardo Banchs (Dirección de Biodiversidad)

Mónica Gabay (Dirección de Gestión del Agua y los Ecosistemas Acuáticos)

Por parte del INTA:

María Rosa Lanari

Julia García

Marcela Sanchez

Alejandro Perticari

Sandra Romero

Raquel Defacio

Natalia Fracassi

Por parte de INAI:

Lorena Prioletta

Vanesa Blanco

Martín Laham

Ignacio Prafil

Marias Vaisman

Anotonio Monzón

Carlos Chiappe

Por parte del Instituto Misionero de Biodiversidad:

Lucia Acuña

Cecilia Miranda

Por parte de CONICET:

Anabela Plos (GBIF Argentina)

Luis Calcaterra (FuEDEI)

Daniela Tosto

Por parte de la Administración de Parques Nacionales:

Gabriela Segura

Belén Crosignani

Por parte de WCS Argentina:

Paola Gonzalez

Por parte del Proyecto Gef OAT:

Pamela Zamboni

Por parte de la Fundacion Miguel Lillo:

Marcela Peralta

Por parte de la Secretaría de Bioeconomía:

Daniel Seitune

Emilio Bonifacino

Por parte de Cancillería:

Silvana Merello

Por parte de la Fundación T.E.A.:

María Ester Pi de la Serra

Por parte de la Secretaría de Ambiente de Tierra del Fuego:

María Laura Flotron

Por parte de la Dirección de Áreas Protegidas de la Provincia de Mendoza:

Francisco Immerso

Por parte de FARN:

Ana Di Pangrancio

Por parte de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas de las UICN:

Adriel Magnetti

Por parte de PNUD:

Julieta Antonelli

Melisa Apellaniz

Agustín Duarte

Algunos de los participantes no llegaron a presentarse en el chat

Desarrollo de los temas

Agenda

1. Palabras de bienvenida
2. Acuerdos de participación
3. Resumen de los productos que se están elaborando para la actualización.
4. Próximos pasos.

Julieta Antonelli, integrante del equipo PNUD colaborando en la actualización de la ENByPA, dio la bienvenida a la reunión plenaria n° 35 y cedió la palabra a Federico Caeiro, director Nacional de Biodiversidad, quien agradeció la presencia y los aportes de todos los organismos en la actualización del Plan de Acción de la Estrategia Nacional de Biodiversidad. Comentó que se está conversando con Cancillería con respecto a las COP16 y que se está trabajando con las cuatro

direcciones con las OMEC para el cumplimiento de la Meta 3. Agregó además que se está trabajando en tres convenios: biodiversidad, lucha contra la desertificación y cambio climático. También comentó que se está trabajando con PNUD para la caracterización de los ecosistemas para una posterior categorización. Agradeció nuevamente la presencia y cedió la palabra a Julieta Antonelli.

Julieta Antonelli se presentó y recordó los objetivos de la CONADIBIO y de la ENByPA y procedió a repasar la agenda del día y los acuerdos de trabajo. Comentó acerca de la estructura de la ENByPA, la cual está formada por 9 ejes estratégicos y 6 ejes transversales: enfoque holístico, enfoque multi e intercultural de saberes, enfoque de una salud y ecosalud, enfoque de perspectiva de género y diversidad, enfoque de conservación inclusiva y enfoque de conocimiento científico. Explicó que en la actualización del Plan de Acción se propone un mayor detalle y que, este último, está formado por: metas nacionales, metas intermedias e indicadores. Asimismo, el Plan de Acción tiene otra parte fundamental que es el componente de restauración ecológica, formado por caminos y líneas de acción como parte fundamental de la implementación de la estrategia completa.

Julieta Antonelli explicó que en la agenda 2024 se realizaron 2 reuniones plenarias, 4 mesas técnicas en las cuales se solicitaron aportes a las metas intermedias y que se planifica el recopilado de información y la redacción de la actualización, así como 3 mesas técnicas de restauración y 1 reunión plenaria más en septiembre. Esto permitirá que en la COP16, que se celebrará en Colombia, poder presentar un borrador de la estrategia.

Agregó que se han recibido contribuciones en relación a la claridad en la presentación de los temas de la estrategia y que en base a ellas se está buscando algún tipo de esquema que permita visualizar estructuras generales y anticipatorias al desarrollo posterior. Comentó que antes del desarrollo de cada uno de los ejes estratégicos se presentará una tabla donde se detallan los objetivos y subejjes temáticos. Dentro de estos últimos se detallan líneas prioritarias que tienen en su desarrollo. Aclaró además, que se está trabajando en otorgar mayor importancia a la biodiversidad de Argentina desde distintos puntos de vista: riqueza de especies, diversidad cultural, ecorregiones. Comentó que se tomó la decisión, gracias a las sugerencias y aportes en el marco de la CONADIBIO, de incorporar a la funga como parte de la biodiversidad.

Sumó que se van a incluir en el texto el marco legal que ampara todas las acciones que se proponen en la estrategia: Ley General del Ambiente, Artículo 41 de la Constitución Nacional, Convenio de Diversidad Biológica, Ley de Educación Ambiental Integral y la Ley Yolanda. Además, mencionó los instrumentos con los que cuenta el país en relación a la restauración y conservación de la biodiversidad: Plan Nacional de Adaptación y Mitigación al Cambio Climático, la Estrategia

Nacional de Acción para el Empoderamiento Climático, el Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación, Degradación de Tierras y Mitigación de Sequía, la Estrategia Nacional de Consumo y Producción Sostenibles y la Estrategia Nacional sobre Especies Exóticas Invasoras.

Seguidamente, tomó la palabra Agustín Duarte, integrante del equipo PNUD colaborando en la actualización de la ENByPA, quién comentó acerca de la sistematización de los aportes que se vienen desarrollando luego de las mesas técnicas a las distintas metas nacionales. Mencionó que todos los planes, programas, proyectos y estrategias que se están volcando en los formularios desde los diferentes sectores se están categorizando en base a:

- Políticas públicas, las cuales pueden ser de índole nacional o subnacional. Dentro de las primeras se distinguen aquellas que son impulsadas por la autoridad ambiental nacional o bien por otros organismos.
- Iniciativas de la sociedad civil
- Sector privado
- Necesidad de normativa

Explicó además que se van a estar realizando consultas a los diferentes organismos e instituciones que estuvieron enviando aportes para ampliar la información en caso de que sea necesario. Y finalizó comentando que todos los planes, programas, proyectos y estrategias que los diferentes sectores vuelcan en los formularios y son sistematizados por el equipo técnico van a estar plasmados en el Plan de Acción y permitirán la identificación de metas intermedias.

A continuación, tomó la palabra Melisa Apellaniz, integrante del equipo PNUD colaborando en la actualización de la ENByPA, y expuso acerca del mapeo de áreas de importancia para la biodiversidad. Recordó que esta acción está vinculada con la Meta 1 y que para poder avanzar al cumplimiento de la misma, se requería tener información de las áreas de importancia para la biodiversidad a nivel nacional. Aclaró que el mapeo también está vinculado con el mapeo de otras metas nacionales presentes en la ENByPA. Comentó además, que los primeros pasos para este mapeo fueron relevar la información que actualmente existe respecto de áreas de importancia para la biodiversidad. Explicó que hasta el momento se han recabado 15 trabajos actualizados (11 realizados a nivel de ecorregión o ecosistema y 4 por grupos taxonómicos). Agregó que se están integrando también las áreas en procesos de restauración o que han sido restauradas. Profundizó que muchos de los trabajos tienen criterios biológicos y ecológicos para la identificación de las áreas de importancia para la biodiversidad, y existe una muy baja representatividad de áreas que incluyen criterios sociales y culturales. Por esto último, es fundamental poner en valor la interrelación que existe entre la

diversidad cultural y la diversidad biológica y empezar a generar información de áreas de importancia para la biodiversidad que tengan en cuenta criterios culturales. Se comenzó un trabajo con representantes de pueblos indígenas y comunidades locales acerca de esta cuestión.

Además, explicó que se está articulando con la Dirección de Educación y Articulación para incluir toda esta información que se está recopilando en el Sistema Integrado de Información Ambiental para una mayor disponibilidad y uso. Comentó que se van a empezar a analizar métricas: áreas de importancia para la biodiversidad que se encuentran protegidas, porcentaje de áreas de importancia para la biodiversidad en las diferentes ecorregiones, etc.

Posteriormente, tomó la palabra María Luisa Bolkovic, integrante del equipo técnico de la Dirección de Biodiversidad, y profundizó acerca de la participación en el diálogo regional sobre la formulación de estrategias de biodiversidad que se realizó en Perú. Explicó que este encuentro brindó a los países participantes la oportunidad de compartir las experiencias y lecciones aprendidas en la revisión o actualización de las estrategias hasta la fecha basados en 5 ejes en particular:

- Enfoque de todo el gobierno y toda la sociedad: comentó que resultó interesante que otros países no tenían un organismo de participación e intercambio como la CONADIBIO.
- Integración de las disposiciones de los Protocolos en las estrategias: Argentina presentó la implementación del Protocolo de Nagoya y la incorporación del mismo en la Meta 13.
- Establecimiento o revisión de metas nacionales: trabajo que se viene realizando en las reuniones de CONADIBIO.
- Elaboración de un plan nacional de seguimiento: algunos países presentaron su plan, Argentina aún debe elaborarlo.
- Retos y oportunidades para la revisión o actualización general de las estrategias.

Destacó la eficacia del proceso que se está teniendo en Argentina con la CONADIBIO, la consulta de las metas intermedias y la participación de múltiples actores. Marcó como posibles retos la compilación y la incrementación de la participación de jóvenes.

Comentó que existieron además dos sesiones paralelas donde se trabajaron aspectos particulares con respecto a las Decisiones 15/7 y 15/8 relacionadas con la movilización de recursos y la creación y desarrollo de capacidades y cooperación técnica y científica, respectivamente. Explicó que estas decisiones resaltan la necesidad de que los planes nacionales de financiación de la biodiversidad y los planes nacionales de desarrollo y creación de capacidad acompañe a las estrategias. Comentó que en base a esta experiencia y la información recabada sobre posibilidades de

acompañamiento por organismos especializados, se va a proponer estudiar la posibilidad de postular para dicho asesoramiento. Desde nuestro país se adelantó que, en principio, estos Planes podrían elaborarse, pero luego formuladas las metas y la revisión rápida de la estrategia. Se resaltó que, al recibir aportes sobre los planes y proyectos para las metas intermedias de diferentes sectores y niveles de gobierno, de alguna manera se está tomando en cuenta este aspecto. Explicó, también que en cuanto a la posibilidad de elaborar un Plan Nacional de Financiación de la Biodiversidad, BIOFIN está trabajando en Argentina desde 2022, y se espera continuar con el diagnóstico completo a nivel nacional para estimar la brecha entre los fondos actualmente destinados a Biodiversidad y los necesarios para cumplir con el Plan de Acción que se está formulando.

Seguidamente, tomó la palabra Tito Apaza, integrante del equipo técnico de la Dirección de Biodiversidad, quién comentó que se compartirá un documento con todos los links a los formularios de aportes para las 22 metas. Aclaró que no es necesario que todos los organismos participen en todos los formularios, y que según las áreas en que se desarrolla cada organismo seguramente existan metas más afines para poder desarrollar los aportes.

Para finalizar la presentación, tomó la palabra Bárbara Saulesleja, integrante del equipo técnico de la Dirección de Biodiversidad, y explicó el proceso de redacción de las metas nacionales en base a dudas que habían surgido en una mesa técnica. Luego comentó acerca de los próximos pasos:

- 3 mesas técnicas relacionadas con la Meta 2 de restauración: 07/08, 14/08 y 21/08 a las 11 horas.
- Continuar con las gestiones para tener un Plan Nacional de Desarrollo de Capacidades y un Plan Nacional de Financiamiento de la Biodiversidad, destacando el rol de BIOFIN en esta cuestión
- Teniendo en cuenta que la Meta 2 y la Meta 3 involucran a muchas otras metas, realizar una capacitación acerca de las mismas, reunir información y compartir ese conocimiento. Para ello Bárbara Saulesleja compartió un enlace para quienes desearan ser oradores y contribuir a esta capacitación.
- Compartir el borrador de la ENByPA en el mes de agosto con todos los avances. El 15 de septiembre se compartirá con Cancillería que lo presentará frente al CBD.

Finalizada la presentación, Julieta Antonelli tomó la palabra y abrió el espacio de participación.

En primer lugar, tomó la palabra Anabela Plos, integrante del Museo Ciencias Naturales, CONICET, comentando que trabaja en el Museo Argentino de Ciencias Naturales encargándose de la

administración del Nodo Argentino de GBIF. Explicó que desde el Nodo reúnen todas las instituciones que generan datos primarios de biodiversidad, y que en un inicio comenzaron con colecciones biológicas pero que hoy en día se agregaron datos de ciencia ciudadana. El portal agrega todos los datos que se tienen dentro de la Global Biodiversity Fomation Facility desde Argentina y sobre Argentina. Existen en la actualidad 18 millones de datos de biodiversidad, de los cuales alrededor de un 90% se encuentran referenciados. Comentó que en la estrategia anterior se mencionaba al portal del Sistema Nacional de Datos Biológicos, Genómicos y del Mar, el cual fue discontinuado entre 2020-2021, y al portal de Parques Nacionales, el cual sigue en línea. Puso a disposición y consultó acerca de cómo participar con todos estos datos que se cuentan y que siguen creciendo. Agregó que se desarrollará una presentación oficial el 21 y 22 de agosto en el Museo Argentino con una mesa técnica con diferentes ejes. Explicó que GBIF ha estado participando en espacios de la COP y del CBD y comentó que no tienen contacto con Cancillería pero que le gustaría sumar todos los datos que se tienen a la estrategia

A continuación, tomó la palabra Ana Di Pangraccio, representante de ONG, agradeciendo y felicitando por la labor desarrollada. Destacó el rol fundamental del mapeo de las áreas de importancia para la biodiversidad y el uso del indicador de Listas Rojas de Ecosistemas, ya que conocer el estado de salud de los ecosistemas es esencial para tomar decisiones informadas. Celebró también el avance en el Plan Nacional de Financiación y Plan de Monitoreo que van a suponer un salto de calidad. Luego consultó acerca de alguna vía de aporte para la realización del Plan de Financiamiento junto con BIOFIN ya que existen ONGs que tienen experticia y pueden contribuir. Expuso que estarán disponibles para la capacitación de Meta 2 y 3. Bárbara Saulesleja contestó que el equipo de BIOFIN participa de las reuniones de CONADIBIO y por tanto propuso que realicen una exposición e incorporen los aportes y consultas.

Luego tomó la palabra Silvana Merello, representante de Cancillería, agradeciendo al equipo por el trabajo realizado. Expuso que con respecto a la intervención de Anabela Plos, le parecen muy importantes los lazos que se plantean y tener todos los datos en un mismo lugar ya que es fundamental para el país. Se puso a disposición con Anabela Plos para cualquier vínculo necesario.

María Rosa Lanari, representante de INTA fue quien tomó la palabra posteriormente y celebró el proceso que se viene desarrollando y la participación de todos los actores. Planteó que es importante para el país, teniendo en cuenta que el mismo es netamente agrícola, ganadero y forestal, poder vincular eficazmente los conceptos de la biodiversidad y la biodiversidad asociada a los sistemas productivos. Consultó acerca de cómo incorporar esta cuestión en la estrategia. Explicó que las áreas OMEC proporcionan una herramienta para contemplar otras medidas de conservación (área

forestal, producciones agropecuarias o agroecológicas) y que allí podrían vincularse los conceptos anteriores.

Como representante del INAI, Carlos Chappe comentó que se constituyó recientemente el equipo de ambiente del INAI, más allá de que ya existían personas trabajando en esta línea. Agradeció el espacio y se puso a disposición para aportar en lo que esté a su alcance para el desarrollo de las actividades. Por último solicitó que se mantenga al tanto al INAI acerca de las actividades que se vayan dando en el marco de la CONADIBIO como de otras áreas donde puedan integrar, participar, aportar y aprender.

Luego tomó la palabra Meliza Apellaniz, para responder a una consulta que surgió en el chat: “¿Hay trabajos sobre flora para seleccionar esas áreas con prioridad de conservación?”. Primeramente, aclaró que son áreas de importancia para la biodiversidad ya que no se está haciendo una priorización, sino que se está poniendo en valor trabajos que compilan la identificación de áreas que siguen distintos criterios. Estos criterios pueden ser comunes o criterios estándares internacionales que van variando según el trabajo. Los criterios a los que se tuvo acceso hasta el momento para el mapeo son principalmente a nivel de especie tanto de animales como de plantas. Invitó a aportar trabajos sobre áreas prioritarias que estén enfocadas a especies de plantas en caso de que conozcan. Quedó a disposición para cualquier consulta.

Finalmente, Julieta Antonelli dio por finalizada la reunión plenaria agradeciendo la participación, compromiso y predisposición.

Consultas y Aportes del chat

Luis Calcaterra (CONICET): Todos estos instrumentos tienen financiamiento o dependerán de la obtención de fondos para ser llevados a cabo adecuadamente?

Bárbara Saulesleja (Dirección de Biodiversidad): Ambas cosas. Hay partidas presupuestarias para la implementación de normativas. Hay financiamiento que también hay que traer demostrando aportes a las metas nacionales. Hay mucho interés internacional por la Meta 2 y 3. El equipo de BIOFIN nos va ayudar en este aspecto

Belén Crosignani (APN): No se tiene en cuenta como instrumento el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030?

Bárbara Saulesleja (Dirección de Biodiversidad): Hola Belen! Si lo pueden poner en formularios lo podemos agregar al Plan

Adriel Magnetti (UICN): Buen día! Les cuento que estamos en proceso de confirmación del capítulo nacional de la Red Global de Juventudes de Biodiversidad (GYBN, que es la representación oficial de juventudes ante CBD)

Adriel Magnetti (UICN): En función de lo que comentaba la colega sobre la participación de la juventudes. Que, coincido, en este tema podría ser mayor (como si ocurre con Cambio Climático)

Bárbara Saulesleja (Dirección de Biodiversidad): es importante que también podamos incorporar dentro del concepto de equidad (que incluyen varios aspectos), la equidad intergeneracional en la redacción del Plan de Acción

Luis Calcaterra (CONICET): Hay una propuesta para presentar el nuevo Portal de Biodiversidad de Argentina en el marco de la CONADIBIO. Anabela Plos, tal quiera comentar esta propuesta

Paola Gonzalez (WCS Argentina): Disculpen que consulte esto aquí, pero en la mesa técnica de ayer no informaron hasta qué fecha estarán abiertos los formularios de las últimas metas presentadas. ¿Hasta cuándo hay tiempo de completarlos?

Bárbara Saulesleja (Dirección de Biodiversidad): Tenés razón no lo dijimos. Estamos pensando en dos semanas más, 15 días. Así agosto es redacción

Natalia Fracassi (INTA): La consulta de Maria Rosa es si si hay trabajos sobre flora para seleccionar esas áreas con prioridad de conservación?

Bárbara Saulesleja (Dirección de Biodiversidad): Si pueden desde el INTA si pueden aportar esto con las Metas de Producciones Sostenibles , Restauración Productiva, si ven como OMEC meta 3. Tenemos que ver bien como encuadrarla. Porque desde CBD lo ven más para meta 2 que 3

Integrantes del equipo técnico: Maria Luisa Bolkovic, Tito Apaza, Bárbara Saulesleja, Daniel Pérez, Julieta Antonelli, Melisa Apellaniz y Agustín Duarte.