

Общие требования к содержанию исследовательской работы участника

Структура работы:

- оглавление,
- введение,
- основная часть,
- заключение,
- список использованных источников и литературы,
- приложения.

Содержание работы.

В *оглавление* должны быть включены основные заголовки работы (введение, названия глав, заключение, список литературы, названия приложений) и соответствующие номера страниц.

Введение должно включать в себя формулировку постановки проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, исходные идеи и гипотезы, степень изученности данного вопроса в литературе, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

Основная часть должна содержать ясную и доходчивую информацию о результатах, собранную и обработанную исследователем, а именно: описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, ход проведения исследования, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Объем и степень подробности доказательств должен быть достаточным для оценки достоверности представленных результатов. Основная часть делится на главы.

В *заключении* кратко формулируются выводы и результаты, полученные автором, проводится их анализ на соответствие поставленным целям и задачам; делаются общие выводы, включающие данные о степени новизны полученных результатов, возможной теоретической и/или практической значимости (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

В *список литературы* вносятся публикации, издания и источники, использованные автором.

Работа может содержать *приложения* с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т. п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.

Требования к оформлению работы

Объем работы – не более 20 страниц (не считая титульного листа, списка литературы и приложений). Приложения могут занимать до 15 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте работы на них должны содержаться ссылки. Страницы должны быть пронумерованы. Текст работы и приложения скрепляются с

титульным листом (рекомендуются скоросшиватели и файлы). Работа должна быть распечатана на листах формата А4 и сохранена в формате документа Word (doc или docx), шрифт 14 – pt, поля сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см, слева – 3 см, нумерация страниц снизу посередине листа.

Работа должна удовлетворять требованиям, предъявляемым к научным работам и содержать список использованных источников (книги, монографии, журнальные или газетные статьи, статьи в сборниках материалов конференций или научных трудов, адреса www-сайтов и др.). Оформление литературы – согласно Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утверждённой постановлением Президиума Государственного высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24.12.1997 г. №178 (в редакции Постановления ВАК РБ 15.08.2007 г. №4 <http://vak.org.by/>

Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертежный материал и т.п.), которые выполняются черной пастой (тушью).

В основной части работы указывается номер главы и название.

Титульный лист содержит название работы, секции, сведения об авторах, руководителе.

Работы учащихся, рекомендованные жюри для публичной защиты, заслушиваются только на тех секциях, которые отвечают теме представляемого исследования. Жюри имеет право направить работу для рассмотрения в другие секции, если содержание данной работы не соответствует заявленному направлению.

Формат работы секций – выступление с докладом с использованием мультимедийной презентации. Во время выступления допускается использование другого оборудования (видеоматериалов, аудиоматериалов и проч.). При проведении конкурса в дистанционном режиме – видеовыступление с докладом по теме исследования.

Время доклада участника конкурса – не более 10 минут (из них 3 минуты для ответов на вопросы), видеовыступление – не более 7 минут. Жюри вправе остановить доклад участника конкурса, превысившего установленный регламент.

Замена учащегося (автора работы) в связи с невозможностью его участия в защите работы не допускается.

Участники конкурса, защищающие свою работу, должны владеть материалами исследования, свободно ориентироваться в специальной терминологии выбранной области исследования и уметь грамотно отвечать на вопросы, касающиеся своего исследования.

Во время работы секции при заслушивании докладов помимо членов жюри (по решению оргкомитета) могут присутствовать участники секции и их руководители.

**Критерии оценивания
исследовательских работ учащихся**

Критерий 1. Постановка цели и задач (максимум 3 балла)	
Цель и задачи не сформулированы	0
Цель сформулирована, но не обоснована. Задачи не соответствуют цели.	1
Цель ясно сформулирована и обоснована в общих чертах. Задачи соответствуют цели частично.	2
Цель определена, ясно сформулирована, четко обоснована. Задачи соответствуют цели.	3
Критерий 2. Актуальность темы (максимум 3 балла)	
Актуальность темы не обоснована	0
Назван лишь один из возможных аспектов актуальности темы. Степень актуальности определить сложно.	1
Актуальность темы обоснована, однако не выявлены все ее важные аспекты	2
Актуальность темы обоснована в полной мере, тема имеет большой практический и теоретический интерес.	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы (максимум 3 балла)	
Тема не раскрыта	0
Тема раскрыта фрагментарно	1
Тема раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 4. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы. Исследование проведено не в соответствии со сформулированными целью и задачами, исходной гипотезой (идеей). Выбор методов и инструментальных средств исследования осуществлен без учета анализа разработанности темы (проблемы) исследования и определения данных для использования в исследовании. Не представлены данные, полученные при проведении исследования, или не осуществлены их анализ и обработка	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. Исследование частично проведено в соответствии со сформулированными целью и задачами, исходной 1 гипотезой (идеей). Частично проведен анализ разработанности темы (проблемы) исследования. Данные для использования в исследовании не определены. Выбор методов и инструментальных средств исследования осуществлен без учета данных. Представлены данные, полученные при проведении исследования, но не осуществлены их анализ и обработка	1

Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в работе. Исследование в основном проведено в соответствии со сформулированными целью и задачами, исходной гипотезой (идеей). В основном корректно проведен анализ разработанности исследуемой темы (проблемы) исследования и определены данные для использования в исследовании, осуществлен выбор методов и инструментальных средств исследования. Представлены данные, полученные при проведении исследования, в основном корректно осуществлены их анализ и обработка	2
Сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Исследование проведено в соответствии со сформулированными целью и задачами, исходной гипотезой (идеей). Корректно проведен анализ разработанности исследуемой проблемы и определены данные для использования в исследовании, осуществлен выбор методов и инструментальных средств исследования. Представлены данные, полученные при проведении исследования, корректно осуществлены их анализ и обработка на соответствие исходной гипотезе (идее)	3
Критерий 5. Достоверность и обоснованность результатов работы исследовательского характера (максимум 3 балла)	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора. Общее или слабое ориентирование в заданной области. Результаты исследования недостоверны; не обоснованы и не систематизированы; выводы не отражают проведенное исследование	0
Результаты исследования частично достоверны; частично обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы частично отражают проведенное исследование, не всегда сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами Автор проявил незначительный интерес к теме, но не продемонстрировал самостоятельности в работе.	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему, применены элементы творчества. Собственная разработка отдельных вопросов, глубокая проработка имеющихся источников. Результаты исследования в основном достоверны; в основном обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы в основном отражают проведенное исследование, сформулированы в соответствии с заявленными целью и задачами.	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее работы. Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте, использование в работе аналитических методов и т.д. и т.п. Результаты исследования достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы отражают проведенное исследование, сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами .	3

Критерий 6. Исследовательский подход к работе. Теоретическая и (или) практическая значимость результатов работы (максимум 2 балла)	
Данный критерий в работе не представлен. Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует	0
Проведено небольшое (фрагментарное) исследование. Содержащиеся в работе идеи и заключения не отличаются оригинальностью, представленные практические результаты частично отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	1
Полученные в работе результаты уточняют и конкретизируют известные теоретические положения и практические результаты; высказано предположение о возможности использования результатов в образовательной; практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты в основном отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	2
Работа содержит оригинальные идеи, заключения; обоснована возможность использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты отвечают цели исследования и имеют прикладное значение; обозначены перспективы разработки темы исследования	3
Критерий 7. Соответствие требованиям оформления (максимум 2 балла)	
Работа не соответствует стандартам, плохо просматривается структура или отсутствуют несколько разделов	0
Работа соответствует стандартам оформления (согласно Положению о конкурсе)	1
Работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания (рисунки, фотографии, схемы, диаграммы, макеты и т. п.)	2
Критерий 8. Грамотность оформления работы (максимум 2 балла)	
Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно, допущены ошибки	0
В работе частично соблюдаются нормы научного стиля, терминология не всегда используется корректно и уместно, допущены опечатки	1
В работе в основном выдержан научный стиль изложения; выбор терминологии не в полной мере соответствует области исследования, терминология используется в основном корректно и уместно, нет ошибок	2
В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно	3

Критерии оценки публичного выступления участника конкурса

№п/п	Критерии	Оценка
------	----------	--------

1.	Качество доклада	0 – Доклад не дает представления об исследовании, докладчик часто допускает нарушения речевых норм; докладчик зачитывает работу. 1 – Доклад дает частичное представление об исследовании; докладчик допускает нарушения речевых норм; докладчик рассказывает работу, но суть работы не объяснена. 2 – Доклад в основном дает представление об исследовании; докладчик в основном соблюдает речевые нормы; четко выстроенный доклад. 3 – Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах; докладчик соблюдает речевые нормы; доклад производит выдающееся впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	0 –Докладчик не понимает вопросы, или не может ответить по существу, или не ориентируется в материале 1 – Докладчик демонстрирует частичное понимание вопросов, испытывает затруднения при ответе, слабо ориентируется в материале, не может ответить на часть вопросов жюри 2 – Докладчик правильно понимает вопросы, в основном ориентируется в материале, по существу отвечает на поставленные вопросы с отдельными погрешностями в аргументации, отвечает на все вопросы 3- Докладчик правильно понимает вопросы, свободно ориентируется в материале, аргументировано и по существу отвечает на все поставленные вопросы (либо у жюри вопросов не возникло)
3.	Оформление демонстрационного материала	1 – некорректно используется иллюстративный и демонстрационный, материалы низкого качества выполнения 2 – не всегда корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал, демонстрационный материал

		традиционен: рисунки, диаграммы, фотографии 3 – корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал, оригинальность демонстрационного материала
4.	Четкость выводов, обобщающих доклад, личностное отношение докладчика	0 – нет выводов 1 – выводы имеются, но они не доказаны 2 – выводы нечеткие 3 – выводы полностью характеризуют работу
5.	Проявление личности докладчика	1– уверенность, владение собой, организованность 1– культура речи, поведение 1– эмоциональность (неравнодушие)
6.	Соблюдение регламента	1 – не выполнен регламент 2 – регламент выполнен
7.	Языковое оформление	2– фонетическая составляющая речи 2– лексическая наполняемость 2– грамотность устного высказывания

Образец титульного листа работы

Районный конкурс исследовательских работ учащихся

Отдел образования Жлобинского райисполкома

Государственное учреждение образования
«Средняя школа № 13 г.Жлобина им.В.В.Гузова»

Секция «Информатика»
(для начальной школы дополнительно «направление»)

**Создание приложения для разработчиков сервисов для Instagram
под операционную систему iOS**

Учебно-исследовательская работа

Выполнил
Гаев Юрий Борисович,
учащийся 11 класса
Руководитель
Третьяк Валентина Федоровна,
учитель информатики