



КОСТЯНТИНІВСЬКИЙ
ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ І-ІІІ СТУПЕНІВ № 6
КОСТЯНТИНІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. 6 Вересня, 79, м. Костянтинівка, Донецька область, 85113
e-mail: zoch6-konst@ukr.net
тел.(06272)6-18-12
код ЄДРПОУ 25688380

НАКАЗ

16.01.2026 р.

№

Про підсумки навчання учнів за
І семестр 2025–2026 навчального року
та заходи щодо підвищення якості освіти

Відповідно річного плану роботи Костянтинівського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 6 на 2025–2026 навчальний рік, з метою визначення рівня сформованості ключових компетентностей, виявлення позитивних тенденцій і проблемних аспектів освітнього процесу, підвищення якості освіти та результативності навчання учнів адміністрацією закладу був проведений аналіз стану навчальних досягнень учнів та результативності роботи вчителів за підсумками І семестру 2025-2026 н.р.

За результатами встановлено, що освітній процес у закладі здійснювався відповідно до чинних навчальних програм і календарно-тематичного планування, навчальні досягнення учнів загалом відповідають вимогам Державного стандарту, спостерігається стабільна динаміка результатів у більшості класів. Разом з тим, виявлено диференціацію рівнів навчальних досягнень між окремими класами та учнями, що потребує цілеспрямованих управлінських рішень у ІІ семестрі.

Аналіз результатів навчання учнів 5-А класу, класний керівник Кольченкова Аліна Анатоліївна, показав, що у класі домінує середній рівень навчальних досягнень. Лідерами рейтингу класу є Кольченкова Ніка (середній бал 10,1) та Калошина Мирослава (із середнім балом 10), до групи сильних учнів також належать Бондар Михайло (середній бал 9,6) та Аршинова Дарина (середній бал 9). Разом з тим, більша частина учнів класу потребує індивідуальної підтримки та корекційної роботи.

У 6-А класі, класний керівник Пазюра Лілія Олександрівна, більший відсоток учнів має середній рівень навчальних досягнень. Проте учні класу мають високий навчальний потенціал, аналіз результатів навчання засвідчив, що кількість учнів із високим та достатнім

рівнем могла б бути більшою. Абсолютним лідером рейтингу класу є Козачок Анастасія із середнім балом 11.3. Високі результати також демонструють Толмачов Данило (10.6), Дізус Ірина (10.5), Черушева Богдана (10.5), Шкряда Поліна (10.6), Мордига Марія (10.1), Постін Алан (10.1), Посипайко Микола (10.6.).

Більшість учнів 7-А класу, класний керівник Аненкова Катерина Геннадіївна, мають високий та достатній рівень навчальних досягнень. Однак учні цього класу мають високий навчальний потенціал, тому що є група учнів, що мають тільки одну оцінку, яка не відповідає високому або достатньому рівню навчання. Найвищі показники мають Андрейко Ярослав (10.8 середній бал), Лесік Артем (10.7), Дорош Ярослав ((10.6), Комаров Денис (10.5), Афанасьєв Данило (10.2). Водночас у класі є учні з початковим рівнем навчальних досягнень, що потребує посилення індивідуальної роботи та співпраці з батьками.

У 7-Б класі, класний керівник Дума Олег Анатолійович, домінує середній рівень навчальних досягнень. Лідером класу є Селищева Софія із середнім балом 11.1. Високі результати також мають Гукова Вікторія (10.9), Любченко Поліна (10.8), Запорожець Анна (10.7). Разом з тим, у класі зафіксовано найбільшу кількість учнів із початковим рівнем, що знижує загальний показник успішності та вимагає системної корекційної роботи.

У 8-А класі, класний керівник Бобришова Тетяна Іларіонівна, домінує середній рівень навчальних досягнень. Найвищі показники мають Богатирьова Анастасія (середній бал 11.2) та Будніков Михайло (11). До групи сильних учнів також належать Жирнов Артем (10.7), Кузнецова Ірина (10.4), Никонова Софія (10.4), Сівокос Анастасія (10.2). Водночас у класі є група учнів із низькими показниками, що потребує посилення індивідуальної роботи.

У 8-Б класі, класний керівник Борзенкова Наталія Олександрівна, більшість учнів мають середній та низький рівень навчальних досягнень. Загалом клас характеризується достатньо високим рівнем успішності, однак спостерігається різкий розрив між групою сильних учнів і тими, хто має середній та початковий рівень, що негативно впливає на загальний відсоток якості знань. Результати свідчать про наявність трьох лідерів – Алік Наталії (середній бал 11.6), Безверхого Івана (11.2) та Солосенко Мілани (середній бал 11.1). Гарні результати мають Неледва Дмитро (10.9), Пронський Костянтин (10.8), Чеботаєв Богдан (10.7).

Навчальні досягнення учнів 9-А класу, класний керівник Журавльова Марія Олександрівна, характеризуються стабільними результатами. Найвищі показники мають Дізус Надія (10.8), Точена Анастасія (10.8), Поляцьковий Андрій (10.7). Водночас у класі є група учнів із низькими показниками, що є критичним з огляду на завершення базової середньої освіти та потребує особливої уваги педагогічного колективу.

Навчальні досягнення учнів 10-А класу, класний керівник Ламаш Марина Миколаївна, характеризуються високими та достатніми результатами. Найвищі показники мають Вдовенко Валерія (10.8), Статовська Дарина (10.8), Єльшин Артем (10.8). Водночас у класі є група учнів із низькими показниками, що потребує посилення індивідуальної роботи та співпраці з батьками.

Навчальні досягнення учнів 11-А класу, класний керівник Скоблякова Юлія Євгенівна, відповідають достатньому та середньому рівню навчальних досягнень. Є група учнів з високими показниками, серед них у лідерах Слабунов Ярослав (11.2), Майдюк Іван (10.9), Кулакова Ксенія (10.9). Водночас у класі є група учнів із низькими показниками, що є критичним з огляду на завершення середньої освіти та потребує особливої уваги педагогічного колективу.

Список 20 учнів закладу з найвищим середнім балом за підсумками I семестру 2025–2026 н.р. подано в таблиці. (додаток 1)

За результатами узагальненого рейтингу навчальних досягнень учнів закладу до ТОП-20 увійшли представники майже всіх класів школи (за винятком 5-А класу). Це свідчить про достатньо високий рівень навчальної мотивації, системну роботу педагогічного колективу та наявність стабільного освітнього потенціалу в більшості класних колективів.

Найбільше представництво в рейтингу має 8-Б клас — 5 учнів, що підтверджує високий рівень навчальних досягнень та конкурентоспроможність учнів цього класу. Також вагомі позиції займають 7-Б, 10-А та 11-А класи, учні яких продемонстрували стабільно високі результати за підсумками I семестру 2025–2026 навчального року.

Аналіз показує, що лідерські позиції розподілені між учнями середньої та старшої школи, що свідчить про наступність у формуванні навчальної успішності. Водночас відсутність представників окремого класу в рейтингу може потребувати додаткового педагогічного аналізу, зокрема щодо рівня навчальної мотивації, організації освітнього процесу та індивідуальної підтримки учнів.

Загалом результати рейтингу демонструють позитивну динаміку навчальних досягнень і створюють підґрунтя для подальшого розвитку системи підтримки обдарованих учнів.

З метою визначення якості знань учнів та кількості дітей, що мають початковий рівень навчальних досягнень, був проведений аналіз навчальних досягнень учнів на кінець I семестру. Результати занесені в таблицю. (додаток 2).

Проведений аналіз навчальних досягнень учнів свідчить про загалом достатній рівень засвоєння програмового матеріалу більшістю здобувачів освіти. Якість знань (сукупність високого та достатнього рівнів) становить 43%, що вказує на наявність значного потенціалу для підвищення результативності освітнього процесу. Водночас показник успішності (високий, достатній та середній рівні) складає 87%, що демонструє стабільність навчальних результатів та переважання позитивної динаміки в засвоєнні навчального матеріалу.

Найвищий показник якості знань зафіксовано у 7-А класі (67%) та 10-А класі (58%). Це може свідчити про ефективну організацію освітнього процесу, результативну роботу педагогів, належний рівень навчальної мотивації учнів та системність контролю навчальних досягнень. Доцільно проаналізувати досвід роботи вчителів цих класів з метою виявлення ефективних педагогічних практик та їх подальшого поширення.

Найнижчий показник якості знань (33%) спостерігається у 5-А, 7-Б та 8-А класах. Така ситуація потребує детального вивчення причин: адаптаційний період у 5-х класах, особливості контингенту учнів, рівень навчальної мотивації, системність виконання домашніх завдань, відвідування занять, взаємодія з батьками тощо. Наявність значної частки учнів із середнім та початковим рівнями свідчить про необхідність посилення індивідуальної та групової роботи.

Аналіз навчальних досягнень учнів на кінець I семестру дає можливість зробити наступні висновки:

1. Освітній процес у закладі загалом є результативним, однак показник якості знань потребує підвищення.

2. Спостерігається нерівномірність навчальних досягнень між класами, що вимагає диференційованого управлінського підходу.
3. Необхідно активізувати роботу з формування внутрішньої мотивації учнів до навчання.
4. Потребує посилення система моніторингу якості освіти та своєчасного коригування результатів.
5. Важливо забезпечити наступність між ланками освіти, особливо в період адаптації учнів 5-х класів.

На підставі викладеного,

НАКАЗУЮ:

1. Взяти до відома результати аналізу навчальних досягнень учнів 5–11 класів за I семестр 2025–2026 навчального року.
 - 1.1. Визнати рівень навчальних досягнень учнів закладу загалом таким, що відповідає вимогам Державного стандарту базової середньої освіти.
 - 1.2. Відзначити позитивну динаміку навчальних досягнень учнів 7-А та 10-А класів, а також стабільні результати окремих учнів 7-Б, 8-Б та 11-А.
 - 1.3. Визнати наявність проблемних питань щодо рівня навчальних досягнень окремих учнів та класів, що потребують системної корекційної роботи у II семестрі.
 - 1.4. Провести методичний аналіз результатів навчальних досягнень на засіданні педагогічної ради з визначенням конкретних причин зниження якості знань у проблемних класах.
2. Класним керівникам 5–11 класів забезпечити індивідуальний супровід учнів із середнім і початковим рівнем навчальних досягнень та активізувати роботу з батьками.
 - 2.1. Провести індивідуальні бесіди з учнями, які мають середній і початковий рівні навчальних досягнень, з метою підвищення їх навчальної мотивації та відповідальності за результати навчання.
 - 2.2. Скласти та реалізувати індивідуальні освітні траєкторії для учнів групи ризику з урахуванням їхніх навчальних можливостей та психологічних особливостей.
 - 2.3. Посилити співпрацю з батьками (законними представниками) шляхом проведення консультацій, батьківських зустрічей та індивідуальних рекомендацій щодо організації навчальної діяльності дітей удома.
 - 2.4. Забезпечити системний контроль за відвідуванням навчальних занять учнями, своєчасно реагувати на випадки пропусків без поважних причин.
3. Учителям-предметникам посилити диференціацію та індивідуалізацію навчання, застосовувати формувальне оцінювання, корекційні та підтримувальні заходи.
 - 3.1. Використовувати на уроках різнорівневі завдання з урахуванням навчальних можливостей учнів.
 - 3.2. Запроваджувати елементи формувального оцінювання з метою своєчасного виявлення навчальних труднощів та їх корекції.
 - 3.3. Організувати додаткові консультації та індивідуальні заняття для учнів, які мають низькі результати навчання.
 - 3.4. Систематично аналізувати результати поточного та тематичного оцінювання з метою коригування освітнього процесу.

4. Заступникам директора з навчально-виховної роботи Єрмоєнко Я.П. та Григорян І.П. здійснювати моніторинг виконання заходів щодо підвищення якості освіти у II семестрі.
 - 4.1. Організувати внутрішкільний контроль за рівнем навчальних досягнень учнів та якістю викладання навчальних предметів.
 - 4.2. Узагальнювати результати моніторингу та інформувати педагогічну раду про стан виконання заходів.
 - 4.3. Вносити пропозиції щодо коригування освітнього процесу з урахуванням результатів аналізу.
5. Поширити позитивний педагогічний досвід учителів, учні яких демонструють стабільно високі результати навчання.
 - 5.1. Організувати обмін педагогічним досвідом шляхом проведення відкритих уроків, методичних заходів та обговорень на засіданнях методичних об'єднань.
 - 5.2. Рекомендувати використання ефективних педагогічних практик у роботі з учнями різних рівнів навчальних досягнень.
6. Контроль за виконанням наказу покладаю на себе.

Керівник закладу

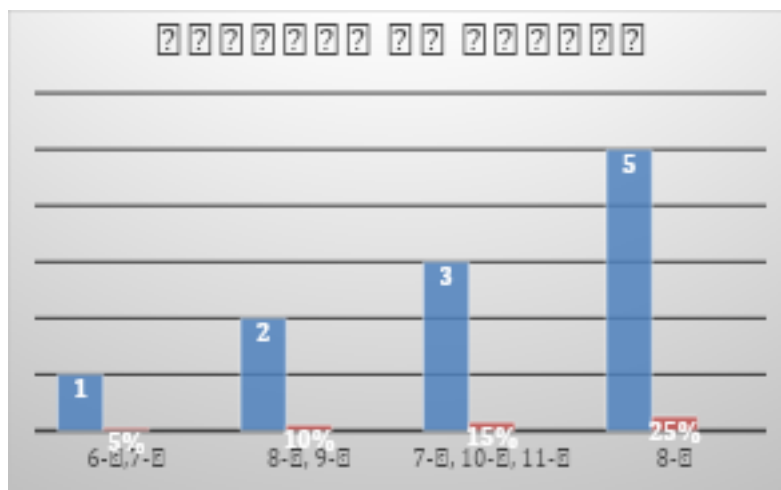
Олександр РЕЗНИЧЕНКО

ТОП-20 учнів ЗЗСО № 6 в I семестрі 2025-2026 н.р. за середнім балом:

№	ПІБ	Середній бал	Клас
1	Аллік Наталія	11.6	8-Б
2	Козачок Анастасія	11.3	6-А
3	Безверхий Іван	11.2	8-Б
4	Богатирьова Анастасія	11.2	8-А
5	Слабунов Ярослав	11.2	11-А
6	Селищева Софія	11.1	7-Б
7	Солосенко Мілана	11.1	8-Б
8	Будніков Михайло	11.0	8-А
9	Майдюк Іван	10.9	11-А
10	Кулакова Ксенія	10.9	11-А
11	Гукова Вікторія	10.9	7-Б
12	Неледва Дмитро	10.9	8-Б
13	Дізус Надія	10.8	9-А
14	Точена Анастасія	10.8	9-А
15	Вдовенко Валерія	10.8	10-А
16	Статовська Дарина	10.8	10-А
17	Сльшин Артем	10.8	10-А
18	Андрейко Ярослав	10.8	7-А
19	Любченко Поліна	10.8	7-Б
20	Пронський Костянтин	10.8	8-Б

Рейтинг по класах:

№	Клас	Кіль-ть учнів	% від загальної кіль-ті
1	6-А	1	5%
2	7-А	1	5%
3	7-Б	3	15%
4	8-А	2	10%
5	8-Б	5	25%
6	9-а	2	10%
7	10-А	3	15%
8	11-А	3	15%



Додаток 2

Навчальні досягнення учнів на кінець I семестру:

Клас	Кіль-ть учнів	Високий		Достатній		Середній		Низький		% якості	% успішності
		Уч.	%	Уч	%	Уч.	%	Уч.	%		
5-А	12	-	-	4	33%	8	67%	-	-	33%	100%
6-А	28	2	17%	9	32%	17	61%	-	-	39%	100%
7-А	18	3	17%	9	50%	4	22%	2	11%	67%	89%
7-Б	18	2	11%	4	22%	11	61%	1	6%	33%	91%
8-А	21	3	14%	4	19%	12	57%	2	10%	33%	90%
8-Б	23	6	26%	3	13%	8	35%	6	26%	39%	74%
9-А	25	3	12%	8	32%	11	44%	3	12%	44%	88%
10-А	31	7	23%	11	35%	8	26%	5	16%	58%	84%
11-А	33	6	18%	8	24%	13	40%	6	18%	42%	82%
Середній показник по закладу серед 5-11 класів:										43%	87%

