



FORMATO DE EVALUACIÓN DE ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

I. Información básica

Título del artículo	
Nombre del evaluador	
Fecha de recepción	
Fecha de envío	

II. Evaluación de aspectos sustanciales del contenido del artículo:

Criterios generales	Pobre	Regular	Bueno	Excelente
Título y resumen. Es pertinente y se adecua al contenido. El resumen expresa bien los objetivos y los resultados				
Estructura del artículo. Claridad en la estructura y organización del texto. Calidad argumental, coherencia, orden y claridad en el manuscrito				
Estado de la cuestión. Se hace un análisis idóneo de la producción científica existente. Aporte académico relevante				
INTRODUCCIÓN				
Presenta el panorama general sobre el tema a tratar				
Presenta antecedentes de manera suficiente				
Presenta en forma clara el problema, el objetivo y la hipótesis				
MÉTODOS				
Se adecua a los objetivos y/o hipótesis formuladas y garantiza los resultados de manera transparente				
Presenta métodos y procedimientos utilizados en la investigación				
Incorpora los principios éticos seguidos en el último párrafo.				
RESULTADOS				
Son significativos, se analizan apropiadamente y se relacionan con los objetivos.				
Los resultados son comprensibles y validan la investigación, se sustentan en tablas y figuras				



Los resultados son consistentes según los métodos utilizados y debidamente interpretados				
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES				
Existe coherencia entre resultados y antecedentes				
La conclusión está claramente expuesta				
Las conclusiones son relevantes y se relacionan con los objetivos.				
Se presenta la agenda futura de investigación				
REFERENCIAS				
Es representativa, suficiente y actualizada.				
Redacción. Lenguaje apropiado y carácter científico.				
Originalidad. La investigación es novedosa, consistente y contribuye al área de conocimiento.				
Relevancia. Es un problema socialmente relevante y está claramente definido.				

III. Resultado:

Dictamen	Marcar con "X"
Trabajo para publicación sin cambios	
Trabajo para publicación con cambios menores	
Trabajo para publicación con cambios mayores	
Trabajo rechazado	

IV. Observaciones y/o sugerencias:

Agradeceremos especificar la importancia de la investigación y su significación, los problemas mayores o menores encontrados y que usted sugiere modificar o mejorar, o que justifiquen la no publicación del mismo. La crítica constructiva, constituye un gran aporte para sus colegas. Las revisiones deben ajustarse a los tiempos previstos, para que los autores puedan desarrollar las sugerencias de los evaluadores y mejorar su trabajo.



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Ciencias Administrativas
REVISTA SCIENTIA ADMINISTRATIVA
Unidad de Posgrado

