EDUCA UMCH, XX, enero - junio 2024 https://doi.org/10.35756/educaumch202424.XXX
ISSN: 2617-0337

Artículo de revisión sistemática de la literatura

(*no deben exceder las 9,000 palabras)*

Título del manuscrito (español)

Los títulos deben ir centrados y preferentemente no deben exceder 14 palabras

Título of the manuscript (in English, italicized)

Deben de corresponder fielmente al título en español

Autor 1: Indicar quien es el autor corresponsal
Nombres y apellidos: (*Exceptuar grados o denominaciones honoríficas*)
Correo institucional:
Código ORCID:
Afiliación institucional: (Consignar solo una afiliación principal)

Autor 2:
Nombres y apellidos: (*Exceptuar grados o denominaciones honoríficas*)
Correo institucional:
Código ORCID:
Afiliación institucional:

Autor 3:

Nombres y apellidos: (*Exceptuar grados y denominaciones honoríficas*)
Correo institucional:
Código ORCID:
Afiliación institucional:

Los autores deben de indicar quien es el autor corresponsal
(Añadir más autores si corresponde)

Resumen

El resumen contiene **todos los elementos esenciales de una revisión sistemática bien estructurada**: contexto, vacío, objetivo, método, resultados, conclusión o conclusiones y palabras clave.

El resumen debe redactarse en un solo párrafo y su extensión máxima será de 200 palabras.

*El resumen debe ser traducido al inglés.

Ejemplo ilustrativo

🟦 **Contexto**
La incorporación de tecnologías digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje constituye un eje central para la transformación educativa en la educación superior, al favorecer nuevas dinámicas pedagógicas y modalidades de interacción académica. No obstante, su implementación plantea desafíos relacionados con la formación docente y la integración curricular efectiva.
🟥 **Vacío**
A pesar del incremento de investigaciones en este ámbito, la evidencia disponible se encuentra fragmentada y carece de síntesis sistemáticas que permitan comprender sus tendencias y alcances.
🟩 **Objetivo**
El objetivo del estudio fue sistematizar la producción científica sobre competencias digitales docentes publicada entre 2015 y 2024.
🟨 **Método**
Se desarrolló una revisión sistemática de la literatura siguiendo el protocolo PRISMA. Se consultaron bases de datos indexadas (*Scopus, Web of Science*, ERIC y SciELO), aplicando criterios de inclusión vinculados a revisión por pares y pertinencia temática. La información fue analizada mediante matrices de extracción y síntesis temática.
🟪 **Resultados**
Los resultados evidencian predominio de enfoques cuantitativos orientados a la medición de habilidades digitales y consenso respecto a su impacto en la innovación pedagógica. Asimismo, se detecta escasez de estudios longitudinales en contextos latinoamericanos.
🟫 **Conclusión**
Se concluye que la evidencia muestra avances relevantes, aunque persisten vacíos investigativos que demandan enfoques contextualizados e interdisciplinarios.
⬛ **Palabras clave:**
Educación superior; Innovación educativa; Competencias digitales; Formación docente

Ejemplo

La incorporación de tecnologías digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje constituye un eje central para la transformación educativa en la educación superior, al favorecer nuevas dinámicas pedagógicas, modalidades de interacción académica y escenarios de innovación didáctica; sin embargo, su implementación continúa planteando desafíos vinculados con la formación docente y la integración curricular efectiva. A pesar del incremento de investigaciones en este ámbito, la evidencia disponible se encuentra

fragmentada y carece de síntesis sistemáticas que permitan comprender sus tendencias y alcances. El objetivo del estudio fue sistematizar la producción científica sobre competencias digitales docentes publicada entre 2015 y 2024. Se desarrolló una revisión sistemática de la literatura siguiendo el protocolo PRISMA, consultando bases de datos indexadas como Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO, y aplicando criterios de inclusión relacionados con revisión por pares y pertinencia temática; la información se analizó mediante matrices de extracción y síntesis temática. Los resultados evidencian predominio de enfoques cuantitativos centrados en la medición de habilidades digitales y consenso respecto a su impacto en la innovación pedagógica, además de una escasez de estudios longitudinales en contextos latinoamericanos. Se concluye que la evidencia muestra avances relevantes, aunque persisten vacíos investigativos que demandan enfoques contextualizados e interdisciplinarios.

Palabras clave: *Educación superior; Innovación educativa; Competencias digitales; Formación docente.*

Introducción

1️⃣ Contextualización del tema

El texto sitúa el problema en el campo disciplinar: claro, actualizado y relevante para el campo científico

2️⃣ Fundamentación del problema

Justificación académica: problema claramente argumentado con base científica

3️⃣ Síntesis del conocimiento previo

Revisión breve del estado del arte: integra literatura relevante y reciente

4️⃣ Identificación del vacío investigativo: vacío claro y bien delimitado

5️⃣ Objetivo de la revisión: objetivo preciso, alineado al vacío

Metodología

Tipo de revisión

El estudio se desarrolló como una **revisión sistemática de la literatura**, siguiendo las directrices del protocolo **PRISMA 2020** para asegurar transparencia en la búsqueda, selección y síntesis de estudios. No se realizó metaanálisis debido a la heterogeneidad metodológica encontrada.

Estrategia de búsqueda

La búsqueda se efectuó en **Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO**, utilizando palabras clave combinadas con operadores booleanos (AND, OR). Se consideraron publicaciones en español e inglés dentro del periodo definido. Los registros recuperados fueron organizados y depurados para eliminar duplicados.

Criterios de inclusión y exclusión

Se incluyeron artículos revisados por pares, pertinentes al tema y con acceso a texto completo. Se excluyeron documentos no académicos, fuera del rango temporal o con información insuficiente, garantizando calidad y coherencia en la selección.

Evaluación de calidad

Los estudios fueron revisados mediante listas de verificación metodológica para asegurar claridad, validez y consistencia analítica.

Procedimiento de análisis

La información se organizó en matrices y se analizó mediante **síntesis temática**, identificando tendencias y vacíos en la literatura.

Registro de la revisión

Aunque no se registró en repositorios especializados, se documentó el proceso para garantizar replicabilidad.

Diagrama PRISMA

El proceso de selección se representó mediante el **diagrama de flujo PRISMA**, mostrando identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios.

Resultados

3.1 Características de los estudios incluidos

Se identificaron XX registros en las bases de datos consultadas. Tras la eliminación de duplicados y el proceso de cribado conforme al protocolo PRISMA, se incluyeron **XX estudios** para el análisis final. Los trabajos seleccionados provienen principalmente de América Latina y Europa, con predominio de diseños cuantitativos experimentales y correlacionales.

Tabla 1

Estudios incluidos en la revisión sistemática

Autor	Año	País	Base de datos	Diseño metodológico	Muestra	Instrumentos	Variables principales	Principales resultados

Autor 1	XXX X	País	Scopus	Experimental	n=	Cuestionario	Variable X	Hallazgo clave
Autor 2	XXX X	País	WoS	Correlacional	n=	Escala validada	Variable Y	Hallazgo clave
Autor 3	XXX X	País	ERIC	Cualitativo	n=	Entrevistas	Categoría Z	Hallazgo clave
Autor 4	XXX X	País	SciELO	Mixto	n=	Test + encuesta	Variables A-B	Hallazgo clave

3.2 Estadísticos descriptivos de síntesis

El análisis de los estudios permitió identificar tendencias generales:

- **Distribución por diseño**
  - Cuantitativos: XX %
  - Cualitativos: XX %
  - Mixtos: XX %
- **Distribución geográfica**
  - Latinoamérica: XX %
  - Europa: XX %
  - Otros: XX %
- **Periodo de publicación predominante**
  - 2015–2020: XX %
  - 2021–2025: XX %
- **Temáticas recurrentes**
  - Línea A
  - Línea B
  - Línea C

3.3 Síntesis narrativa de hallazgos

El análisis temático evidenció convergencia en la literatura respecto a la relevancia de los factores cognitivos y emocionales en los procesos educativos, particularmente en relación con la plasticidad cerebral y la atención. No obstante, se observaron divergencias en los enfoques metodológicos y limitaciones en la transferencia de resultados al ámbito didáctico.

Asimismo, se identificó una concentración de estudios de naturaleza transversal, con escasa presencia de diseños longitudinales, lo que evidencia un vacío en la comprensión evolutiva del fenómeno analizado. En términos generales, los hallazgos sugieren avances conceptuales

significativos, aunque persiste la necesidad de investigaciones aplicadas que integren teoría y práctica educativa.

3.4 Matriz categorial de hallazgos

Tabla 2

Matriz categorial de hallazgos

Categoría	Subcategoría	Evidencia encontrada	Tendencia
Enfoque metodológico	Experimental	Alta presencia	Dominante
	Longitudinal	Escasa	Vacío
Dimensión cognitiva	Atención	Consenso	Fuerte
	Memoria	Moderada	Emergente
Transferencia pedagógica	Aplicación didáctica	Limitada	Débil

Discusión

1️⃣ Interpretación de los resultados

- Explicar el significado de los hallazgos principales
- Relacionarlos con el objetivo de la revisión

No describir — **interpretar**

2️⃣ Contraste con literatura previa

- Comparar resultados con teorías, modelos o revisiones anteriores
- Señalar coincidencias, diferencias o ampliaciones

Mostrar diálogo científico

3️⃣ Identificación de vacíos de conocimiento

- Qué temas están poco investigados
- Qué metodologías faltan
- Qué contextos o poblaciones no aparecen

✔ Evidenciar oportunidades de investigación

4️⃣ Aportes del estudio

- Contribuciones teóricas
- Contribuciones metodológicas
- Implicancias prácticas o educativas

✔ Explicar valor del trabajo

5️⃣ Limitaciones

Distinguir dos niveles:

- Limitaciones de los estudios analizados
- Limitaciones de la propia revisión

✔ Transparencia científica

6️⃣ Proyecciones futuras

- Líneas de investigación recomendadas
- Aplicaciones prácticas
- Desarrollo teórico

✔ Orientación al campo disciplinar

Conclusiones

1️⃣ ¿Qué se encontró en síntesis?

2️⃣ ¿Qué aporta al conocimiento?

3️⃣ ¿Por qué es importante?

4️⃣ ¿Qué falta investigar?

5️⃣ ¿Qué debería hacerse con esta evidencia?

Contribución de autoría

Detallar los roles de los autores según la taxonomía CRediT:
Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Metodología, Validación, Redacción-borrador original, Revisión y edición, Supervisión, Administración del proyecto, Visualización, Recursos, Software, Adquisición de fondos.
Consultar: https://credit.niso.org/

Conflicto de intereses

Declarar explícitamente si existen o no conflictos de intereses.

Responsabilidad ética

Indicar cumplimiento de los principios éticos.
Si se emplearon únicamente datos secundarios públicos, indicar que no se requirió aprobación ética.

Declaración sobre el uso de LLM

Este artículo no ha utilizado para su redacción textos provenientes de LLM (ChatGPT u otros). / Este artículo se ha utilizado [nombre de la herramienta] en los términos establecidos por APA 7.

Financiamiento

Indicar si la investigación recibió apoyo financiero o institucional, mencionando la entidad.

Agradecimiento.

Opcional. Agradecer a personas o instituciones que contribuyeron al desarrollo del estudio.

Referencias

(Incluir toda fuente utilizada, libro, artículo y otros siguiendo las normas de APA séptima edición)

Ariana-Rodríguez, M. (2020). Cultura organizacional y su influencia en la gestión del conocimiento en los docentes de una institución universitaria, período 2017. *Valor agregado, 6*(1), 67-91. http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.43848FDB&lang=es&site=eds-live&scope=site

Cordeiro, A. M., Oliveira G. M., Renteria, J. M., & Guimarães, C. A. (2007). Revisão sistemática: uma revisão narrativa. *Revista do Colégio Brasileiro de Cirurgiões, 34*(5), 428-431. https://doi.org/10.1590/S0100-69912007000600012.

Fields, D. (2007). Más allá de la teoría neuronal. *Mente y Cerebro*, (24), 12-17.

Guirao-Goris, J. A., Olmedo Salas, A., & Ferrer Ferrandis, E. (2008). El artículo de revisión. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria, 1(1)

Scolari, C. (2019). *Media Evolution. Sobre el origen de las especies mediáticas*. La Marca Editores.

Castaño, M.V. y Sánchez, E.J. (2019). *Factores determinantes que influyen en la mejora de la eficiencia en proyectos de innovación y mejoramiento de la Planta de Azúcar y Energía Manuelita S.A. en Palmira* [tesis de especialización, 39 Universidad

Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional UNAD. https://repository.unad.edu.co/handle/10596/27067

Morales Guillen, F. (10 agosto de 2010). *Del campo a la ciudad: la dura travesía del campesino*. *El Espectador*, pp.7-8

Sánchez, P. (2010, 5 de marzo). *El ser político y la sociedad* [ponencia]. Cátedra Políticas contemporáneas, Bogotá, Colombia. https://bit.ly/28aAWu1

Suárez, C., Rubio, J. C. y Soto, F. (2018). *Tributación en Colombia: reformas, evasión y equidad. Notas de estudio*. (Serie Estudios y Perspectivas 32). Oficina de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe en Bogotá. http://bit.ly/32oLur0

Trayectoria Académica

Nombre del autor

Insertar una breve reseña biográfica (entre 50 y 60 palabras). Insertar una breve reseña biográfica (entre 50 y 60 palabras). Insertar una breve reseña biográfica (entre 50 y 60 palabras). Insertar una breve reseña biográfica (entre 50 y 60 palabras). Insertar una breve reseña biográfica (entre 50 y 60 palabras). Insertar una breve reseña biográfica (entre 50 y 60 palabras).

(añadir más autores de ser necesario)