

Periodismo y transformación social: una revisión crítica del enfoque comunitario

Resumen:

Este paper revisa críticamente distintas perspectivas sobre el ejercicio del periodismo, enfocándose en tres núcleos: la ética profesional, el periodismo solidario y las experiencias comunitarias. A través del análisis de textos de Petxo Idoyaga, Francisco Sierra Caballero y materiales pedagógicos de radios comunitarias, se identifican convergencias en la crítica al modelo comercial de los medios y se plantean alternativas que reafirman al periodismo como un instrumento de participación, justicia y transformación social.

Palabras clave:

Periodismo comunitario, ética periodística, medios alternativos, periodismo solidario, comunicación para el cambio social.

Introducción

La transformación del periodismo en las últimas décadas ha sido muy acelerada. Frente a un escenario dominado por el espectáculo, la pérdida de confianza en los medios y la concentración empresarial, emergen propuestas que reclaman un retorno a las raíces éticas y sociales del oficio periodístico. Para ello se analizan tres enfoques que, desde distintas ópticas, abordan el papel del periodismo en la sociedad contemporánea: la crítica deontológica, la teoría del periodismo solidario y las experiencias del periodismo comunitario en radios locales.

1. Ética y distorsión: el diagnóstico de Petxo Idoyaga

Para Petxo Idoyaga (s.f.), una parte sustancial del problema actual del periodismo reside en la tensión entre los valores deontológicos y las exigencias productivas de la empresa informativa. Aunque los códigos éticos existen, el problema no es su desconocimiento, sino su incumplimiento sistemático bajo justificaciones económicas y comerciales. Así, lo que debería ser un servicio público termina subordinado a intereses editoriales que disfrazan decisiones ideológicas como simples rutinas profesionales (Idoyaga, s.f.).

Idoyaga también advierte que el paradigma de la espectacularidad se ha apropiado de todos los géneros informativos, incluso en medios que se consideran “serios” o alternativos. Esta lógica prioriza lo llamativo, el morbo y la inmediatez sobre la profundidad, la diversidad de fuentes y el contexto (Idoyaga, s.f.). La consecuencia es una pérdida progresiva del sentido profesional del periodismo, reemplazado por la productividad y el rating.

2. El periodismo solidario como alternativa: aportes de Francisco Sierra Caballero

Desde una perspectiva complementaria, Francisco Sierra Caballero (2011) defiende el concepto de periodismo solidario, como una forma de mediación social que busca fortalecer la cohesión y la participación ciudadana. Según su propuesta, los medios deben funcionar

como vehículos para la expresión de necesidades colectivas, superando la lógica del individualismo y recuperando el compromiso con los sectores históricamente excluidos (Sierra Caballero, 2011).

El autor plantea además una metodología concreta, inspirada en la experiencia de medios locales y movimientos sociales, que incluye el trabajo con paneles ciudadanos, encuestas barriales, mapeo cívico y construcción de agendas comunitarias. Para él, el periodismo debe ser un espacio de articulación, donde las noticias no solo informen, sino que promuevan el debate, el diálogo público y la transformación estructural (Sierra Caballero, 2011).

3. Voces desde la base: el periodismo comunitario en las radios locales

Las guías pedagógicas para radios comunitarias refuerzan, desde una perspectiva práctica, muchas de las ideas planteadas por Sierra y también coinciden con las críticas de Idoyaga. El periodismo comunitario se define como una forma de narrar la realidad desde el territorio, con responsabilidad social y clara postura política (Radios comunitarias, 2019). El objetivo no es solo informar, sino también formar opinión, visibilizar lo que los grandes medios ocultan y contribuir al cambio social.

Este tipo de periodismo se apoya en principios como la escucha activa, la investigación participativa, el uso de lenguajes accesibles y el respeto a las voces populares. La radio, como medio cercano, permite construir una comunicación más horizontal, en la que los periodistas son también miembros activos de la comunidad (Radios comunitarias, 2019).

4. Convergencias y desafíos

Las tres perspectivas revisadas —académica, metodológica y comunitaria— coinciden en al menos cuatro puntos clave:

1. **Crítica al modelo comercial de medios:** Tanto Idoyaga como Sierra y las radios comunitarias señalan que el enfoque dominante ha distorsionado la misión original del periodismo.
2. **Defensa de una ética pública:** Se propone recuperar el compromiso del periodista con el bien común, la veracidad y la pluralidad de voces, así logrando que la confianza al ejercicio del periodismo mejore.
3. **Participación ciudadana:** En lugar de informar desde arriba, se plantea informar con y desde la comunidad.
4. **Transformación social:** El periodismo no se concibe como neutral, sino como una herramienta para cuestionar, movilizar y transformar.

No obstante, también se identifican retos: la precarización laboral, la escasa formación en muchos lugares, las limitaciones técnicas, la dependencia de fuentes institucionales, y la necesidad de mantener una línea editorial clara sin caer en el activismo desinformado.

Conclusión

El periodismo sigue siendo un campo en disputa. Frente a la creciente desconfianza hacia los medios tradicionales y la saturación de contenidos en redes sociales, las propuestas revisadas aquí ofrecen un horizonte distinto. Un periodismo que no solo narra lo que ocurre, sino que ayuda a imaginar lo que podría ser. Que no busca neutralidad, sino justicia. Y que en lugar de centrarse en la inmediatez y el espectáculo, se compromete con la verdad, la comunidad y la transformación social.