

УД №ПП-652

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное следственное управление по городу Москве и Московской области



Уголовное дело №ПП-652

по обвинению *Великого Всеволода Владимировича*

в совершении преступления,
предусмотренного п. "б" ч. 3 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации

возбуждено: 15.09.2025

окончено: 15.09.2025

г. Москва 2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**

г. Москва

«15» сентября 2025 г.

Руководитель первого следственного отдела по расследованию особо важных дел четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

рассмотрев материалы постановления прокуратуры №652 от старшего помощника военного прокурора Московского военного округа, Авангарда Тони Арсеньевича

УСТАНОВИЛ:

14 сентября 2025 года в 14:22 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №652 от старшего помощника военного прокурора Московского военного округа, юриста 2-го класса Авангарда Тони Арсеньевича, в котором указывалось на нарушение пункта “б” части 3 статьи 77, ч. 1 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, со стороны сотрудника Управления внутренних дел по Центральному административному округу Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее УВД по ЦАО), майора полиции Всеволода Великого.

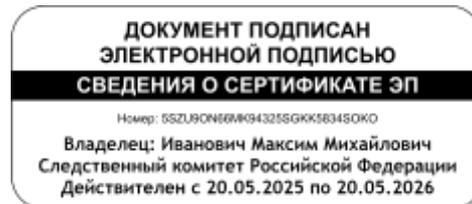
14 сентября 2025 года в 15:16 по московскому времени был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №251-409-1 от 14 сентября 2025 года в УВД по ЦАО, а именно на предоставление видеозаписи момента совершения гражданином противоправных действий и дальнейшее процессуальные действия, которые происходили около 13:12 по московскому времени за 14 сентября 2025 года. Следствием был получен ответ от руководства УВД по ЦАО с прикрепленными необходимыми материалами. В ходе их ознакомления, было установлено, что 14 сентября 2025 года в 13:09 вышеуказанный сотрудник задержал гражданина, но при этом в отношении него были применены спец. средства некорректно, а точнее не было предупреждение о намерении его использования, что перечет части 2 статьи 25 процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, учитывая наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного п. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации, а также в соответствии с пунктом «4» части 1 статьи 22 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении сотрудника УВД по ЦАО, Всеволода Великого преступлений, предусмотренного п. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации;
2. Уголовному делу присвоен идентификационный номер №ПП-652;
3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию;
4. Копию настоящего постановления направить заявителю, фигуранту, руководству фигуранта и надзирающему прокурору.

Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

**4-ое СУ ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области**

г-ну Степану Арбузову
г-ну Всеволоду Великому
г-ну Тони Авангарду
г-ну Валерию Московскому

г. Москва, Россия

15.09.2025 №251-509-3

УВЕДОМЛЕНИЕ

О возбуждении уголовного дела

Уведомляю Вас о том, что 15 сентября 2025 года в отношении Вас возбуждено уголовное дело №ПП-652. Основанием послужили деяния, содержащие признаки преступлений, предусмотренных пунктом “б” части 3 статьи 77 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Принятое решение о возбуждении дела об уголовном преступлении может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу

г. Москва

«15» сентября 2025 г.

Руководитель первого следственного отдела по расследованию особо важных дел четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного расследования по уголовному делу №ПП-652 были получены предметы, обладающие признаками вещественных доказательств, в силу их значимости для установления обстоятельств совершенного деяния, подтверждения состава преступления, а также отражения в объективной форме действий фигуранта.

1. Межведомственный запрос на предоставление информации №251-409-1 от 14 сентября 2025 года, который был направлен в УФСБ;
2. Ответ от УВД по ЦАО от 15 сентября 2025 года;
3. Первая часть запрашиваемой видеофиксации за 14 сентября 2025 года;
4. Вторая часть запрашиваемой видеофиксации за 14 сентября 2025 года;
5. Видеофиксация допроса подозреваемого, Великого Всеволода Владимировича;
6. Видеофиксация личного обыска Великого Всеволода Владимировича.

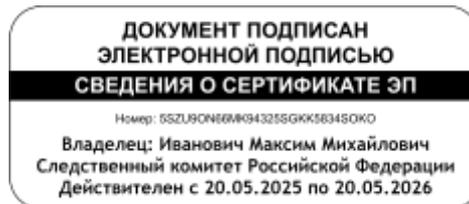
Указанные предметы в совокупности отражают значимые факты, связанные с совершением преступлений.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу №ПП-652 следующие предметы:
 - 1.1. Межведомственный запрос на предоставление информации №251-409-1 от 14 сентября 2025 года, который был направлен в УВД по ЦАО;

- 1.2. Ответ от УВД по ЦАО №63 от 15 сентября 2025 года;
 - 1.3. Первая часть запрашиваемой видеофиксации за 14 сентября 2025 года;
 - 1.4. Вторая часть запрашиваемой видеофиксации за 14 сентября 2025 года;
 - 1.5. Видеофиксация допроса подозреваемого, Великого Всеволода Владимировича;
 - 1.6. Видеофиксация личного обыска Великого Всеволода Владимировича.
2. Приобщить указанные материалы к уголовному делу №ПП-652 в качестве вещественных доказательств.
 3. Обеспечить надлежащее хранение вещественных доказательств в следственном подразделении до их процессуального использования.

Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. Москва

«15» сентября 2025 г.

Руководитель первого следственного отдела по расследованию особо важных дел четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

УСТАНОВИЛ:

14 сентября 2025 года в 14:22 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №652 от старшего помощника военного прокурора Московского военного округа, юриста 2-го класса Авангарда Тони Арсеньевича, в котором указывалось на нарушение пункта “б” части 3 статьи 77, ч. 1 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, со стороны сотрудника Управления внутренних дел по Центральному административному округу Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее УВД по ЦАО), майора полиции Всеволода Великого.

14 сентября 2025 года в 15:16 по московскому времени был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №251-409-1 от 14 сентября 2025 года в УВД по ЦАО, а именно на предоставление видеозаписи момента совершения гражданином противоправных действий и дальнейшее процессуальные действия, которые происходили около 13:12 по московскому времени за 14 сентября 2025 года. Следствием был получен ответ от руководства УВД по ЦАО с прикрепленными необходимыми материалами. В ходе их ознакомления, было установлено, что 14 сентября 2025 года в 13:09 вышеуказанный сотрудник задержал гражданина, но при этом в отношении него были применены спец. средства некорректно, а точнее не было предупреждение о намерении его использования, что перечит части 2 статьи 25 процессуального кодекса Российской Федерации.

Указанные действия привели к существенному нарушению прав, законных интересов, гражданину Российской Федерации Никите Листунову, с номером личного дела 525-220.

На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. "б" ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать гражданина Российской Федерации Никиту Листунова, с номером личного дела 525-220, потерпевшей по уголовному делу №ПП-652.

Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого

г. Москва

«15» сентября 2025 г.

Руководитель первого следственного отдела по расследованию особо важных дел четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица)

в соответствии с ст. 39 УПК России допросил по уголовному делу №ПП-652 в качестве подозреваемого:

Фамилия, имя, отчество опрашиваемого: Великий Всеволод Владимирович;

Должность и место работы: Заместитель начальника патрульно-постовой службы Управления внутренними делами по Центральному административному округу России по г. Москве и Московской области;

Документ, удостоверяющий личность: паспорт 485-182 выдан 16.05.2025 ОВД г. Москвы.

К протоколу прилагается видеофиксация допроса со служебной камеры следователя Ивановича М.М.:

Допрос начат в 22 часа 27 минут

Следователь: Вам разъясняется существо уголовного дела, по которому Вы были приглашены в качестве подозреваемого, что Вы можете пояснить по данному факту? Предоставляю Вам возможность рассказать об этом в свободной форме.

Великий В.Д.: Я ехал к себе в участок, меня вызвал старший состав, по дороге в меня врезался красный внедорожник и начал оскорблять. В ходе чего я применил спец. средство в виде тайзера без выдачи предупреждения о намерении его использования и это было мое единственное нарушение и я полностью признаю вину по данному факту.

Следователь: знали ли вы до момента применения спец. средств, что нужно давать предупреждение о намерении его использования?

Великий В.Д.: Нет.

Следователь: Когда вы доставили в орган следственного дознания УВД по ЦАО задержанного, вы осознавали что совершили правонарушение?

Великий В.Д.: Нет.

Следователь: После того как вы посадили гражданина, вы знали что совершили правонарушение?

Великий В.Д. Да, мне объяснила прокуратура.

Иных показаний, имеющих значение для дела в ходе допроса не получено. Допрос окончен в 22 часа 32 минуты.

Подозреваемый: подпись документа удостоверена видеозаписью

Протокол прочитан: лично

Замечания по протоколу: отсутствуют

Подозреваемый: подпись документа удостоверена видеозаписью

Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве обыска

Г. Москва

« »
15 сентября 20 25 г.

(место составления)

Руководитель первого следственного отдела по расследованию особо важных дел Четвертого следственного управления ГСУ СК России по г. Москве и МО

(должность следователя (дознателя),

подполковник юстиции Иванович М.М. ,

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы постановления № 652 ,

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрев постановление прокуратуры №652 от 14 сентября 2025 года о признаках

(излагается обоснование необходимости производства

преступления предусмотренного п. 'б' ч.3 ст.77 УК России,

обыска (выемки)

со стороны заместителя начальника патрульно-постовой службы Управления внутренними

делами по Центральному административному округу России по г. Москве и МО,

Великого Всеволода Владимировича. В настоящее время имеются достаточные основания

полагать, что при себе, а также в месте его проживания, подозреваемый может хранить предметы и документы, имеющие значение для расследования настоящего уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст.38 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Произвести обыск

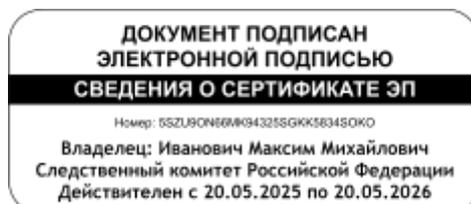
Личный обыск Великого Всеволода Владимировича,

(где именно; указать,

с целью отыскания предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела.

какие именно предметы, документы, ценности, имеющие значение для дела, подлежат изъятию)

Руководитель первого СО по
расследованию ОВД ЧСУ
ГСУ СК России по
г. Москве и МО ЧСУ



Иванович М.М.

(подпись)

Постановление мне предъявлено « 15 » сентября 2025 г. в 22 ч 37 мин

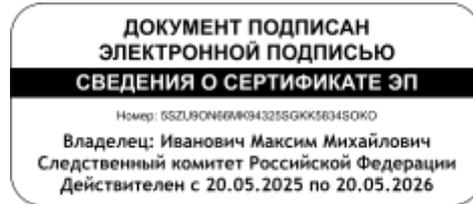
Великого Всеволода Владимировича

(фамилия, имя, отчество лица, у которого производится обыск (выемка))

подпись удостоверена
видеозаписью

(подпись лица, у которого
производится обыск (выемка))

**Руководитель первого СО по
расследованию ОВД ЧСУ
ГСУ СК России по
г. Москве и МО ЧСУ**



Иванович М.М.

(подпись)

ПРОТОКОЛ обыска (выемки)

г.Москва

(место составления)

« 15 » сентября 2025 г.

Обыск (~~выемка~~) начат в 22 ч 37 мин

Обыск (~~выемка~~) окончен в 22 ч 38 мин

Руководитель по расследованию особо важных дел Четвертого СУ ГСУ СК России по г. Москве

(должность следователя (дознателя),

и Московской области подполковник юстиции Иванович М.М.

классный чин или звание, фамилия, инициалы)

с участием подозреваемого по постановлению прокуратуры № 652 Великого Всеволода

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

Владимировича

на основании постановления от « 15 » сентября 2025 г. и в соответствии

со ст. 38 УПК РФ произвел

обыск (~~выемку~~) Личный обыск Великого Всеволода Владимировича

(где именно)

в целях отыскания и изъятия предметов и документов, имеющих значение для расследования

(каких именно предметов, документов,

уголовного дела №ПП-652,

ценностей, имеющих значение для уголовного дела)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о

применении при производстве следственного действия технических средств _____

(каких именно

нагрудного видеорегистратора лицом, производящим следственное действие

и кем именно)

Перед началом обыска следователем было предъявлено

постановление о производстве обыска (выемки) от « 15 » сентября 2025 г. гражданину

Великому Всеволоду Владимировичу

(кому именно)

В ходе обыска (~~выемки~~) изъято: В ходе обыска ничего запрещенного не было обнаружено и изъято.

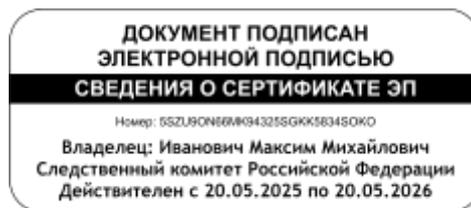
В ходе обыска (выемки) проводилась видеозапись посредством нагрудного регистратора
(фотосъемка, видео-, аудиозапись)
(прилагается)

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска (~~выемки~~) от участвующих лиц _____

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений _____
(поступили, не поступили)

Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.

ПРОТОКОЛ следственных действий

г. Москва

«16» сентября 2025 г.

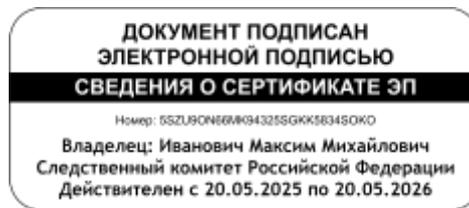
Руководитель первого следственного отдела по расследованию особо важных дел четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

В ходе расследования по уголовному делу №ПП-652, возбужденному на основании признаков преступления, предусмотренного п. "б" ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации, следственными органами проведены следующие действия:

1. 14 сентября 2025 года в 14:22 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №652 от старшего помощника военного прокурора Московского военного округа, юриста 2-го класса Авангарда Тони Арсеньевича;
2. 14 сентября 2025 года в 01:02 по московскому времени, следствием был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №251-409-1, который был направлен в УВД по ЦАО;
3. 15 сентября 2025 года в 22:00 по московскому времени, был получен ответ на запрос информации от УВД по ЦАО под номером 63;
4. 11 сентября 2025 года в 15:00 по московскому времени были изучены все поступившие материалы, по результатам чего в действиях Великого Всеволода Владимировича установлены признаки преступления, предусмотренные вышеуказанной статьей Уголовного кодекса Российской Федерации;
5. 15 сентября 2025 года в 22:27 по московскому времени был проведен допрос подозреваемого, Всеволода Великого Владимировича;
6. 15 августа 2025 года в 22:37 по московскому времени, был произведен личный обыск подозреваемого;

7. 15 сентября 2025 года в 19:56 заявитель, фигурант уголовного дела, руководство фигуранта и надзирающий прокурор уведомлены о возбуждении уголовного дела и его передаче в производство;
8. 16 сентября 2025 года в 17:00 по московскому времени предварительное следствие по делу №ПП-652 завершено, материалы дела составлены и переданы в прокуратуру для утверждения обвинительного заключения и направления в суд.

Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об окончании предварительного расследования

г. Москва

«15» сентября 2025 г.

Руководитель первого следственного отдела по расследованию особо важных дел четвертого следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, подполковник юстиции Иванович М.М.

УСТАНОВИЛ:

14 сентября 2025 года в 14:22 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №652 от старшего помощника военного прокурора Московского военного округа, юриста 2-го класса Авангарда Тони Арсеньевича, в котором указывалось на нарушение пункта “б” части 3 статьи 77, ч. 1 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, со стороны сотрудника Управления внутренних дел по Центральному административному округу Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее УВД по ЦАО), майора полиции Всеволода Великого.

14 сентября 2025 года в 15:16 по московскому времени был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №251-409-1 от 14 сентября 2025 года в УВД по ЦАО, а именно на предоставление видеозаписи момента совершения гражданином противоправных действий и дальнейшее процессуальные действия, которые происходили около 13:12 по московскому времени за 14 сентября 2025 года. Следствием был получен ответ от руководства УВД по ЦАО с прикрепленными необходимыми материалами. В ходе их ознакомления, было установлено, что 14 сентября 2025 года в 13:09 вышеуказанный сотрудник задержал гражданина, но при этом в отношении него были применены спец. средства некорректно, а точнее не было предупреждение о намерении его использования, что перечет части 2 статьи 25 процессуального кодекса Российской Федерации.

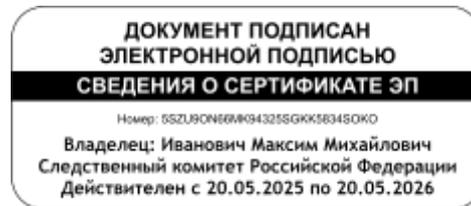
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Окончить предварительное расследование по уголовному делу №ПП-652, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного п. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации.

2. Направить материалы уголовного дела с обвинительным заключением прокурору города Москвы для направления в суд.

3. Копию настоящего постановления направить обвиняемому, заявителю, надзирающему прокурору.

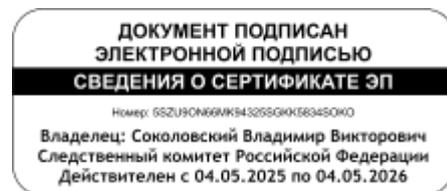
Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.

УТВЕРЖДЕНО
Руководитель ГСУ СК России
по городу Москве и
Московской области



генерал-лейтенант юстиции
Соколовский В.В.

«16» сентября 2025 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу №ПП-652

1. Данные о личности обвиняемого:

Фамилия, имя, отчество(при наличии): Великий Всеволод Владимирович;

Документ удостоверяющий личность: паспорт;

Гражданство: Российская Федерация;

Место работы: Управление внутренними делами по Центральному административному округу Российской Федерации по г. Москве и Московской области;

Должность: Заместитель начальника патрульно-постовой службы УВД по ЦАО Российской Федерации по г. Москве и Московской области;

Специальное звание: майор полиции.

УСТАНОВИЛ:

14 сентября 2025 года в 14:22 по московскому времени в Четвертое следственное управление Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве и Московской области поступило постановление прокуратуры №652 от старшего помощника военного прокурора Московского военного округа, юриста 2-го класса Авангарда Тони Арсеньевича, в котором указывалось на нарушение пункта “б” части 3 статьи 77, ч. 1 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, со стороны сотрудника Управления внутренних дел по Центральному административному округу Российской Федерации по г. Москве и Московской области (далее УВД по ЦАО), майора полиции Всеволода Великого.

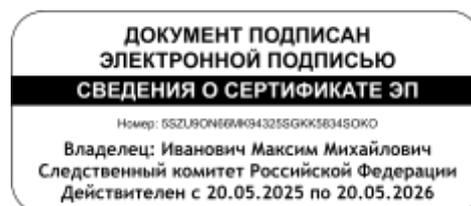
14 сентября 2025 года в 15:16 по московскому времени был направлен межведомственный запрос на предоставление информации №251-409-1 от 14 сентября 2025 года в УВД по ЦАО, а именно на предоставление видеозаписи момента совершения гражданином противоправных действий и дальнейшее процессуальные действия, которые происходили около 13:12 по московскому времени за 14 сентября 2025 года. Следствием был получен ответ от руководства УВД по ЦАО с прикрепленными необходимыми материалами. В ходе их ознакомления, было установлено, что 14 сентября 2025 года в 13:09 вышеуказанный сотрудник задержал гражданина, но при этом в отношении него были применены спец. средства некорректно, а точнее не было предупреждение о намерении его использования, что перечет части 2 статьи 25 процессуального кодекса Российской Федерации.

По итогу расследования, преступление было совершено 14 сентября 2025 года около 13:23 по московскому времени, лицо виновно в совершении преступления предусмотренного вышеуказанной статьей УК Российской Федерации. Были обнаружены смягчающие обстоятельства, в виде пунктов “а” части 1 статьи 27 Уголовного кодекса Российской Федерации, обстоятельств отягчающих наказание, не обнаружено. Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, не установлено. Обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, не выявлено.

В связи с вышеизложенным в порядке, предусмотренным настоящим законодательством, считать необходимым:

1. Признать Великого Всеволода Владимировича виновным в совершении им противоправных деяний, предусмотренной п. “б” ч. 3 ст. 77 УК Российской Федерации.
- 2.1. Назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года.
- 2.2. Уволить с занимаемой должности и лишить специального звания майор полиции.

Руководитель первого следственного
отдела по расследованию особо важных
дел четвертого следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



подполковник юстиции

Иванович М.М.