

Субъективизм ИИ. Що далі.

I

Близится к завершению 2-й этап в реализации инициативы «Всеукраїнська конкурсна розробка спільного проекту нової системи суспільних відносин «Майбутня Україна» – обговорення авторських проектів. Нагадую, що конкурсна розробка здійснюється на умовах Запрошення <https://docs.google.com/document/d/1K5QxFqvAnSzcY7fTJFXg9AawpislXcwe/edit> згідно наступного орієнтовного плану на 2025-2026 рр.:

1. Збір авторських проектів (вересень–жовтень).
2. Обговорення авторських проектів (листопад-грудень).
3. Рейтингування авторських проектів (січень).
4. Розробка спільного проекту (лютий-квітень).
5. Презентація спільного проекту (травень).

Але ми продовжуємо ще і збір проектів. На 13 грудня було прийнято 33 авторських роботи <https://drive.google.com/drive/folders/12NXOGOnt5JEuu3gSrV6QaD9QmqNMkV0b>.

Нагадуємо також, що ми приймаємо проекти на благо народу України зі всього світу. Нам потрібна всесвітня підтримка. На сьогодні вже є проекти з Ізраїлю, Канади, Німеччини, Франції та Росії.

Підставою для відмови у прийомі проекту можуть бути тільки:

- Не відповідність змісту авторського проекту темі конкурсної розробки.
- Наявність пропозицій, що порушують права та свободи людини.
- Нецензурна лексика.

Ще нікому не було відмовлено.

Тому ще раз звертаємося до всіх авторів соціальних проектів, національних ідей, стратегій розвитку, економічних моделей тощо, в яких пропонується удосконалення, або створення нової системи суспільних відносин, з запрошенням прийняти активну участь в колективному формуванні спільної мрії українського народу. Чекаємо на ваші проекти до завершення етапу обговорення проектів 31 грудня.

Проекти надсилати Зобову Марку Івановичу на адресу mark.zobov@gmail.com, або іншим шляхом.

II

Обсуждение авторских проектов осуществляется по двум разным схемам. Основная, предполагающая общение авторов проектов на онлайн конференциях, проходит на площадке ZOOM <https://us04web.zoom.us/j/8502788597?pwd=S1VYcEQ0bFFrTFVzO0hwSmk3bkkvdz09> по вторникам, четвергам и субботам в 18.00. Видеозаписи – на ютуб канале Real Democracy (RD) <https://www.youtube.com/@realdemocracy9488>, плейлист «Майбутня Україна».

Дополнительно идет проработка авторских проектов с помощью ИИ. Олег Валерьевич Зайцев, проявляя чудеса трудового героизма, провел уже несколько сеансов анализа проектов на визийном уровне по утвержденным КР 9 критериям оценки конкурсных проектов, а также посредством субъективизации ИИ по разным социальным стратам. Результаты оказались чрезвычайно интересными, будоражащими мысль. Часть из них представлена по адресу <https://drive.google.com/drive/folders/1rZCK3mOYxV1BK9gv7-i6UpcuiceBErXH>.

Но при этом оказалось, что полученным результатам не стоит безоговорочно доверять. Попытка использования ИИ для количественного оценивания качественных характеристик общественных отношений (справедливость, гуманизм и пр.) продемонстрировала ненадежность получаемых результатов. К примеру, при работе с проектами Зобова М.И., Макара И.И. и Сироштана В.В. были выданы по 2 сильно отличающихся отчета – типовой и «отсебятина» <https://drive.google.com/drive/folders/1rZCK3mOYxV1BK9gv7-i6UpcuiceBErXH>. Олег Валерьевич (ОВ) пояснил: «Это он делает по собственной прихоти, отклоняясь от поставленных заданий. Такие отсебятины есть еще по нескольким проектам, возникли в процессе проведения опроса фокус-групп. Я их сохранил для авторов.»

Проявил ИИ свою субъектность и при рейтинговании проектов. В частности, при оценке их гуманистичности ИИ ориентировался на «свое» понимание гуманизма и наказывал проекты с отличающимся пониманием. Используя неизвестный алгоритм начисления баллов.

Таким образом не приходится говорить о стабильных (надежных) и действительно релевантных (уместных, адекватных) результатах количественного оценивания качественных характеристик общественных отношений с помощью ИИ. Валидность (достоверность) полученных результатов оказалась крайне низкой.

Мы с ОВ активно обсудили полученные таким образом результаты. Он склонен полагать, что нестабильное поведение ИИ связано с высокой сложностью поставленной задачи при работе с проектами некоторых авторов:

«Для тех задач, которые он для нас делает, он подходит идеально. Почему он делает сверхурочную работу? Здесь ответ прост, я Вам уже писал об этом. Он запрограммирован создателями давать ответы на нетривиальные вопросы в объеме, скажем, 5 страниц – это было хорошо видно, когда он формировал для всех экспертиз отчеты одинакового размера. В процессе размышления он создает огромную «базу процесса своего размышления», которая иногда позволяет втиснуть в требуемый ответ часть этого процесса. В половине таких случаев в тексте такого побочного ответа он даже забывает дать ответ на поставленный вопрос. Приходится давать ему пинка. Этот эффект называется у ИИ «галлюцинациями», которые часто возникают при постановке сложных задач, требующих от него предельного напряжения.»

Как оказалось, особо высокого напряжения ИИ понадобилось, в частности, при работе с моим проектом, содержащим 10 файлов. ИИ наполучал тогда от ОВ много пинков 😊

А вот с проектом самого ОВ, получившим наивысший рейтинг 84, у ИИ не было никаких проблем, хотя он тоже сложен. ОВ дает следующее объяснение:

«Высокие показатели моего проекта объясняются совсем другой объективностью. Полтора года назад меня ткнули носом в исследование моего проекта при помощи ИИ. Это была бесплатная модель, и для исследования был взят какой-то один из моих многочисленных файлов моего проекта, оторванный смыслом от единого «образа». Так как исследовать целиком такие продукты, как мой проект, ИИ (из доступных моделей) не в состоянии, я засучил рукава и приступил к труду по устранению всех недостатков проекта по частям, потратив на это еще один год труда, прогоняя раз за разом тексты по всем мыслимым критериям. Этим и объясняются высокие показатели оценок моего проекта, а вовсе не тем, чем Вы подумали. Можно взять за основу любой проект на конкурсе и довести его до совершенства, но только вот беда – сам ИИ не в состоянии этого делать, без креативного системного мышления ЧЕЛОВЕКА такая задача при помощи только ИИ не решаема. Генерировать идеи, как исправлять обнаруженные недостатки модулей проекта, должен автор, согласовывая собственным интеллектуальным умением их системно со всеми остальными модулями. и предлагать их каждый раз ИИ для нового исследования.»

Так что, уважаемые авторы, если хотите усовершенствовать свои проекты и повысить их рейтинг – подружитесь с ИИ. 😊

Но в этом деле есть один принципиальный вопрос: следует ли при общении с ИИ по поводу своего проекта вести себя с ним на равных и отстаивать свою правоту, или же сразу сдаться и переделать свой текст по указаниям ИИ? Несомненно, что в целях получения более высокого рейтинга в глазах ИИ надо ему безропотно отдаться 😊. Было бы наивно пытаться его переубедить 😊. Ведь субъектные свойства ИИ сформированы и укоренены его создателем, а иначе откуда еще может взяться у ИИ «собственное» мнение? Создатели создают ИИ по своему образу и подобию.

К примеру, по моей просьбе ОВ строго спросил ИИ, почему он поставил всего лишь 8 баллов гуманизму проекта А.Г. Филиппко? ИИ ответил: «Я поставил 8 баллов, а не 5 (средне) и не 10 (идеал), потому что проект предлагает «Аристотелевский» (Высокий Рациональный) Гуманизм, но не достигает уровня «Божественного» (Творческого) Гуманизма.»

Вот так – всего лишь не дотянул А.Г. Пилипко 2 балла со своим аристотелевским гуманизмом до высокого уровня божественного гуманизма создателя ИИ.

С моим проектом получилось всё наоборот. Моё философствование, высокий научный полет мысли ИИ посчитал излишним и вычел за это 4 балла: «Идеи глубоки, но язык местами перегружен научной и философской терминологией. Суть понятна интуитивно (Счастье), но механика сложна для объяснения «подростку» без упрощения.»

Т.е. ИИ оказался не способен объяснить подростку суть счастья, глубоко раскрытую в моем проекте и интуитивно понимаемую ИИ, и потому наказал сам проект. Не себя же наказывать за бестолковость. 😊

Резюме.

Таким образом, предпринятая нами с помощью ОВ попытка использования ИИ для количественного оценивания качественных характеристик общественных отношений (справедливость, гуманизм и пр.), описываемых очень сложными и неоднозначными понятиями, продемонстрировала, что вот так вот с наскоку невозможно выстроить с ИИ полноценный диалог по этим темам. Мы очень плохо понимаем друг друга, у нас сильно отличаются понятия (это же, кстати, мы наблюдаем и в общении в нашем нарождающемся коллективе). Поэтому сегодня мы не в состоянии качественно согласовать с ИИ задание. А значит – и получить качественный результат. Практика ОВ показывает, что для отладки взаимопонимания одного человека с ИИ нужен год-полтора. У нас же такого времени нет.

Що далі

Олег Валерьевич предложил провести заседание Конкурсного совета, где проговорить методологию нашей дальнейшей работы. Поддерживаю его инициативу и предлагаю 33 членам КС собраться в следующую субботу 20 декабря в 19.00 (время еще уточним) в ZOOM <https://us04web.zoom.us/j/8502788597?pwd=S1VYcEQ0bFFrTFVzQ0hwSmk3bkkvdz09>.

Наши с ним предварительные методологические размышлизмы лежат по адресу <https://docs.google.com/document/d/1EMS8qFzyh32DaBMsxUD6QlymNn5HZ2mi/edit#heading=h.lvgjh82doxu>. Просьба ознакомиться и безотлагательно включиться в обсуждение в группе <https://groups.google.com/g/maybutniaukraina?hl=ru> и в чате <https://t.me/MaybutniaUkraina>.

III

І ще раз звертаємось до вас, шановні представники мас-медіа, блогери та громадські активісти, з особливим проханням – підтримайте поширення інформації про Всеукраїнську конкурсну розробку спільного проекту нової системи суспільних відносин «Майбутня Україна». Допоможіть залучити найкращі уми та найактивніших громадян до цієї важливої ініціативи! Поширюйте інформацію про конкурсну розробку у ваших медіа, блогах, соцмережах, закликайте до участі у розробці спільного проекту, який змінить майбутнє України. Запрошуйте на наші інтернет ресурси:

Гугл диск <https://drive.google.com/drive/folders/1UIF-65qpnev-MggphO-teMfzLxXNzyCh>

Гугл група <https://groups.google.com/g/maybutniaukraina?hl=ru>

Чат <https://t.me/MaybutniaUkraina>

Ця конкурсна розробка – унікальна можливість для громадян України та української діаспори втілити спільну мрію про нову систему соціальних взаємин у нашій країні. Ми не просто хочемо змінити правила гри, ми прагнемо закласти основи колективного розуму українського народу та створити кращу країну в світі.

Приєднуйтеся до нас у спільній справі творення нової України!

З повагою,

Марк Іванович Зобов,

провідний координатор Конкурсної ради

+38 095-886-73-53, (WhatsApp, Telegram, Viber), mark.zobov@gmail.com