

Judul : \_\_\_\_\_  
Penulis : \_\_\_\_\_  
Nama jurnal/conf. : \_\_\_\_\_ Tahun \_\_\_\_\_

1. Apa kesimpulan terpenting /pesan(*take-home messages*) yang bisa Anda ambil dari *paper* yang Anda baca ?

2. Apa motivasi umum (permasalahan yang ditemukan pada masyarakat) yang melandasi penelitian tersebut ?

3. Apa motivasi khusus/*research gap* (Permasalahan teknis / kelemahan-kelemahan penelitian dan solusi yang dipublikasikan sebelumnya) yang melandasi penelitian tersebut ?

4. Apa sajakah solusi-solusi yang ditawarkan oleh peneliti sebelumnya untuk mengatasi permasalahan umum pada masyarakat (lihat no.2)? Mengapa solusi-solusi ini masih memiliki kelemahan?

5. Pada *paper* tersebut, apakah *proposed solution*-nya ? (Hipotesis, ide, disain). Mengapa solusi yang ditawarkan penulis tersebut diyakini akurat / mampu memecahkan masalah umum dan masalah teknis (lihat no.2 dan no.3)? Apakah *paper* tersebut menyatakan adanya perbaikan dari penelitian-penelitian sebelumnya ? Seberapa akuratkah ?

6. Bagaimanakah cara penulis mengevaluasi metodenya? Apakah bukti, eksperimen, *proof-of-concept system*, yang dilakukan oleh penulis untuk mendukung bukti-bukti klaim-nya (bahwa metodenya lebih baik dan lebih akurat dari metode sebelumnya) ?

7. Coba Anda analisis tiga komponenen ini: permasalahan yang diangkat, metode yang diusulkan, dan cara mengevaluasi metode tersebut. Apakah ada kelemahan dalam tiga hal ini ? Untuk riset yang memiliki implikasi praktis, cobalah bertanya dalam hati: apakah benar penelitian ini bisa diimplementasikan, misal secara *real-time*? Apakah solusi yang ditawarkan *feasible*, masuk akal untuk diterapkan di luar simulasi?

8. Apakah kontribusi / kebaruan yang dibahas oleh penulis dalam *paper* tersebut ? Adakah sesuatu yang baru dari: permasalahan yang diangkat, metode/ide, perangkat yang digunakan, eksperimen / cara evaluasi?

9. Apakah ada saran pengembangan dari penulis untuk penelitian tersebut? Kalau ada, apa sajakah penelitian lanjutan yang bisa dilakukan dari *paper* tersebut?

10. Jika Anda diminta mendiskusikan *paper* ini, adakah pertanyaan-pertanyaan dan hal-hal lain yang belum Anda pahami ? (Misal: metode evaluasi, rumus-rumus yang digunakan, metode statistika yang digunakan, dst). Rincilah sebanyak mungkin. Rincian ini akan menjadi PR Anda untuk memahami ilmu-ilmu dasar yang mungkin dibutuhkan untuk kembali memahami *paper* yang Anda baca.

