

**ВАЛКІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА МАСЕЛЬСЬКОГО
ВАЛКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ БОГОДУХІВСЬКОГО РАЙОНУ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

НАКАЗ

Валки

30.12.2022

№ 91

Про результати проведеного
моніторингу рівня якості освіти учнів
5-11 класів в цілому та з окремих навчальних
предметів у I семестрі 2022/2023 навчального року

Відповідно до Законів України «Про освіту» (ст.41), «Про повну загальну середню освіту» (ст.42), плану роботи закладу, з метою контролю за відповідністю освітнього рівня навчальних досягнень учнів вимогам Державного стандарту загальної середньої освіти у закладі в період з 02 листопада по 25 грудня 2022 р. був проведений моніторинг рівня якості освіти учнів з таких навчальних предметів:

- 5 кл. - математики (вч. Фесенко Г.В. , Котенко Н.М. та Тимошенко В.Ю.);
- 5 кл. - української мови (вч. Романенко Я.В. та Нестеренко Т.М.);
- 6 кл. - історії (вч. Губська Т.В. та Положій С.В.)
- 8 кл. - математики (вч. Цікало Т.О. та Тимошенко В.Ю.);
- 9 кл. - математики (вч. Кравцова Р.А. та Кравцова В.О.);
- 9 кл. - української мови (вч. Варич В.М., Губська Т.В. та Нестеренко Т.М.);
- 11 кл. – математики (вч. Кравцова В.О.);
- 11 кл. - української мови (вчитель Варич В.М.).

Клас	Учнів	Предмет	Дата	Виконували роботу	ВР	В%	ДР	Д%	СР	С%	ПР	П%
5-А	22	математика	20.12.2022	19	5	26,3%	4	21,1%	7	36,8%	3	15,8%
5-Б	24	математика	20.12.2022	23	2	8,7%	8	34,8%	9	39,1%	4	17,4%
5-В	27	математика	19.12.2022	27	4	14,8%	5	18,5%	14	51,9%	4	14,8%
5-Г	9	математика	19.12.2022	9	1	11,1%	1	11,1%	1	11,1%	6	66,7%
5-гі	82	математика		78	12	15,4%	18	23,1%	31	39,7%	17	21,8%
5-А	22	укр.мова	21.12.2022	20	3	15,0%	6	30,0%	9	45,0%	2	10,0%
5-Б	24	укр.мова	21.12.2022	19	1	5,3%	9	47,4%	5	26,3%	4	21,1%
5-В	27	укр.мова	21.12.2022	20	4	20,0%	6	30,0%	9	45,0%	1	5,0%
5-Г	9	укр.мова	20.12.2022	9	1	11,1%	2	22,2%	4	44,4%	2	22,2%
5-гі	82	укр.мова		68	9	13,2%	23	33,8%	27	39,7%	9	13,2%

6-А	30	історія	13.12.2022	30	7	23,3%	17	56,7%	6	20,0%	0	0,0%
6-Б	28	історія	13.12.2022	16	0	0,0%	5	31,3%	10	62,5%	1	6,3%
6-В	28	історія	13.12.2022	23	3	13,0%	19	82,6%	1	4,3%	0	0,0%
6-Г	8	історія	13.12.2022	6	0	0,0%	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%
6-ті	94	історія		75	10	13,3%	43	57,3%	19	25,3%	3	4,0%
8-А	24	алгебра	16.12.2022	21	8	38,1%	8	38,1%	3	14,3%	2	9,5%
8-Б	30	алгебра	19.12.2022	24	6	25,0%	8	33,3%	9	37,5%	1	4,2%
8-В	30	алгебра	19.12.2022	18	4	22,2%	4	22,2%	7	38,9%	3	16,7%
8-Г	6	алгебра	16.12.2022	6	0	0,0%	0	0,0%	3	50,0%	3	50,0%
8-мі	90	алгебра		69	18	26,1%	20	29,0%	22	31,9%	9	13,0%
8-А	24	геометрія	20.12.2022	23	7	30,4%	11	47,8%	2	8,7%	3	13,0%
8-Б	30	геометрія	15.12.2022	23	0	0,0%	3	13,0%	17	73,9%	3	13,0%
8-В	30	геометрія	15.12.2022	21	0	0,0%	3	14,3%	11	52,4%	7	33,3%
8-Г	6	геометрія	21.12.2022	6	0	0,0%	0	0,0%	2	33,3%	4	66,7%
8-мі	90	геометрія		73	7	9,6%	17	23,3%	32	43,8%	17	23,3%
9-А	27	алгебра	21.12.2022	23	1	4,3%	7	30,4%	13	56,5%	2	8,7%
9-Б	28	алгебра	21.12.2022	22	1	4,5%	6	27,3%	7	31,8%	8	36,4%
9-В	28	алгебра	21.12.2022	23	2	8,7%	6	26,1%	5	21,7%	10	43,5%
9-Г	12	алгебра	19.12.2022	10	0	0,0%	3	30,0%	5	50,0%	2	20,0%
9-ті	95	алгебра		78	4	5,1%	22	28,2%	30	38,5%	22	28,2%
9-А	27	геометрія	20.12.2022	22	3	13,6%	5	22,7%	9	40,9%	5	22,7%
9-Б	28	геометрія	20.12.2022	24	1	4,2%	8	33,3%	5	20,8%	10	41,7%
9-В	28	геометрія	20.12.2022	26	3	11,5%	5	19,2%	5	19,2%	13	50,0%
9-Г	12	геометрія	19.12.2022	11	0	0,0%	2	18,2%	1	9,1%	8	72,7%
9-ті	95	геометрія		83	7	8,4%	20	24,1%	20	24,1%	36	43,4%
9-А	27	укр.мова	19.12.2022	26	7	26,9%	8	30,8%	7	26,9%	4	15,4%
9-Б	28	укр.мова	20.12.2022	27	0	0,0%	2	7,4%	11	40,7%	14	51,9%
9-В	28	укр.мова	19.12.2022	23	7	30,4%	9	39,1%	5	21,7%	2	8,7%
9-Г	12	укр.мова	16.12.2022	9	2	22,2%	2	22,2%	2	22,2%	3	33,3%
9-ті	95	укр.мова		85	16	18,8%	21	24,7%	25	29,4%	23	27,1%
11-А	23	алгебра	19.12.2022	19	5	26,3%	1	5,3%	9	47,4%	4	21,1%
11-Б	21	алгебра	19.12.2022	21	3	14,3%	5	23,8%	9	42,9%	4	19,0%
11-ті	44	алгебра		40	8	20,0%	6	15,0%	18	45,0%	8	20,0%
11-А	23	геометрія	20.12.2022	20	3	15,0%	5	25,0%	9	45,0%	3	15,0%
11-Б	21	геометрія	20.12.2022	21	1	4,8%	7	33,3%	11	52,4%	2	9,5%
11-ті	44	геометрія		41	4	9,8%	12	29,3%	20	48,8%	5	12,2%
11-А	23	укр.мова	20.12.2022	17	2	11,8%	6	35,3%	8	47,1%	1	5,9%
11-Б	21	укр.мова	19.12.2022	20	1	5,0%	4	20,0%	7	35,0%	8	40,0%
11-ті	44	укр.мова		37	3	8%	10	27,5%	15	40,5%	9	24,0%

Контрольними роботами з математики було охоплено 78 учнів (Діаграма 1), що становить 95% від загальної кількості учнів, що навчаються у цих класах.

Із завданнями контрольних робіт високого рівня справилось 12 учнів (15,4%), достатнього рівня - 18 учні (23,1%), середнього рівня - 31 учні (39,7%), початкового рівня-17 учнів (21,8%).

Якість знань п'ятикласників -38,5%.

Найвищий рівень якості знань показали учні 5-А класу- 47,4% (вчитель Фесенко Г.В.);

Найнижчий рівень якості знань мають учні 5-Г класу- 22,2% (вчитель Тимошенко В.Ю.).

21,8% учнів виконали завдання на початковому рівні.

Вищий показник мають учні 5-Г класу- 66,7% (вчитель Тимошенко В.Ю.),

Нижчий показник початкового рівня мають учні 5-В класу- 14,8% (вчитель Котенко Н.М.).

В ході виконання контрольних робіт найбільше помилок учні допустили в задачах геометричного змісту, при розв'язуванні рівнянь та задач на рух.

Контрольними роботами з української мови було охоплено 68 учнів (Діаграма 2), що становить 83% від загальної кількості учнів, що навчаються у цих класах.

Із завданнями контрольних робіт високого рівня справилось 9 учнів (13,2%), достатнього рівня - 23 учні (33,8%), середнього рівня - 27 учнів (39,7%), початкового рівня- 9 учнів (13,2%).

Якість знань п'ятикласників - 47%.

Найвищий рівень якості знань показали учні 5-Б класу- 52,7% (вчитель Романенко Я.В.);

Найнижчий рівень якості знань мають учні 5-Г класу- 33,3% (вчитель Нестеренко Т.М.).

13,2% учнів виконали завдання на початковому рівні.

Вищий показник мають учні 5-Б класу- 21,1% (вчитель Романенко Я.В.),

Нижчий показник початкового рівня мають учні 5-В класу- 5% (вчитель Романенко Я.В.).

Учні 5 класу допустили ряд помилок при написанні префіксів пре-, при-, при-, в завданнях на будову слова.

Контрольними роботами з історії було охоплено 75 учнів (Діаграма 3), що становить 80% від загальної кількості учнів, що навчаються у цих класах.

Із завданнями контрольних робіт високого рівня справилося 10 учнів (13,3%), достатнього рівня - 43 учні (57,5%), середнього рівня - 19 учнів (25,3%), початкового рівня- 3 учнів (4%).

Якість знань шестикласників – 70,6%.

Найвищий рівень якості знань показали учні 6-А класу- 80% (вчитель Губська Т.В.);

Найнижчий рівень якості знань мають учні 6-Б класу- 31,3% (вчитель Губська Т.В.).

4% учнів виконали завдання на початковому рівні.

Вищий показник мають учні 6-Г класу- 33,3% (вчитель Положій С.В.),

Відсутній показник початкового рівня в учнів 6-А та 6-В класів (вчитель Губська Т.В.).

Контрольними роботами з математики було охоплено 79% учнів (Діаграма 4) від загальної кількості учнів, що навчаються у цих класах.

Із завданнями контрольних робіт високого рівня справилося 17,6% учнів, достатнього рівня – 26,1% учнів, середнього рівня – 38% учнів, початкового рівня- 18,3% учнів .

Якість знань восьмикласників – 43,7%.

Найвищий рівень якості знань показали учні 8-А-інтелект- класу- 77,3% (вчитель Цікало Т.О.);

Найнижчий рівень якості знань мають учні 8-Г класу- 0% (вчитель Тимошенко В.Ю.).

17,5% учнів виконали завдання на початковому рівні.

Вищий показник мають учні 8-Г класу- 58,3% (вчитель Тимошенко В.Ю.),

Нижчий показник початкового рівня мають учні 8-Б класу- 8,5% (вчитель Цікало Т.О.).

Найбільше помилок учні допустили при застосуванні властивостей степеня з цілим показником, розв'язуванні рівнянь, застосуванні властивості бісектриси трикутника, ознак подібності трикутників.

Контрольними роботами з математики було охоплено 85% учнів (Діаграма 5) від загальної кількості учнів, що навчаються у цих класах.

Із завданнями контрольних робіт високого рівня справилося 6,4% учнів, достатнього рівня – 24,6% учнів , середнього рівня – 29,2% учнів , початкового рівня- 31% учнів .

Якість знань дев'ятикласників – 36,2%.

Найвищий рівень якості знань показали учні 9-Б класу- 34,7% (вчитель Кравцова Р.А.);

Найнижчий рівень якості знань мають учні 9-Г класу- 23,8% (вчитель Кравцова В.О.).

33,9% учнів виконали завдання на початковому рівні.

Вищий показник мають учні 9-Г класу- 47,6% (вчитель Кравцова В.О.),

Нижчий показник початкового рівня мають учні 9-А класу- 12,7% (вчитель Кравцова Р.А.).

Найбільше помилок учні допустили при знаходженні ОДЗ функції, розв'язуванні квадратних нерівностей, в текстових задачах за допомогою рівнянь, застосуванні формул для обчислення площі трикутника, при застосуванні теореми синусів.

Контрольними роботами з української мови було охоплено 85 учнів (Діаграма 6), що становить 89% від загальної кількості учнів, що навчаються у цих класах.

Із завданнями контрольних робіт високого рівня справилося 16 учнів (18,8%), достатнього рівня - 21 учні (24,7%), середнього рівня - 25 учнів (29,4%), початкового рівня- 23 учнів (27,1%).

Якість знань дев'ятикласників – 43,5%.

Найвищий рівень якості знань показали учні 9-В класу- 69,5% (вчитель Губська Т.В.);

Найнижчий рівень якості знань мають учні 9-Б класу- 7,4% (вчитель Варич В.М.).

27,1% учнів виконали завдання на початковому рівні.

Вищий показник мають учні 9-Б класу- 51,9% (вчитель Варич В.М.),

Найнижчий показник початкового рівня в учнів 9-В класу- 8,7 (вчитель Губська Т.В.).

Найбільше помилок учні допустили в розділових знаках в складносурядному реченні, у видах підрядних речень.

Контрольними роботами з української мови було охоплено 37 учнів (Діаграма 7), що становить 84% від загальної кількості учнів, що навчаються у цих класах.

Із завданнями контрольних робіт високого рівня справилося 3 учнів (8,1%), достатнього рівня - 10 учні (27%), середнього рівня - 15 учнів (40,5%), початкового рівня- 9 учнів (24,3%).

Якість знань одинадцятикласників – 35,1%.

Вищий рівень якості знань показали учні 11-А класу- 47,1%;

Нижчий рівень якості знань мають учні 11-Б класу- 25% .

24,3% учнів виконали завдання на початковому рівні.

Вищий показник мають учні 11-Б класу- 40% ;

Нижчий показник початкового рівня в учнів 11-А класу- 5,9%.

Учні 11 класу допустили ряд помилок у вживанні словосполучень з прийменниками –в, -у, із-за, у складних випадках синтаксичного узгодження, у дієслівних формах.

Контрольними роботами з математики було охоплено 92% учнів (Діаграма 8) від загальної кількості учнів, що навчаються у цих класах.

Із завданнями контрольних робіт високого рівня справились 14,8% учнів, достатнього рівня – 22,2% учнів, середнього рівня – 46,9% учнів, початкового рівня- 16% учнів.

Якість знань одинадцятикласників – 37%.

Вищий рівень якості знань показали учні 11-Б класу- 38,1%;

Нижчий рівень якості знань мають учні 11-А класу- 35,9%.

16% учнів виконали завдання на початковому рівні.

Вищий показник мають учні 11-А класу- 17,9% ;

Нижчий показник початкового рівня мають учні 11-Б класу- 14,3%.

Для учнів 11 класу складними виявились застосування правил знаходження первісних. Учні допустили помилки обчислювального характеру при знаходженні визначеного інтегралу, при застосуванні властивостей тіл обертання.

Результати моніторингу свідчать, що педагоги на своїх уроках застосовують як інноваційні так і традиційні методи роботи, спонукають учнів до виконання нестандартних проблемних завдань, ефективно застосовують інноваційні технології навчання, ІКТ, створюють умови для розвитку особистості учнів.

Причинами недостатнього рівня навченості учнів є втрата загальної мотивації щодо необхідності мати глибокі знання, володіти практичними навичками та вміннями. Потребує удосконалення робота з батьками щодо навчання їх дітей та особистої підготовки до уроків вдома.

Педагогами приділяється недостатня увага розвитку в учнів інтересу до знань, залученню їх до різних видів пізнавальної діяльності та організації консультаційної роботи для ліквідації прогалин у знаннях учнів.

Протягом грудня 2022 року практичний психолог закладу Князева С.А. провела анкетування серед учнів 8-9 та 11 класів з метою вивчення ставлення до навчальних предметів та виявлення причин труднощів. За результатами анкетування встановлено, що негативне ставлення до окремих предметів пов'язане зі складністю програмового матеріалу.

За підсумками семестрового оцінювання проведено моніторингове дослідження щодо рівня навченості учнів 5–11 класів ВАЛКІВСЬКОГО ЛІЦЕЮ в умовах дистанційного навчання за I семестр 2022/2023 навчального року. Дослідження показало, що порівнянні з минулим навчальним роком знизилася якість знань учнів та збільшилася

кількість учнів, які за результатами семестрового оцінювання мають оцінки початкового рівня.

Виходячи із вищезазначеного,
НАКАЗУЮ:

1. Керівникам шкільних об'єднань Цікало Т.О., Коляда Т.В., Губська Т.В., Дьяченко В.А., Тібор Н.М., Дмитренко Н.М., Корецька Л.В.:

1.1. Глибоко проаналізувати рівень навчальних досягнень учнів з навчальних предметів, виробити конкретні заходи щодо розвитку навчальних можливостей школярів і забезпечити їх реалізацію.

1.2. Відстежувати сталість динаміки результативності учнів із навчальних досягнень.

1.3. Провести до 11.01.2023 консультативне заняття щодо застосування у педагогічній практиці методик із формування в учнів вмінь і навичок мислительної діяльності (аналіз-синтез, порівняння, класифікація), технік для закріплення опорних знань, тестування на різних етапах діяльності.

2. Вчителям-предметникам:

2.1. Активізувати просвітницьку та роз'яснювальну роботу з батьками з питань організації самопідготовки учнів, відповідального відношення їх до здобуття знань в умовах дистанційного навчання.

2.2. Посилити контроль об'єктивності оцінювання знань учнів відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень з базових дисциплін.

2.3. Спрямовувати роботу на забезпечення належного методичного рівня викладання, застосовуючи ефективні форми і методи навчання для розвитку здібностей школярів.

2.4. Постійно на уроках практикувати завдання тестового характеру.

2.5. До 11.01.2022 спланувати на етапі актуалізації знань виконання вправ з метою усунення вищезазначених у наказі недоліків.

3. Класним керівникам 7 та 9 класів Гонтів'ярської філії Чайці Н.М та Нестеренко Т.М. удосконалити систему виховної роботи з учнями з метою щодо підвищення їхньої якості навчання .

4. Заступникам директора з навчально-виховної роботи Фесенко Г.В. та Піднебесній Т.М. при відвідуванні уроків

4.1. Відстежувати впровадження педагогами у практику завдань, складених за зразком зовнішнього незалежного оцінювання.

4.2. Вивчити стан викладання предметів, що мають низький середній бал з метою виявлення причин негативної динаміки навчання учнів.

Протягом II семестру

4.3. Провести порівняльний аналіз навчальних досягнень учнів за I та II семестри поточного навчального року.

Червень 2023 року

5. Практичному психологу Князевій С.А. провести моніторингове дослідження щодо виявлення причин негативної динаміки навчання учнів ліцею .

Протягом II семестру

6. Хід виконання наказу перевірити у травні 2023 року.

7. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Фесенко Г.В.

Директор ліцею

Надія КОТЕЛЕВЕЦЬ

З наказом ознайомлені:

Галина ФЕСЕНКО

Тетяна ПІДНЕБЕСНА

Світлана КНЯЗЄВА

Тетяна ЦІКАЛО

Тетяна КОЛЯДА

Таміла ГУБСЬКА

Людмила КОРЕЦЬКА

Наталія ТІБОР

Наталія ДМИТРЕНКО

Валентина ВАРИЧ

Наталія КОТЕНКО

Яна РОМАНЕНКО

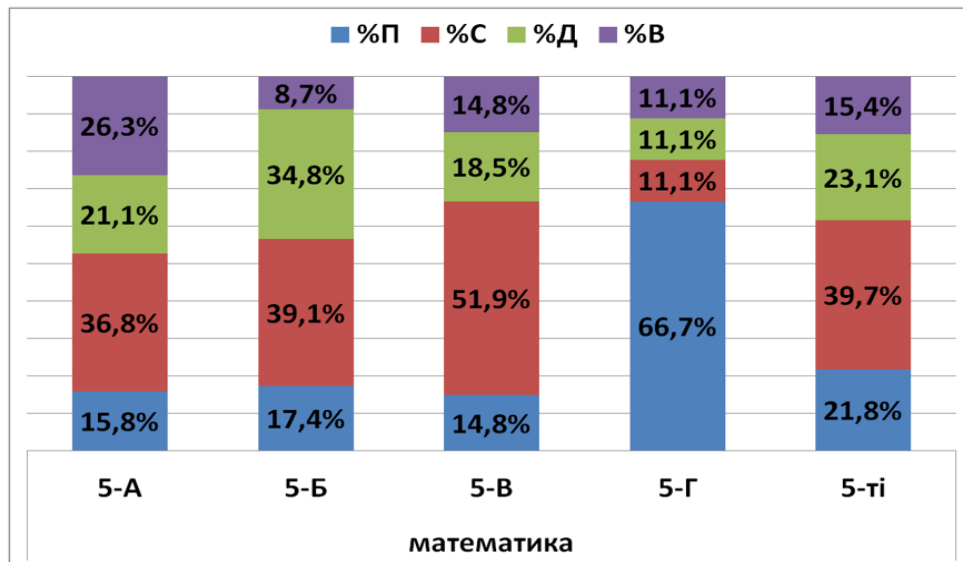
Ріта КРАВЦОВА

Додаток до наказу
ВАЛКІВСЬКОГО ЛІЦЕЮ ІМЕНІ
ОЛЕКСАНДРА МАСЕЛЬСЬКОГО
ВАЛКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
БОГОДУХІВСЬКОГО РАЙОНУ
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
від 30.12.2022 року № 91

Узагальнені діаграми моніторингу рівня якості освіти учнів з окремих
навчальних предметів:

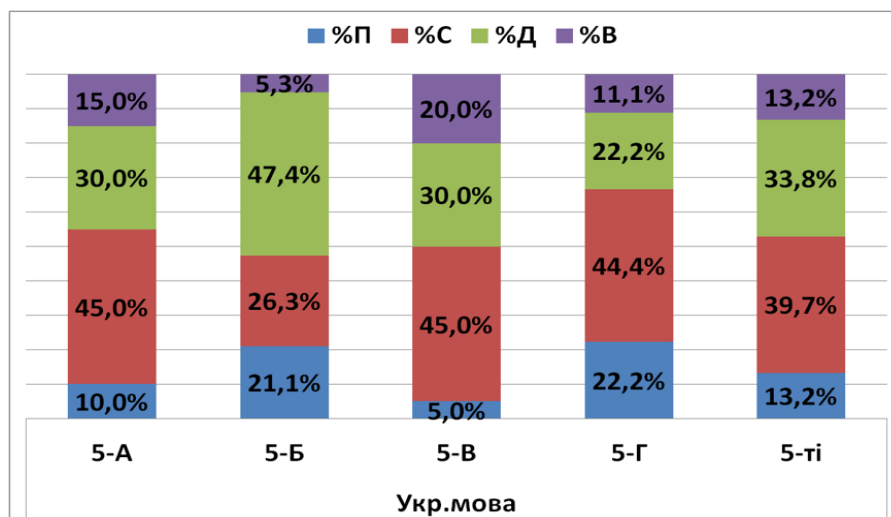
Діаграма 1

5 класи, математика



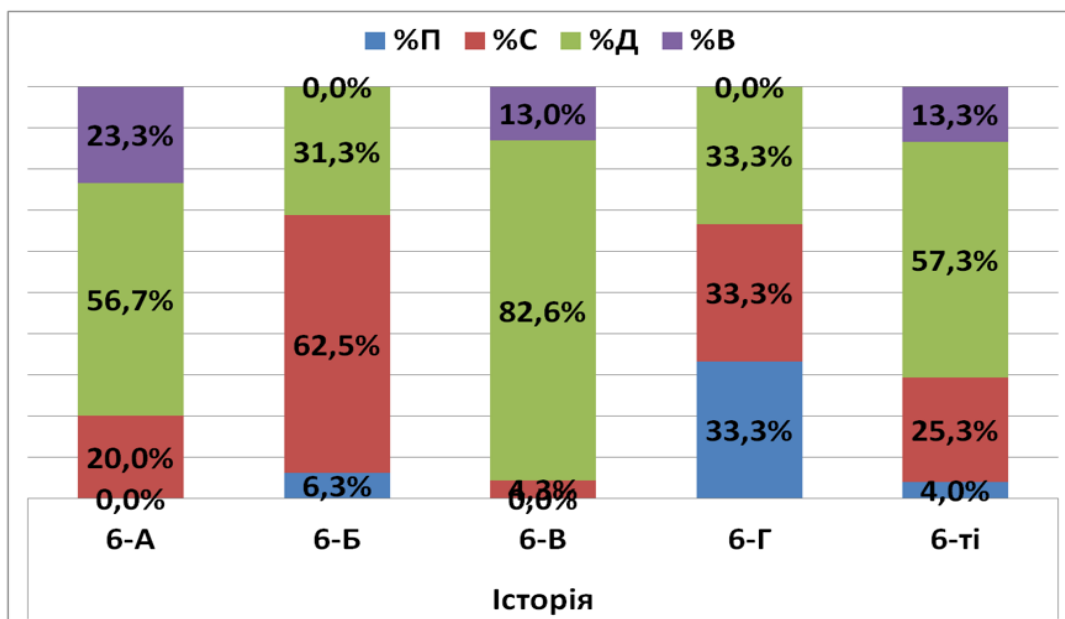
Діаграма 2

5 класи, українська мова



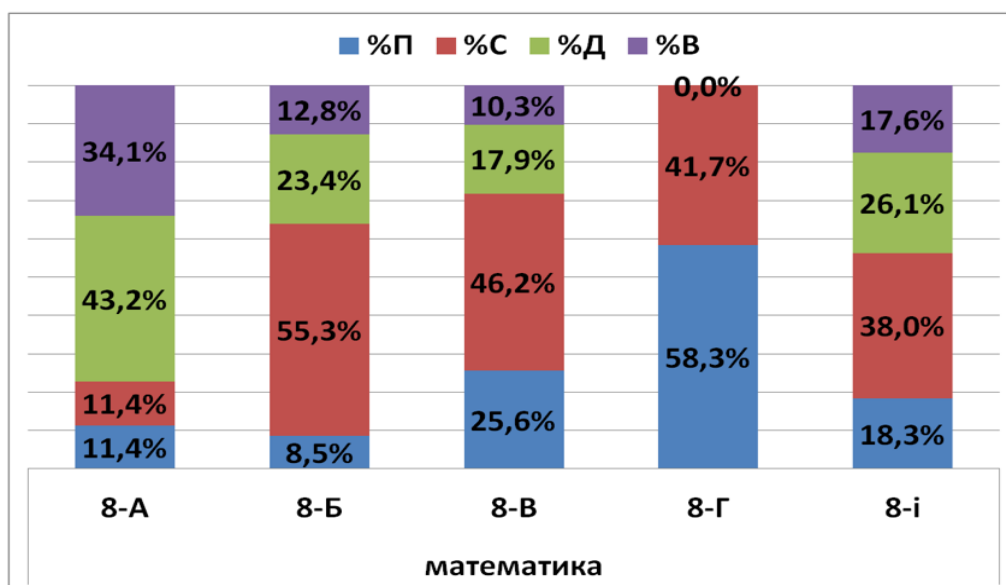
Діаграма 3

6 класи, історія

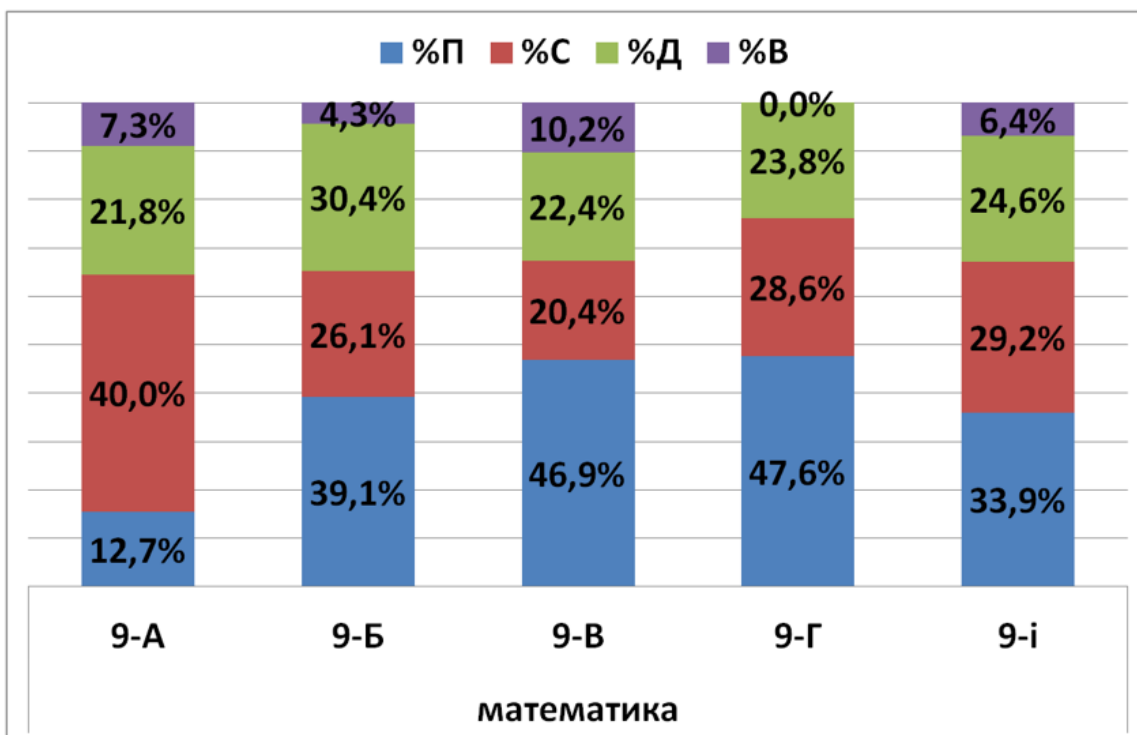


Діаграма 4

8 класи, математика

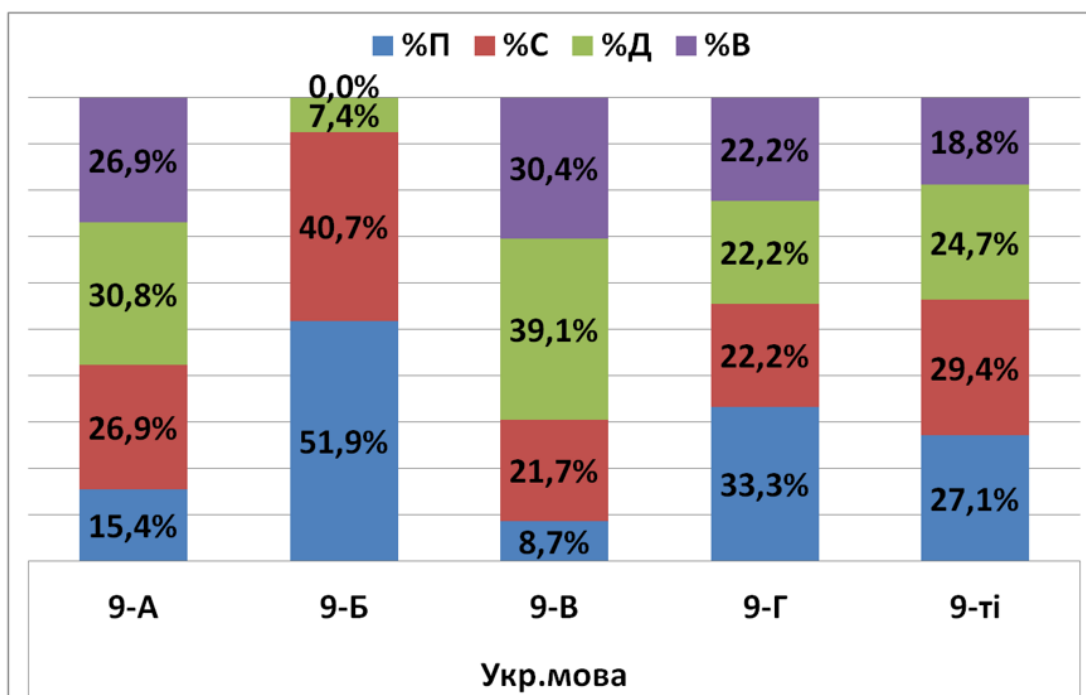


9 класи, математика



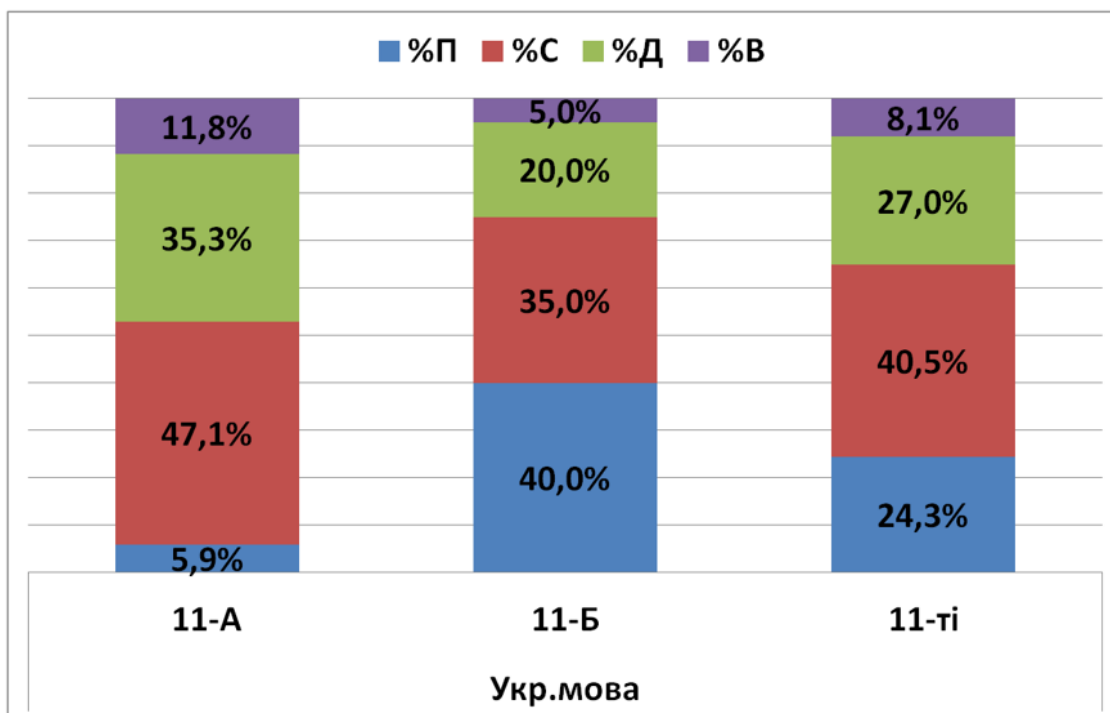
Діаграма 6

9 класи, українська мова



Діаграма 7

11 класи, українська мова



Діаграма 8

11 класи, математика

