

Технология развития оценочной деятельности

у педагогов музыкального образования, в рамках модернизации

Федеральных Государственных Требований (ФГТ)

Аннотация: в данной статье рассматривается характеристика оценочной деятельности педагога музыкально-художественного образования. В этой деятельности важной проблемой является формирование критериальной базы, которая часто, в разных сферах культуры и искусства, формируется с высоким уровнем субъективности. Авторами представлена обновленная технологическая основа разработки педагогом музыкального образования критериальной базы своей оценочной деятельности, в условиях внедрения ФГОС и Федеральных государственных Требований дополнительного образования школьников. В статье представлена разработанная система учебно-тренировочных дискуссий, кейсов и тренингов по формированию оценочных действий, которые позволят усовершенствовать оценочную деятельность музыкального педагога.

Ключевые слова: оценочная деятельность, оценочная компетентность, критерии оценочной деятельности, познавательные, регулятивные коммуникативные умения.

Актуальность в современном многомерном и полифункциональном мире, когда в обществе сформировано значительное множество систем и критериев измерения идей и поступков человека, может произойти рефлексивный конфликт, который заключается в наличии противоречивых и взаимоисключающих критериев для оценки человеком, совершаемых им действий. Для любых процессов жизнедеятельности человека характерны разные меры и системы координат, по которым можно осуществлять оценивание. Каждому члену общества приходится учиться выстраивать множество различных видов взаимодействия с другими членами общества и

социальными группами, что подразумевает, как правило, оценочную деятельность, в которую входят компоненты самооценки, оценки деятельности, общения, поведения, педагогических условий, взаимооценки, и соотношение этих компонентов.

Основы оценочного поведения членов общества закладываются в образовательной системе, причем не только в системе общего образования, но и в системе дополнительного творческого образования. В этой системе учитель проявляет оценочную компетентность с учетом особенностей структуры взаимоотношения между педагогом и учеником. Следовательно, он должен проявлять эту компетентность индивидуализировано. С другой стороны, педагог должен грамотно выстраивать свою оценочную деятельность, на основании современных требований стандартов ФГОС, т.е. объективных требований. Педагогическая оценка, как процесс, имеет биполярную структуру потому, что позиции субъектов оценочной деятельности всегда различны и требуют согласования, поскольку включают в себя объективные и субъективные факторы. Таким образом требуется разработка специальных технологий по совершенствованию оценочной деятельности педагогов музыкального образования.

В музыкально-художественном образовании критерии оценки метапредметных и личностных результатов гораздо более разнообразны, чем при обучении детей предметам научных циклов. Например, написанное композитором новое сочинение подвергается целому ряду субъективных оценок. Оно может быть оценено другими композиторами, различными концертными исполнителями, публикой, пришедшей на концерт, и, конечно, самим автором. Со схожими позициями в оценивании сталкивается и педагог музыкально-художественного образования в работе с детьми. Педагог должен не только сформировать обоснованную оценку действительности, но и владеть технологиями её формирования у обучающихся. Педагогическая оценка должна являться отправной точкой в принятии решения о том, по

какому пути будет протекать дальнейшее развитие ребенка в той, или иной творческой деятельности. Поэтому современный педагог должен уметь грамотно пользоваться инструментами оценочной деятельности, в рамках требований ФГОС, и при этом работать, параллельно осуществляя программу собственного профессионального развития.

Таким образом усовершенствовать оценочную деятельность педагога музыкального образования, в условиях модернизации музыкального образования и в соответствии с требованиями ФГОС, можно на основании сопоставления объективных характеристик деятельности и субъективно-ориентированных основ искусства.

Цель работы: выявить критериальную базу на основании требований ФГОС, и предложить диалоговую технологию совершенствования для оценочной деятельности, в условиях системы дополнительного профессионального образования.

Задачи работы:

1. Обосновать структуру и функции оценочной деятельности педагога музыкально-художественного образования, актуальные в период образовательной модернизации.
2. Выявить особенности оценочной компетентности педагога музыкально-художественного образования.
3. Разработать технологию учебно-тренировочных дискуссий для педагогов музыкального образования по совершенствованию оценочных умений, на основании требований ФГОС к личностным и метапредметным образовательным результатам художественно-музыкальной деятельности.

Критерии, применяемые педагогом художественного образования, зависят от специфики преподаваемого им вида искусств. Так, авторами были выведены критерии оценочной деятельности педагога музыкального образования, среди которых наиболее значимыми являются:

1.Объективные технические критерии: наличие согласованности исполнения с требованиями нотного текста, заданному жанру и характеру музыки).

2.Субъективные критерии артистизма: образность, выразительность, непринуждённость, индивидуальный стиль)

3. Процессуально-деятельностные критерии: сформированность регулятивных, познавательных и коммуникативных учебных действий.

Все показанные критерии, находятся в точном соответствии с требованиями ФГОС к предметным, метапредметным и личностным результатам образования детей, в условиях системы дополнительного образования творческого цикла.

В таблице № 1 представленной ниже, приведены функции педагогической оценки, в системе дополнительного образования, на примере музыкального образования, а также соответствующие им методы и формы представления. Все приведённые методы, являются проверенным инструментарием для формирования адекватной, объективной оценки в рамках творческой деятельности, по отношению к универсальным учебным умениям, которые успешно развиваются в системе дополнительного образования.

Таблица № 1

Функции ОД	Методы ОД	Формы ОД
------------	-----------	----------

Образовательно-ориентирующая	Развивающая кооперация Метод Г. Дельфи сравнительно-сопоставительный	Количественная-относительная-(скорость адаптации к общему темпу исполнения в ансамбле)-<i>регулятивные умения</i> Качественно-относительная (умение слышать первую партию и адаптировать своё исполнение, умение правильно интерпретировать жест дирижера)- <i>коммуникативные умения</i> Поиск знакомых и новых нот, размеров, позиций пальцев, созвучий, между своими и чужими партиями, а также между ранее изученным и вновь изучаемым) <i>-познавательные умения</i>
Информационно-ориентирующая	Информационно-стилевое постижение музыки (Критская Е.Д) Развитие стиле-различия (Альвивши Ю.Б.)	Порядково-знаковая (чтение нотного текста и воспроизведение по нотам голосом или при помощи инструмента) - <i>регулятивное умение</i>) Аналоговая (восприятие и постижение музыкальной информации по средствам прослушивания аудио-видео записей, умение задать вопрос к мастеру, педагогу, исполнителю) - <i>коммуникативные умения</i> Дескриптивная (умение понять возможности инструмента в приложении к стилю, умения пользоваться возможностями инструмента, для достижения стилистических различий)-<i>познавательные умения</i>
Стимулирующе-мотивационная	Портфолио	Качественная, абсолютная (умение анализировать свои пути к победе, понимание

	Интерактивный метод Конфликт-метод	достоинств и недостатков- <i>познавательные умения</i> Количественно-качественная, абсолютная (умение видеть отдаленные цели, стимуляция на следующую ступень конкурсных достижений, закрепление и усиление своих сильных сторон, понимание недостатков и коррекция их в дальнейшей деятельности) - <i>регулятивные умения</i> Качественная-относительная (умение оказать эмоциональную поддержку, дать совет, совместные импровизации, самооценка) <i>-коммуникативные умения</i> Количественно-относительная (умение собраться и сыграть в том же качестве или лучше, чем на репетиции при ранговом конкурсе) - <i>регулятивное умение</i>
Направляющая	Проектный Моделирование художественно-творческого процесса(Школяр Л.В.)	Количественно-абсолютная (умение выбрать произведения для разучивания, умение выбрать партнера для дуэта, умение выбрать тему и содержание доклада по музыкальные литературы <i>-регулятивные умения</i> Умение применять метапредметные знания на конкретных уроках: по сольфеджио (теория музыки), на уроке хора (навык владения голосом и интонацией) и совмещать с навыками игры на инструменте) - <i>познавательные умения</i> Качественно-абсолютная- умение выбрать в окружающей

		среде(природе, обществе, искусстве) феномены полезные для исполнительской деятельности) - <i>коммуникативные умения</i> Качественная - умение на основании внешней оценки провести самооценку и коррекцию своей деятельности) - <i>регулятивные умения</i>
Констатирующая	Метод сравнения по результату Метод сопоставления по графику процесса (диалог с первоисточником) Метод оценки творческого потенциала	Качественно-количественная Умение грамотно оценить свою работу за определённый промежуток времени (нахождение себя в рейтинговой системе класса преподавателя), умение применить объективные критерии, представленные педагогом к оценке результатов своей деятельности)-<i>познавательные умения,</i> Умение соотносить процесс своей деятельности с заранее заданными критериями, умение применить к своей деятельности принципы и правила свершившейся успешной деятельности других лиц. (правила Р. Шумана) <i>коммуникативные умение</i> Умение осуществлять связь с родителями, педагогами и другими значимыми взрослыми в процессе освоения нового произведения (умение выполнить домашнее задание при адекватном разделении полномочий между педагогом и родителями на основании эффективной коммуникации)-<i>коммуникативные умения</i>

		Умение анализировать достигнутые успехи, видеть и корректировать недочёты (например сыгранную на зачёте пьесу пройти в медленном темпе, устраняя допущенные ранее ошибки при исполнении) - <i>регулятивные умения</i>
Воспитывающая	Метод оценки результатов во время их презентации Метод примера Метод ориентации на идеал	Качественно-абсолютная- Умение соотносить своё поведение с эталоном в отношении других людей, коллективов, видов искусства, <i>-регулятивное умение</i> Умение применять к процессу своего обучения достижения других видов искусства и культуры <i>познавательные умения</i> Умение применять вербальную коммуникацию при изучении музыкального произведения, и умение применять невербальную коммуникацию в процессе исполнения музыкального произведения в ансамбле- <i>коммуникативные умения</i>
Обратной связи	Метод самооценки Метод взаимооценки Метод восприятия и интерпретации внешней оценки	Качественно-относительная, количественная Умение проверять изученный материал в тестовом режиме, и самостоятельно, адекватно соотносить полученный результат с желаемым (например, игра произведения с разных тематических кусков в разноразной для исключения слабых мест в пьесе)-<i>познавательные умения</i>

		Умение адекватно оценивать игру мастеров во время прослушивания, взаимодействовать с обучающимся и в целях улучшения качества игры) <i>-коммуникативные умения</i> Умение адекватно воспринимать оценку педагога(например после сыгранного произведения и полученной за него оценки задать интересующие вопросы педагогу по улучшению качества исполнения-<i>регулятивные умения</i>
--	--	---

Далее представлены методы совершенствования оценочной деятельности педагога музыкального образования, на основании изложенных методов, по отношению к формированию и оценке ими универсальных умений обучающихся, в соответствии требованиями ФГОС.

Кейс №1 на регулятивные умения

Этап художественной деятельности: перцептивно-ориентировочный

Формулировка универсального умения: умение скорректировать своё исполнение в соответствии со стилем, жанром и особенностями требований произведения в соответствии со своим представлением о них.

Барьеры оценочной деятельности педагога на пути адекватной, объективной оценки регулятивных умений: барьеры глубины личностного отношения к произведению, представления о жанре и стиле, завышенной или заниженной самооценки, недостаточного арсенала средств для коррекции ошибок.

Рассмотрим этот кейс на возрастной группе: младший школьный возраст 8-10 лет.

Условия кейса: Во время урока педагогом отведено время для самостоятельной проработки технического пассажа исполняемого правой рукой. Сава В. одинаково повторял из раза в раз один и тот же трудный кусок, понимает, что зашёл в тупик и техника становится хуже, начинает бить по клавишам и говорить: «У меня никогда не получится! Лучше бы я вообще не занимался!» На замечания учителя о том, что он сам выбрал это произведение и ему нравится старинные русские напевные мелодии Сава ответил, что, прежние его произведения в этом жанре были красивее и проще.:

Вопросы для дискуссии по представленному кейсу:

1. Как Вы оцениваете сформированность у ребёнка представленного умения скорректировать своё исполнение в соответствии со стилем, жанром и особенностями требований произведения в соответствии со своим представлением о них?
2. Как Вы оцениваете уровень притязаний и уровень самооценки ребёнка в музыкальном образовании?
3. Почему на Ваш взгляд освоенные музыкальные произведения ребёнок считает более простыми?
4. Как Вы оцениваете работу учителя по формированию у ребёнка самостоятельного анализа произведений и приверженности одному жанру?
5. В какой мере и в какой форме педагог должен оказать ребёнку помощь в данной конкретной ситуации?

6. В каких оценочных формулировках педагог должен оценить работу ученика, когда данный трудный момент будет преодолен с тем чтобы у него сформировалось указанное регулятивное умение?

Следующей группой универсальных умений являются познавательные умения, результатом сформированности которых является познавательные учебные действия. Они представлены, также в достаточном количестве в ФГОС.

Рассмотрим, как формируется и оценивается уровень сформированности познавательных умений на этапе музыкальной деятельности рефлексивного самоопределения ученика.

Кейс №1 на познавательные умения

Этап художественной деятельности: рефлексивное самоопределение

Формулировка универсального умения: умение применять к процессу своего обучения достижения других видов искусства и культуры.

Барьеры оценочной деятельности педагога на пути адекватной, объективной оценки регулятивных умений: барьер дифференцированного восприятия видов искусств, барьер неадаптированного применения информации, восприятие своей деятельности не как части культуры и искусства

Условия кейса: на уроке по концертмейстерскому классу для третьеклассников Коли П. и Миши Н. девочка Маша, которая занимается народным вокалом была приглашена для иллюстрирования русской народной песни «Маков цвет». Первым аккомпанировал Маше Коля П., у него всё получалось хорошо, в том числе они вступали одновременно и начала инструментальных фраз были вместе с голосом. Следующим играл

Миша Н. у которого никак не получалось совпасть с вокалисткой, на что Миша Н. сказал педагогу: «Можно я один буду играть один? Она мне только мешает!»

Вопросы для дискуссии по представленному кейсу:

1. Как Вы оцениваете взаимодействие ребят с включением голоса, как на Ваш взгляд должна строиться работа с обоими мальчиками?

2. Как вы считаете следовало ли педагогу позволять слушать друг друга мальчикам, или нужны индивидуальные занятия и как бы сделали Вы и почему?

3. Как Вы оцениваете выбор педагогом репертуара для учеников его класса, как на Ваш взгляд должен подбираться репертуар?

4. Как Вы оцениваете взаимоотношения ребят внутри класса, как на Ваш взгляд педагог должен скорректировать ситуацию?

5. Как Вы оцениваете сформированность умения применять к процессу своего обучения достижения других видов искусства и культуры у обоих мальчиков?

6. Какие иные виды искусства могут помочь детям в глубоком освоении произведений разных жанров и стилей?

7. Какими способами, на Ваш взгляд, можно привлечь учащихся к взаимодействию с другими видами искусства чтобы облегчить в дальнейшем их музыкальную деятельность?

Рассмотрим еще один вариант кейса на формирование познавательных умений, который позволяет сопоставлять объективные и субъективные критерии в оценочной деятельности педагога.

Также важной, для эффективной оценочной деятельности педагога, является обратная связь. Если ребёнок имеет определённую группу критериев по самооценке своей деятельности, также их имеет и преподаватель. Не всегда между педагогом и воспитанником возникает адекватный, рефлексивный диалог, который необходим для того, чтобы у ребёнка был пролонгированный эффект влияния педагогической оценки, в соответствии с представленными функциями.

Для этого был создан ряд дискуссий на совершенствование коммуникативных умений, связанных с оценочной деятельностью педагога. Пример такой дискуссии приводится ниже.

Дискуссия на коммуникативные умения

Этап художественной деятельности: мотивационно-целевой

Формулировка универсального умения: умение обсуждать цель и условия её достижения

Тема: «Нужна ли детям «конкурсная гонка»?»

Цель: сформировать у педагогов умение ставить цели дифференцируя их, в соответствии с перспективными планами развития ученика и обсуждать цель и её условия достижения с учениками и коллегами

Задача №1 Проследить каким образом осуществляется дифференциация целей у педагогов, в том числе и по отношению к участию воспитанников в конкурсах разного вида (дифференциация на цели: перспективные, стратегические, тактические)

Маршрутная карта:

1. Как Вы считаете, должны ли совпадать поставленные педагогом цели участия ребёнка в дистанционном и очном конкурсе? Возможно ли музыкальное образование ребёнка без его участия в конкурсной деятельности и в каком случае? Поясните и подкрепите примерами Ваше рассуждение.

2. Как Вы считаете, какая из форм конкурсной деятельности (очная заочная), на Ваш взгляд, будет удовлетворять перспективным, стратегическим, тактическим, целям музыкального образования данного воспитанника? Поясните примерами свой ответ.

3. Как Вы считаете, какая из форм конкурсной деятельности более Вам близка? Какие плюсы и минусы Вы можете выделить между этими формами?

4. Как Вы считаете, возможен ли баланс в отборе необходимых целей, попробуйте его сформировать на конкретном примере из Вашей практики.

Задача 2 Выявить способы сопоставления и обсуждения поставленных целей и результатов для учеников

Маршрутная карта:

1. Каким образом идёт работа в Вашем классе при обсуждении и планировании работы с прицелом на участие в конкурсе с учениками?

2. Как Вы считаете, нужно ли ребёнку говорить о целях его работы или нет и почему? Если да, то в какой момент с какими аргументами и с какой полнотой?

3. Каким образом Вы принимаете решение об участии ребёнка в той или иной форме конкурса и как обсуждаете это с родителями ученика?

4. Учитываете ли Вы желание ребёнка участвовать в той или иной форме конкурса и как?

5. Как Вы считаете если цели не совпали с результатом «плохо» это или «хорошо»? Поясните свою позицию примерами из собственного опыта.

Задача 3 Выявить возможные барьеры при достижении поставленных целей и способы их профилактики и коррекции.

Маршрутная карта:

1. Какие барьеры Вы видите в продвижении ребенка к достижению цели в участие в конкурсе, связаны ли эти барьеры с осознанием ребёнком поставленной цели?

2. Как Вы считаете время, отведенное на поставленную цель, может являться барьером? Если «да», то почему и в каких ситуациях, приведите примеры из педагогического опыта?

3. Как Вы считаете нужно ли дифференцировать цели технического плана работы ученика и конкурсного плана работы? Какие цели подобного ряда Вы ставите своим воспитанникам, и какие критерии оценки используете, приведите примеры.

4. Возможно ли взаимозамещение между поставленными целями между учебным планом и конкурсной деятельностью и почему? Если нет, то поясните с примерами Вашу точку зрения.

На основании вышеизложенного следует сказать, что оценочная деятельность педагога музыкального образования представляет собой деятельность, направленную на соотнесение требований законов природы и искусства и закономерностей развития ребёнка по средствам образного восприятия музыки, интерпретации и воспроизведения музыкальных текстов, при поддержке вербальной и знаковой информации, эмоциональной стороны исполнительства называется оценочной деятельностью педагога музыкального образования.

Функции педагогической оценки: образовательно-ориентирующая, информационно-ориентирующая, стимулирующе-мотивационная, направляющая, констатирующая, воспитывающая, обратной связи должны сочетаться с требованиями ФГОС, и учитывать необходимость достижения метапредметных результатов, таких как: регулятивные, познавательные и коммуникативные учебные действия.

Авторами разработана и представлена диалоговая технология с применением тренингов, кейсов и дискуссией по совершенствованию оценочной деятельности педагога музыкального образования, на основании требований ФГОС.

Таким образом работа, по совершенствованию оценочной деятельности педагогов музыкального образования, обеспечивает эффективность собственно педагогического процесса, в организации дополнительного образования учреждений искусства и культуры.

Список используемой литературы:

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М., 1977.
2. Шадриков В.Д. Шадрикова И.А. Педагогическое оценивание – М: Университетская книга; РИД РосНОУ, 2018.
3. Анисимов О.С. Методическая культура педагогической деятельности и мышления \Инновац. об-ние АН СССР, всесоюз. методолог. центр. — М., 1991
4. Климов Е.С. Педагогический труд психологические составляющие: учебное пособие для студентов, магистров и аспирантов кл. и пед. вузов России – М: Из-во Московского ун-та: Академия, 2004
5. Конышева Н.М. Художественно-конструкторская де-ть: основы дизайнообразования Смоленск: Ассоц. XXI век, 2001
6. Рыжаков М.В., Кузнецов А.А. Российская система образования: состояние и перспективы\\Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006
7. Быстрицкая Е.В., Аленина А.А., Лабазова А.В., Антонова В.В.,- Теоретико методологические основы процесса формирования оценочной компетентности у будущего педагога дисциплин общекультурного цикла\\ Глобальный научный потенциал №12(117)2020- с. 87
8. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Э/р]. Р/д: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
9. Субботко, А.Н. Формирование у будущего учителя системы оценочной деятельности: дис. ... пед. наук. – Брянск: Изд-во БГУ, 2006