LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI

MONITORING DAN EVALUASI EFEKTIVITAS RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS) MATA KULIAH DI TINGKAT PROGRAM STUDI (PRODI) T.A 2024/2025

Program Studi : Diploma Empat Keuangan Publik

Tahun Akademik : 2024/2025

PUSAT PENJAMINAN MUTU

POLITEKNIK BAUBAU

2025

LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Monitoring dan Evaluasi Efektivitas Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Mata Kuliah di tingkat Program Studi Keuangan Publik Tahun Akademik 2024/2025
Telah Diperiksa dan disetujui Baik dari Segi Akuntabilitasnya

Baubau, 2 September 2024

Diperiksa Oleh

PROGRAM STUDI KEUANGAN PUBLIK
POLITEKNIK BAUBAU

FILASTI RAHMA, SE .,M.Si
Ketua Program Studi
Diploma Empat Keuangan Publik

Menyetujui,

Hasty Hamzah, S.Si., M.Si
Kepala Pusat Penjaminan Mutu

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah, Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat-Nya yang tiada terbatas kepada kita semua, sehingga tersusunlah laporan Monitoring dan Evaluasi efektivitas Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah di tingkat Program Studi Keuangan

Publik. Kegiatan monev ini tidak akan terwujud tanpan adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, khususnya:

1. Para Pimpinan Politeknik Baubau
2. Para Pimpinan Ketua Jurusan Ekonomi dan Bisnis.
3. Para pelaksana pengabdian lingkup doen dan mahasiswa Program Studi Keuangan Publik Lingkup Jurusan ekonomi dan Bisnis yang turut berpartisipasi pada pelaksanaan survey.
4. Pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kepada semua pihak, Tim Survey mengucapkan terima kasih atas segala bantuan dan kerjasamanya. Akhirnya kami berharap, semoga hasil Monev ini memberikan manfaat bagi semua pihak, khususnya para pemangku kepentingan yang terkait dengan peningkatan mutu Terhadap Pelaksanaan Pengabdian Dosen Dan Mahasiswa Pada Program Studi Keuangan Publik.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL **i**

HALAMAN PENGESAHAN **ii**

KATA PENGANTAR . **ii**
DAFTAR ISI **iii**
DAFTAR TABEL **iv**
DAFTAR LAMPIRAN **v**
BAB I PENDAHULUAN **1**
A. Latar Belakang 1
B. Tujuan Kegiatan 1
C. Manfaat Luaran 2
BAB II METODOLOGI **3**
A. Waktu dan Tempat 3
B. Responden dan Metode Pengambilan Sampel 3
C. Metode Pengumpulan Data 4
D. Metode Pengolahan Data 4
BAB III PEMBAHASAN **5**
A. Monitoring dan Evaluasi 5
B. Hasil dan Pembahasan 6
BAB IV PENUTUP **13**
A. Kesimpulam 13
B. Saran 13
LAMPIRAN **14**

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Penyusunan dan pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) sangat penting karena RPS berfungsi sebagai panduan utama dalam proses pembelajaran di perguruan tinggi RPS memberikan struktur dan arah yang jelas dalam proses pembelajaran. Dengan adanya RPS, dosen dan mahasiswa memiliki panduan tentang apa yang akan dipelajari setiap minggu, metode yang akan digunakan, serta materi dan evaluasi yang akan dilakukan. Ini memastikan bahwa pembelajaran berjalan sesuai rencana dan tidak melenceng dari tujuan yang telah ditetapkan. RPS memberikan informasi yang jelas kepada mahasiswa mengenai apa yang akan dipelajari, tugas-tugas yang harus dikerjakan, serta kriteria penilaian. Transparansi ini membantu mahasiswa untuk mempersiapkan diri dengan lebih baik karena mereka tahu materi apa yang akan dibahas dan kapan evaluasi dilakukan.

Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi etiap mata kuliah atau modul dalam suatu program studi harus dilengkapi dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). RPS tersebut wajib mencakup:Nama mata kuliah;Kompetensi yang diharapkan;Bahan kajian atau materi ajar;Metode pembelajaran;Waktu perkuliahan;Pengalaman belajar mahasiswa;Kriteria penilaian.

B. Tujuan Kegiatan

Adapun tujuan dilakukan monev ini adalah sebagai berikut:

1. Menilai Kesesuaian RPS dengan Standar Kurikulum
2. Untuk menilai sejauh mana RPS telah dilaksanakan secara efektif oleh dosen dalam proses pembelajaran
3. Mengidentifikasi masalah atau hambatan yang terjadi dalam pelaksanaan RPS, baik dari segi implementasi oleh dosen, keterlibatan mahasiswa, maupun aspek teknis lainnya
4. Memastikan bahwa kualitas proses pembelajaran konsisten dengan standar yang telah ditetapkan
5. Mengukur sejauh mana capaian pembelajaran yang ditetapkan dalam RPS telah tercapai oleh mahasiswa
6. Menilai apakah RPS relevan dengan kebutuhan mahasiswa dan perkembangan dunia kerja atau industri.

7. Untuk mendorong dosen agar terus mengembangkan dan mengimplementasikan metode pembelajaran yang inovatif
8. Monev menyediakan informasi yang digunakan sebagai dasar untuk merevisi dan menyempurnakan RPS
9. Menjamin akuntabilitas dan transparansi dalam proses pembelajaran. Dengan adanya evaluasi terhadap RPS, mahasiswa dan pihak-pihak terkait (seperti manajemen perguruan tinggi)
10. Mengevaluasi penggunaan sumber daya (seperti waktu, fasilitas, dan teknologi) dalam proses pembelajaran sesuai dengan RPS

C. Manfaat Luaran

Adapun mafaaat luaran dengan RPS yang terstruktur dan pelaksanaan pembelajaran yang dievaluasi secara sistematis, lulusan diharapkan memiliki kompetensi yang lebih baik sesuai dengan standar kurikulum dan kebutuhan industri**.** Capaian pembelajaran (*learning outcomes*) yang diharapkan dapat tercapai dengan lebih tepat dan sesuai sasaran. Memastikan bahwa materi dan metode pembelajaran relevan dengan tuntutan dunia kerja dan perkembangan teknologi. Peningkatan mutu pendidikan di tingkat institusi, yang juga mendukung pencapaian akreditasi yang lebih baik

BAB II
METODOLOGI

A. Waktu dan Tempat

Laporan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah di tingkat Program Studi Keuangan Publik Jurusan Ekonomi dan Bisnis Politeknik Baubau Tahun Akademik 2023/2024

B. Responden dan Metode Pengambilan Sampel

Adapu Responden dalam survey ini adalah pimpinan program studi, Dosen pengampuh Matakuliah Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *probability sampling*, yaitu teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih sebagai anggota sampel.

Pengambilan sampel untuk monitoring dan evaluasi menurut Suharsimi Arikunto (2017), jika subjeknya kurang dari 100 orang sebaiknya diambil semuanya, jika subjeknya besar atau lebih dari 100 orang dapat diambil 10-15% atau 20-25% atau lebih. Program Studi Keuangan Publik Jurusan Ekonomi dan bisnis Politeknik Baubau memiliki jumlah Dosen sebanyak 6 orang.

C. Metode Pengumpulan Data

Adapun metode pengumpulan data dalam evaluasi dan monitoring pelaksanaan pengabdian dosen dan mahasiswa dilaksanakan pada Program Studi Keuangan Publik Jurusan Ekonomi dan Bisnis Tahun Akademik 2023/2024. Metode survey digunakan karena untuk mengumpulkan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner.

Kuisioner menurut Sugiyono (2017) merupakan instrument untuk pengumpulan data, dimana partisipan atau responden mengisi pertanyaan atau pernyataan yang diberikan peneliti. Peneliti dapat menggunakan kuesioner untuk memperoleh data yang terkait dengan pemikiran, perasaan, sikap, kepercayaan, nilai, persepsi, kepribadian dan perilaku dari responden. Dalam kata lain, para peneliti dapat melakukan pangukuran bermacam-macam karakteristik dengan menggunakan kuesioner." Distribusi kuesioner menggunakan *google form* yang disediakan.

D. Metode Pengolahan Data

Pedoman pengukuran yang digunakan adalah dengan model skala Likert (Sugiyono,2017) dengan ketentuan untuk jawaban berbobot rendah maka diberi skor 1 hingga seterusnya sampai jawaban berbobot tinggi diberi skor 5. Secara sederhana teknik pengumpulan

data yang diambil dari penelitian ini adalah dengan melakukan wawancara terhadap responden, kuesioner yang disebar.

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan Skala Likert, Dengan Kriteria Sebagai Berikut:

Table 1. Skala Likert

Tanggapan	Predikat
Sangat Setuju	5
Setuju	4
Netral	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan Indeks kepuasan (IKM) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$KELAS\ INTERVAL\ SKOR\ = \frac{INTERVAL\ SKOR\ TERTINGGI - INTERVAL\ SKOR\ TERENDAH}{SKALA\ TERTINGGI}$$

Pemberian kategori kepuasan dapat dilihat berdasarkan table interval berikut:

Table 2. Indeks Kepuasan (IK)

IKM	Predikat
1,00 - 1,80	Sangat Setuju
1,81 - 2,60	Setuju
2,61 - 3,40	Netral
3,40 – 4,20	Tidak Setuju
4,20 - 5,00	Sangat Tidak Setuju

BAB III

PEMBAHASAN

A. Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi efektivitas Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah di tingkat Program Studi Keuangan Publik melalui kuesioner telah disebarkan kepada dosen pengampuh mata kuliah dan Ketua Program Studi Keuangan Publik Jurusan Ekonomi dan Bisnis. Kuesioner yang digunakan mengacu pada item pernyataan sebagai berikut:

1. Pelaksanaan Efektifitas RPS

No	Aspek yang Dinilai	Indikator
1	Kesesuaian dengan Kurikulum Prodi	RPS merujuk pada CPL, CPMK, dan bahan kajian program studi
2	Kejelasan Tujuan Pembelajaran	Tujuan disusun dengan rumus SMART dan sesuai level kognitifnya
3	Konsistensi antara CPL, CPMK, dan Sub-CPMK	Ada kesinambungan dan keterkaitan antar level capaian
4	Distribusi Materi	Materi tersusun logis, sistematis, dan sesuai sub-CPMK
5	Metode Pembelajaran	Metode sesuai karakteristik mata kuliah dan berbasis student-centered
6	Strategi Penilaian	Penilaian mencakup teknik, bobot, dan rubrik yang sesuai dengan CPMK
7	Kesesuaian RPS dengan Implementasi	Proses pembelajaran di lapangan sesuai RPS (metode, materi, evaluasi)
8	Ketersediaan RPS bagi Mahasiswa	RPS dibagikan atau dijelaskan di awal semester
9	Inovasi dalam Pembelajaran	Adanya penggunaan media, teknologi, atau pendekatan inovatif
10	Evaluasi & Revisi Berkala	RPS dievaluasi dan direvisi berdasar masukan mahasiswa dan evaluator

B. Hasil dan Pembahasan

1. Profil Responden

NAMA DOSEN MATA KULIAH

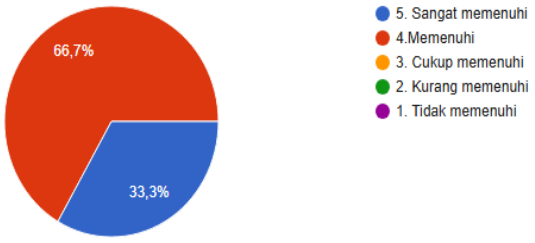
6 jawaban

- WILDA FATMALA, S.Sos., M.M
- Filasti rahma
- Murni sari
- ANDRIANI SAPUTRI, SE., M.Ak
- FILASTI RAHMA, SE., M.Si
- HUSRIAH, SE., M.M

Responden dalam kegiatan Monitoring dan Evaluasi (Monev) Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada program studi ini terdiri dari enam orang dosen, yaitu Wilda Fatmala, S.Sos., M.M., Filasti Rahma, Murni Sari, Andriani Saputri, S.E., M.Ak., Filasti Rahma, S.E., M.Si., dan Husriah, S.E., M.M. Keseluruhan dosen tersebut memiliki latar belakang pendidikan dan keilmuan yang beragam, meliputi bidang ilmu sosial, ekonomi, akuntansi, serta manajemen. Keberagaman keahlian tersebut mencerminkan kualitas sumber daya dosen yang mampu memberikan kontribusi signifikan dalam proses pembelajaran, penelitian, serta pencapaian capaian pembelajaran lulusan (CPL) pada program studi keuangan publik.

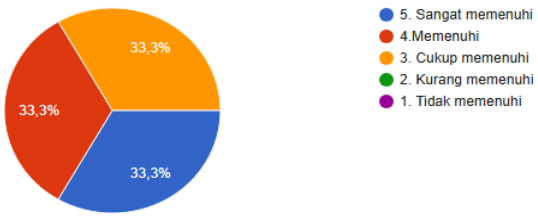
2. Hasil Pembahasan Monitoring dan Evaluasi

a. RPS merujuk pada CPL, CPMK, dan bahan kajian program studi



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait keterkaitan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dengan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL), Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), dan bahan kajian program studi, diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 2 responden (33,3%) menyatakan bahwa RPS sangat memenuhi keterkaitan dengan CPL, CPMK, dan bahan kajian, sedangkan 4 responden (66,7%) menyatakan bahwa RPS memenuhi. Temuan ini menunjukkan bahwa secara umum RPS yang disusun telah selaras dengan capaian pembelajaran dan bahan kajian program studi.

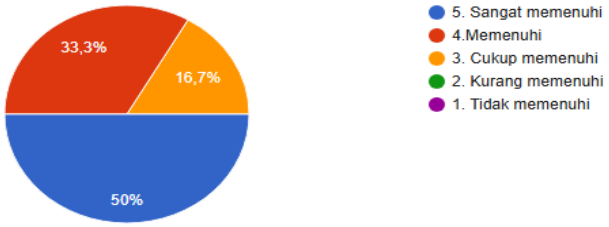
b. Tujuan disusun dengan rumus SMART dan sesuai level kognitifnya.



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait penyusunan tujuan pembelajaran yang dirumuskan dengan pendekatan SMART serta kesesuaian dengan level kognitifnya, diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 3

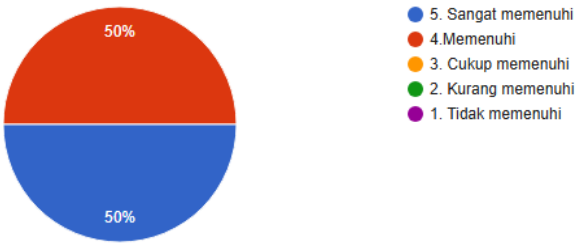
responden (50%) menyatakan tujuan pembelajaran sangat memenuhi kriteria, 1 responden (16,7%) menyatakan memenuhi, dan 2 responden (33,3%) menyatakan cukup. Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas dosen menilai tujuan pembelajaran dalam RPS telah dirumuskan secara tepat sesuai prinsip SMART dan relevan dengan level kognitif, meskipun masih terdapat sebagian kecil yang menilai perlu peningkatan pada aspek tertentu.

c. Ada kesinambungan dan keterkaitan antar level capaian



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait adanya kesinambungan dan keterkaitan antar level capaian pembelajaran, diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 3 responden (50%) menyatakan sangat memenuhi, 2 responden (33,3%) menyatakan memenuhi, dan 1 responden (16,7%) menyatakan cukup memenuhi. Hasil ini menunjukkan bahwa secara umum keterkaitan antar level capaian dalam RPS telah tersusun dengan baik, meskipun masih diperlukan perbaikan pada beberapa aspek agar kesinambungan antara CPL, CPMK, dan tujuan pembelajaran dapat lebih optimal.

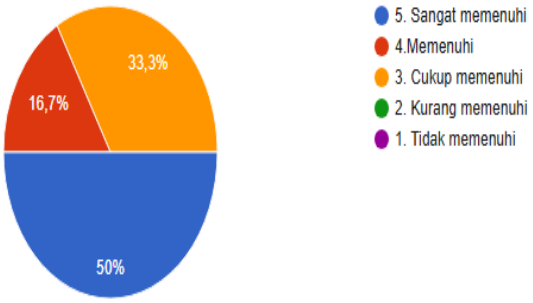
d. Materi tersusun logis, sistematis, dan sesuai sub-CPMK



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait penyusunan materi yang logis, sistematis, dan sesuai dengan sub-CPMK, diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 3 responden (50%) menyatakan sangat memenuhi dan 3

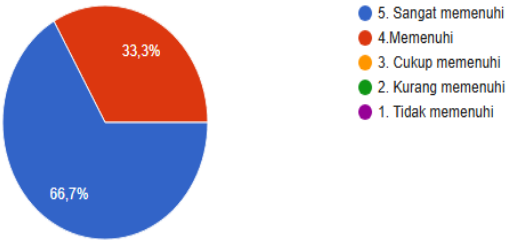
responden (50%) menyatakan memenuhi. Hasil ini menunjukkan bahwa materi dalam RPS telah disusun secara baik, runtut, serta selaras dengan sub-CPMK yang ditetapkan, sehingga dapat mendukung ketercapaian capaian pembelajaran mata kuliah secara optimal.

e. Metode sesuai karakteristik mata kuliah dan berbasis student-centered



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait kesesuaian metode pembelajaran dengan karakteristik mata kuliah serta penerapannya yang berbasis student-centered learning, diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 3 responden (50%) menyatakan sangat memenuhi, 1 responden (16,7%) menyatakan memenuhi, dan 2 responden (33,3%) menyatakan cukup memenuhi. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar dosen menilai metode pembelajaran telah sesuai dengan karakteristik mata kuliah dan mengedepankan pendekatan student-centered, meskipun masih terdapat ruang perbaikan untuk memperkuat penerapan strategi pembelajaran yang lebih berpusat pada mahasiswa.

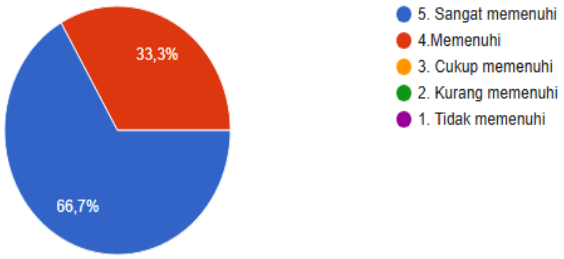
f. Penilaian mencakup teknik, bobot, dan rubrik yang sesuai dengan CPMK.



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait penilaian yang mencakup teknik, bobot, dan rubrik yang disusun sesuai dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 4 responden (66,7%) menyatakan sangat memenuhi, sedangkan 2 responden (33,3%)

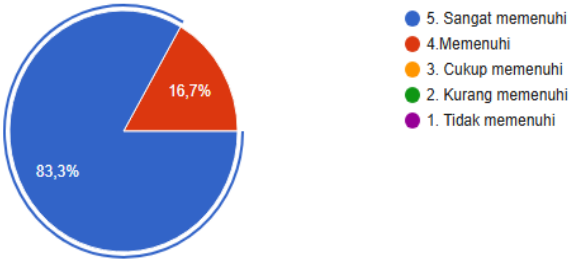
menyatakan memenuhi. Temuan ini mengindikasikan bahwa secara umum instrumen penilaian dalam RPS telah dirancang dengan baik dan relevan terhadap CPMK, meskipun tetap diperlukan evaluasi berkala untuk menjaga konsistensi dan kualitas penerapannya.Strategi pembelajaran yang diusulkan dalam RPS efektif dalam membantu mahasiswa mencapai tujuan belajar.

g. Proses pembelajaran di lapangan sesuai RPS (metode, materi, evaluasi)



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait pelaksanaan proses pembelajaran di lapangan yang mengacu pada RPS, meliputi aspek metode, materi, dan evaluasi, diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 4 responden (66,7%) menyatakan sangat memenuhi, sedangkan 2 responden (33,3%) menyatakan memenuhi. Hasil ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran di lapangan telah dilaksanakan sesuai dengan RPS yang dirancang, baik dari segi metode, materi, maupun evaluasi, sehingga mendukung ketercapaian CPMK dan CPL program studi.

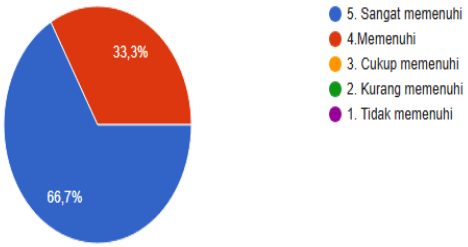
h. RPS dibagikan atau dijelaskan di awal semester



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait penyampaian RPS di awal perkuliahan, baik melalui pembagian maupun penjelasan kepada mahasiswa, diperoleh tanggapan dari enam orang

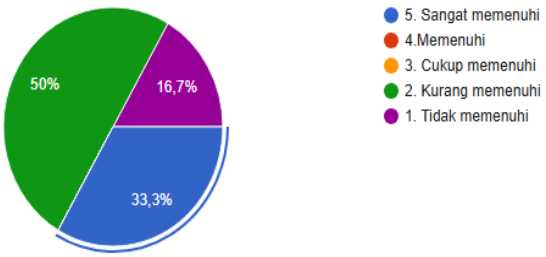
dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 5 responden (83,3%) menyatakan sangat memenuhi, sedangkan 1 responden (16,7%) menyatakan memenuhi. Temuan ini menunjukkan bahwa mayoritas dosen telah melaksanakan kewajiban menyampaikan RPS di awal semester secara optimal, sehingga mahasiswa memiliki pemahaman yang jelas mengenai tujuan, materi, metode, dan evaluasi pembelajaran sejak awal perkuliahan.

i. Adanya penggunaan media, teknologi, atau pendekatan inovatif



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait penggunaan media, teknologi, atau pendekatan inovatif dalam proses pembelajaran, diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 4 responden (66,7%) menyatakan sangat memenuhi, sedangkan 2 responden (33,3%) menyatakan memenuhi. Hasil ini mencerminkan bahwa sebagian besar dosen telah memanfaatkan media dan teknologi pembelajaran serta menerapkan pendekatan inovatif untuk mendukung efektivitas pembelajaran dan ketercapaian capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK).

j. RPS dievaluasi dan direvisi berdasar masukan mahasiswa dan evaluator



Berdasarkan hasil pertanyaan terkait penilaian yang mencakup teknik, bobot, dan rubrik yang sesuai dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), diperoleh tanggapan dari enam orang dosen responden. Dari jumlah tersebut, sebanyak 2 responden (33,3%)

menyatakan sangat memenuhi, 3 responden (50%) menyatakan kurang memenuhi, dan 1 responden (16,7%) menyatakan tidak memenuhi. Hasil ini menunjukkan bahwa aspek penilaian dalam RPS masih memerlukan perbaikan, terutama dalam hal kesesuaian teknik, bobot, dan rubrik dengan CPMK, sehingga ke depan diperlukan evaluasi dan penyempurnaan agar kualitas penilaian lebih optimal.

Tabel 3.1 Indeks Kepuasan Penilaian efektivitas Rencana Pembelajaran Semester (RPS) mata kuliah di tingkat Program Studi Keuangan Publik

No	Indikator	Frekuensi					Nilai IKM	Mutu Layanan	Kinerja unit
		5	4	3	2	1			
1	RPS merujuk pada CPL, CPMK, dan bahan kajian program studi	2	4	0	0	0	26	4,33	Sangat Baik
2	Tujuan disusun dengan rumus SMART dan sesuai level kognitifnya	2	2	2	0	0	24	4	Sangat Baik
3	Ada kesinambungan dan keterkaitan antar level capaian	3	2	1	0	0	26	4,33	Sangat Baik
4	Materi tersusun logis, sistematis, dan sesuai sub-CPMK	3	3	0	0	0	27	4,5	Sangat Baik
5	Metode sesuai karakteristik mata kuliah dan berbasis student-centered	3	1	2	0	0	25	4,16	Sangat Baik
6	Penilaian mencakup teknik, bobot, dan rubrik yang sesuai dengan CPMK	4	2	0	0	0	28	4,66	Sangat Baik
7	Proses pembelajaran di lapangan sesuai RPS (metode, materi, evaluasi)	4	2	0	0	0	28	4,66	Sangat Baik
8	RPS dibagikan atau dijelaskan di awal semester	5	1	0	0	0	29	4,83	Sangat Baik
9	Adanya penggunaan media, teknologi, atau pendekatan inovatif	4	2	0	0	0	28	4,66	Sangat Baik
10	RPS dievaluasi dan direvisi berdasar masukan mahasiswa dan evaluator	2	0	0	3	1	16	2,66	Netral
	Indeks Kepuasan Penilaian efektivitas Rencana Pembelajaran Semester (RPS)						4,27	A	Baik

Berdasarkan Tabel 3.1 di atas, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan Indeks kepuasan terhadap penilaian indeks penilaian terhadap efektivitas Rencana Pembelajaran Semester (RPS) Program Studi Keuangan Publik Pada Program Studi Keuangan Publik yang sudah dijalankan baik dengan memperoleh skor 4,27

.

BAB IV
PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi efektivitas Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada Program Studi Keuangan Publik, dapat disimpulkan bahwa secara umum penyusunan dan implementasi RPS telah berjalan dengan baik, ditunjukkan dengan nilai indeks kepuasan 4,27 (kategori baik). RPS telah memenuhi aspek-aspek utama seperti kesesuaian dengan CPL, CPMK, dan bahan kajian program studi; kejelasan tujuan pembelajaran dengan prinsip SMART; keterkaitan antar level capaian; distribusi materi yang logis dan sistematis; serta metode pembelajaran yang berbasis student-centered. Selain itu, mayoritas dosen telah membagikan dan menjelaskan RPS di awal semester, serta memanfaatkan media, teknologi, dan pendekatan inovatif dalam pembelajaran. Namun, hasil evaluasi juga menunjukkan masih adanya aspek yang perlu ditingkatkan, khususnya dalam hal evaluasi dan revisi RPS secara berkala serta kesesuaian teknik, bobot, dan rubrik penilaian dengan CPMK.

B. Saran

Untuk meningkatkan kualitas penyusunan dan pelaksanaan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) di Program Studi Keuangan Publik, perlu dilakukan penguatan pada aspek strategi penilaian dengan menyempurnakan teknik, bobot, dan rubrik agar lebih sesuai dengan capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK). Selain itu, evaluasi dan revisi RPS hendaknya dilakukan secara berkala dengan melibatkan masukan dari mahasiswa, dosen, dan evaluator guna menjamin relevansi serta keberlanjutan kualitas pembelajaran. Upaya peningkatan kapasitas dosen melalui workshop atau pelatihan tentang penyusunan RPS, penerapan metode pembelajaran inovatif, dan asesmen berbasis CPL–CPMK juga menjadi langkah penting dalam mendukung implementasi pembelajaran yang lebih efektif. Di samping itu, penerapan pendekatan student-centered learning perlu dioptimalkan agar mahasiswa lebih aktif, kritis, dan terlibat dalam proses pembelajaran. Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran juga perlu ditingkatkan secara konsisten untuk mendukung efektivitas pengajaran serta menjawab tantangan perkembangan era digital.

Lampiran I : Instrumen Monev Efektivitas RPS Mata Kuliah

Bagian 1: Identitas Responden

Dosen :

Bagian 2: Pernyataan Evaluasi

Berikan penilaian Anda terhadap setiap pernyataan berikut dengan memberi tanda (✔) pada kolom yang sesuai berdasarkan skala berikut:

- 1 = Tidak Memenuhi (STS)
- 2 = Kurang Memenuhi (TS)
- 3 = Cukup Memenuhi (N)
- 4 = Memenuhi (S)
- 5 = Sangat Memenuhi (SS)

No	Aspek yang Dinilai	Indikator	Skor (1–5)	Catatan/Temuan	Rencana Tindak Lanjut
1	Kesesuaian dengan Kurikulum Prodi	RPS merujuk pada CPL, CPMK, dan bahan kajian program studi			
2	Kejelasan Tujuan Pembelajaran	Tujuan disusun dengan rumus SMART dan sesuai level kognitifnya			
3	Konsistensi antara CPL, CPMK, dan Sub-CPMK	Ada kesinambungan dan keterkaitan antar level capaian			
4	Distribusi Materi	Materi tersusun logis, sistematis, dan sesuai sub-CPMK			
5	Metode Pembelajaran	Metode sesuai karakteristik mata kuliah dan berbasis student-centered			
6	Strategi Penilaian	Penilaian mencakup teknik, bobot, dan rubrik yang sesuai dengan CPMK			
7	Kesesuaian RPS dengan Implementasi	Proses pembelajaran di lapangan sesuai			

No	Aspek yang Dinilai	Indikator	Skor (1–5)	Catatan/Temuan	Rencana Tindak Lanjut
		RPS (metode, materi, evaluasi)			
8	Ketersediaan RPS bagi Mahasiswa	RPS dibagikan atau dijelaskan di awal semester			
9	Inovasi dalam Pembelajaran	Adanya penggunaan media, teknologi, atau pendekatan inovatif			
10	Evaluasi & Revisi Berkala	RPS dievaluasi dan direvisi berdasar masukan mahasiswa dan evaluator			

Bagian 3: Saran dan Masukan

Silakan berikan saran atau masukan untuk perbaikan RPS pada mata kuliah ini: