



НАКАЗ
ДИРЕКТОРА НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ
«ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД І-ІІІ СТУПЕНІВ №19-
ДОШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД «ЛІСОВА КАЗКА»
ОЛЕКСАНДРІЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ

від «29» червня 2022 року

№ 70

м. Олександрія

**Про виконання освітньої програми та
моніторинг навчальних досягнень
здобувачів освіти 1-4 класів
з навчальних предметів
за 2021-2022 навчальний рік**

З метою перевірки виконання освітньої програми, виявлення об'єктивного та раціонального підходу до оцінювання навчальних досягнень учнів з боку вчителів, простеження системності в оцінюванні учнів, динаміки їхніх навчальних досягнень адміністрація закладу здійснила моніторинг якості навчання та навчальних досягнень здобувачів освіти 1-4 класів НВК «ЗНЗ І-ІІІ ступенів №19 – ДНЗ «Лісова казка» за 2021-2022 навчальний рік. На підставі результатів опанування учнями матеріалу тем упродовж їх вивчення, з урахуванням поточних оцінок, різних видів навчальних, контрольних, практичних, письмових робіт та пізнавальної активності школярів учителями-предметниками здійснено підсумкове оцінювання за 2021-2022 навчальний рік.

Усього в 1-4 класах навчається 240 учнів.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти 1-4 класів відбувається відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 13.07.2021 № 813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти».

Оцінювання результатів навчання та особистих досягнень учнів у першому та другому класах має формувальний характер, здійснюється вербально, на суб'єктивних засадах, що передбачає активне залучення учнів до самоконтролю і самооцінювання.

Здійснення формувального оцінювання орієнтує вчителя на спостереження за навчальним поступом кожного учня. Воно розпочинається з перших днів навчання в школі і триває постійно.

Орієнтирами для здійснення формувального оцінювання є вимоги до обов'язкових результатів навчання та компетентностей учнів початкової школи, визначені Державним стандартом початкової освіти і очікувані результати, зазначені в освітній програмі.

На підставі рішення педагогічної ради закладу результати оцінювання особистих надбань здобувачів освіти в 1-4 класах виражено вербальною оцінкою, а об'єктивних результатів навчання учнів 1-2 класів – вербальною оцінкою, у 3-4 класах – рівнявою оцінкою.

Підсумкове тематичне оцінювання здійснюється за результатами виконання діагностичних робіт, розроблених на основі компетентнісного підходу. Форми та засоби

оцінювання, зміст завдань учитель обирає самостійно з урахуванням особливостей учнів класу.

Результати підсумкового оцінювання вчитель визначає на основі власних педагогічних спостережень, результатів тематичного оцінювання, аналізу учнівських портфоліо та фіксує у класному журналі та свідоцтві досягнень, які заповнює в кінці навчального року.

Інформація про формувальне та підсумкове оцінювання результатів навчання учнів є конфіденційною. Вона обговорюється лише під час індивідуальних зустрічей учителя з учнем та його батьками або консультацій з фахівцями, які беруть участь у розробленні індивідуальної траєкторії розвитку учня.

Облік результатів підсумкового оцінювання, що здійснюється з урахуванням динаміки зростання рівня навчальних досягнень учнів, фіксується вчителем у свідоцтві досягнень.

За підсумками навчального року в свідоцтві досягнень учителі зафіксували розгорнуту інформацію про сформованість наскрізних умінь учнів сформованість (1-2 класи) та рівні (3-4 класи) результатів їх навчання.

Перевірка класних журналів та звірка з календарно-тематичним плануванням учителів показала, що усі заплановані теми вчитані, діагностичні роботи, уроки розвитку мовлення та позакласного читання проведені в повному обсязі. У деяких випадках програмовий матеріал викладено за рахунок уцілювання.

Моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 1х класів

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 1 – А класу

Учитель Котляр Оксана Петрівна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлення, запитує про незрозуміле	30	2	6,6	28	93,4
знає всі літери алфавіту, читає вголос цілими словами, усвідомлено, правильно, виразно	30	14	46,7	16	53,3
виявляє розуміння змісту прочитаного тексту, пояснює вчинки персонажів у творі, висловлює власне ставлення щодо прочитаного	30	16	53,3	14	46,7
переказує усно прочитаний/ прослуханий твір з дотриманням послідовності змісту	30	19	62,7	11	37,3
зрозуміло висловлює свої думки, розповідає про події за спостереженнями; будує діалоги на доступні теми	30	24	79,2	6	20,8
дотримується правил мовленнєвого етикету: привітання, прощання, подяка, прохання, запитання.	30	2	6,6	28	93,4
знаходить і називає елементи дитячої книжки (прізвище автора, заголовок, ілюстрації)	30	-	-	30	100
пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки	30	18	59,4	12	40,6
списує слова і речення з друкованого і рукописного тексту	30	3	9,9	27	90,1
пише під диктування слова, речення з 3-4 слів	30	9	29,7	21	70,3
має уявлення про мовні звуки, розрізняє та правильно вимовляє тверді й м'які, дзвінкі й глухі приголосні звуки	30	7	23,1	23	76,9
має уявлення про склад, поділяє на склади слова під час переносу їх частин в інший рядок	30	11	37,3	19	62,7
упізнає й розрізняє слова – назви предметів, ознак, дій, чисел, службові слова	30	27	90,1	3	9,9
має уявлення про речення, інтонаційно правильно вимовляє (читає) розповідні, питальні, окличні речення і відповідно оформлює їх на письмі	30	18	59,4	12	40,6
має уявлення про текст, добирає заголовки, визначає кількість речень у тексті (з 2-4 речень)	30	19	62,7	11	37,3

Протягом року з мовно-літературної галузі першокласники пройшли 3 періоди: добукарний, букварний, післябукварний.

Відповідно до змістової лінії «Взаємодіємо усно» діти вчилися сприймати усну інформацію, виявляти розуміння сприйнятого на слух висловлення, відтворювати та будувати діалоги, висловлювати свої думки дотримуючись мовленнєвого етикету, переказувати твори з дотриманням послідовності змісту. Легко засвоїли програмовий

матеріал Фідієв Н., Обертас Р., Масько К., Ярошук І., Котко М., Плотнік Р., Руденко М., Уліч Я. Ці діти вільно висловлюються з теми обговорення, вступають в діалоги, запитують про незрозуміле. Виникають проблеми у Семерик В., Шаповал П., Андріанова Т., Верхуши Н., Шкарбаня Д. Цим дітям важко переказувати тексти, будувати діалоги, висловлювати власні думки. Задля подолання труднощів батькам рекомендовано залучати дітей до виконання різних доручень, пов'язаних із спілкуванням, обговорювати щоденні події, вислуховувати враження дітей.

Відповідно змістової лінії «Читаємо» перед дітьми стояло завдання вивчити всі букви алфавіту, навчитися читати вголос переважно цілими словами, виявляти розуміння змісту прочитаного, ознайомитися з різними джерелами та видами інформації. Усі учні класу вивчили букви алфавіту та навчилися читати, але переважає поскладове читання без інтонаційного забарвлення. Найкраще оволоділи навичкою читання та розуміння прочитаного Фідієв Н. (88сл/хв), Шаповал П. (54 сл/хв), Масько К. (50 сл/хв), Котко М. (50 сл/хв), Уліч Я. (45 сл/хв), Плотнік Р. (40 сл/хв). Проблеми виникають у Богачової В. (6 сл/хв), Верхуши Н. (8сл/хв), Болгаріна М. (12 сл/хв), Маляр А. (12 сл/хв). Причинами є: велика кількість пропусків уроків, низька концентрація уваги, відсутність дитячої літератури вдома та не прищеплена любов до книги, небажання сприймати інформацію. Батькам рекомендовано приділяти увагу питанню залучення дитини до читання в колі сім'ї, підвищенню інтересу до читання та створювати умови для успішного оволодіння навичками вдумливого читання.

Щодо роботи з дитячою книжкою, то усі учні з цікавістю знайомилися з різною літературою, навчилися знаходити та називати елементи дитячої книжки (автора, заголовка, ілюстрації).

Відповідно змістової лінії «Взаємодіємо письмово» більшість дітей оволоділи навичками рукописного письма, але не в усіх сформована навичка перевірки письмових робіт та виправлення помилок.

Відповідно змістової лінії «Досліджуємо мовні явища» більшість учнів мають уявлення про мовні звуки, розрізняють їх, позначають на письмі. Проблеми виникають із вимовою у учнів з вадами мовлення – Плотнік Р., Меркулов М., Богачова В., Котко М., Мусулега К., Орловський М.

Найважчими для засвоєння стали теми з ознайомлення із словами – назвами предметів, ознак, дій, чисел. Дітям важко ставити питання до слів, розрізняти ці слова, добирати за зразком. Також складною є тема з розрізнення речень, інтонаційної вимови, складання речень за малюнками.

Орловський Матвій, що навчається за інклюзивною формою, має певні успіхи. На кінець року читає 28 сл/хв, але важко переказує зміст прочитаного, потребує допомоги вчителя. Розрізняє друковане та рукописне письмо, списує з друкованого тексту, але треба приділити увагу навичкам каліграфічного письма та культурі оформлення письмових робіт.

Усі вербальні судження «сформовано» мають Фідієв Н., Ярошук І.

Особливої уваги потребують учні – Семерик В., Верхуша Н., Болгарін М., Мусулега К. Їм варто розширити коло читання, вправлятися в списуванні з друкованого тексту, писати під диктування, вчитися перевіряти написане.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
читає, записує, утворює, порівнює числа в межах 100, визначає склад числа	30	1	3,3	29	96,7
володіє навичками додавання і віднімання чисел	30	12	40,6	18	59,4
читає і записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення	30	22	73,6	8	26,4
користується годинником (у межах цілих годин) і календарем для відстеження подій у своєму житті, спостережень у природі тощо	30	23	75,9	7	24,1

аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, перевіряє розв'язок	30	21	70,3	9	29,7
орієнтується в просторі, пояснює розташування предметів	30	1	3,3	29	96,7
розпізнає, конструює з підручного матеріалу і зображує геометричні фігури	30	-	-	30	100
використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами	30	5	16,5	25	83,5

Протягом року з математичної освітньої галузі першокласники вчилися читати, записувати, утворювати та порівнювати числа в межах 100, оволодівали навичками додавання та віднімання, читали і записували вирази, рівності і нерівності, знайомилися із простими сюжетними задачами, вчилися розрізняти геометричні фігури.

У переважній більшості учнів сформована навичка читання і записування чисел в межах 100, порівняння чисел різними способами, визначення десятків і одиниць в складі двоцифрового числа; діти орієнтуються в просторі, пояснюють розташування предметів; розпізнають та конструюють з підручного матеріалу геометричні фігури; доцільно використовують одиниці вимірювання та використовують короткі позначення величин. Проблеми виникали у Семерик В., Богачової В., Вірхуши Н., Орловського М., Шаповал П.

Невелика кількість дітей оволоділи навичками читання, записування виразів та знаходження їх значень, в тому числі із змінною, так як вирази із змінною не вивчалися в 1 класі. Але виконати дії на знаходження невідомого доданка можуть деякі учні: Фідієв Н., Обертас Р., Масько К., Ярошук І., Осташко І.

Також навичка роботи з годинником та календарем сформована лише в деяких учнів, які швидко опановують матеріал, бо вивчення цієї теми була в межах ознайомлення.

Важкою для засвоєння є робота з задачами. Більшість учні можуть проаналізувати текст задачі, знайти дані, питання, але виникають проблеми із створенням допоміжної моделі, обґрунтуванням способу її розв'язання, перевіркою розв'язку.

Орловський Матвій, що навчається за інклюзивною формою, потребує допомоги вчителя. Учень вмів читати та записувати числа в межах 100, але важко опанувати дії додавання та віднімання, потребує додаткового пояснення при роботі з задачами та величинами.

Усі вербальні судження «сформовано» мають Фідієв Н., Осташко І., Обертас Р., Масько К.

Особливої уваги потребують учні – Семерик В., Верхуша Н., Шаповал П., Орловський М. Їм варто вдосконалювати навички усного рахунку, закріпити склад числа в межах 10, коментувати виконання обчислень, застосовувати обчислювальні навички у розв'язуванні практичних завдань.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
розпізнає природні й рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, встановлює взаємозв'язки між ними	30	-	-	30	100
називає і описує явища, які відбуваються в природі	30	4	13,2	26	86,8
досліджує за інструкцією пропонувані об'єкти природи з використанням запропонованих приладів, описує з допомогою вчителя отриманий результат	30	30	100	-	-
орієнтується на місцевості за об'єктами природи	30	30	100	-	-
знаходить об'єкти на карті України (столицю України, Карпати, Крим, річку Дніпро, Чорне й Азовське море)	30	23	76,9	7	23,1
називає умови необхідні для життя організмів; наводить приклади природоохоронних заходів	30	1	3,3	29	96,7

Протягом року з природничої освітньої галузі діти легко навчилися розпізнавати природні і рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, встановлювати взаємозв'язки між ними; більшість учнів називають і описують явища, які відбуваються в природі, називають умови необхідні для життя організмів; наводять приклади природоохоронних заходів. Труднощі виникали у Андріанова Т., Репенька М., Семерик В., Шаповал П.

З причини дистанційного навчання, проблемою стала робота з картою та знаходження на ній об'єктів. Тому сформували навичку лише ті учні, яких дуже зацікавила ця тема, які

мали вдома карту України, які під час вивчення даних тем були присутні на онлайн уроках, де пояснювався матеріал.

Теми з орієнтування на місцевості за об'єктами природи вивчатимуться у 2 класі, тому дана навичка не сформована у дітей, а буде формуватися далі.

Дослідження, що проводились на уроках офлайн мали характер ознайомлення, тому повністю навичку вміння досліджувати і описувати результат не сформували.

Орловський Матвій, що навчається за інклюзивною формою, навчився розпізнавати природні і рукотворні об'єкти, об'єкти живої і неживої природи, називає умови, необхідні для життя організмів, може описати явища, які відбуваються в природі. Потребує допомоги при роботі з картою.

Особливої уваги потребують учні – Семерик В., Андріанов Т., Шаповал П., Репенько М. Цим учням потрібно вести спостереження за природними об'єктами, вчитися встановлювати найпростіші взаємозв'язки між живими організмами і навколишнім середовищем, розпізнавати рукотворні тіла у найближчому оточенні, обговорювати спостереження з батьками, ділитися враженнями, знайомитися з об'єктами на карті України.

Учитель англійської мови Будко Ольга Володимирівна

Іноземна мова

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
сприймає з розумінням іноземну мову на слух	30	15	50	15	50
читає іноземною мовою	30	26	86,7	4	13,3
висловлюється іноземною мовою	30	22	73,3	8	26,7
записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	30	27	90	3	10

Протягом навчального року вивчено теми «Моя сім'я, друзі та я», «Іграшки», «Зимові свята», «Тварини», «Свята», «Їжа», «Школа». Здобувачі освіти легко засвоїли теми «Моя сім'я, друзі та я», «Іграшки», «Зимові свята» - теми, які вивчалися очно. Школярі І підгрупи в основному швидко орієнтуються у лексичному матеріалі, добре орієнтуються у висловлюванні власних емоцій, відповідають на прості питання про самопочуття.

Були проблеми при вивченні тем «Тварини», «Свята», «Їжа», «Школа». Причиною стала масова відсутність школярів на дистанційних заняттях. На дистанційному навчанні проводилися онлайн уроки, також надсилалися власні записи уроків та цікаві творчі завдання. З метою подолання труднощів потрібно повторно прослухати і переглянути уроки, вправлятися у написанні літер та простих слів і речень.

Усі вербальні судження «сформовано» мають Плотнік Р., Обертас Р., Осташко І.

Особливої уваги потребують учні Деєв С., Шкарбань Д. через велику кількість пропущених уроків. Їм варто додатково опрацювати лексичний матеріал та відпрацьовувати навички письма.

Сприймання з розумінням мови на слух сформовано у найбільшій кількості дітей, це пов'язано з тим, що цей вид роботи найчастіше використовується на уроках і дітям найпростіше сприймати матеріал на слух. Найважче формуються навички читання та письма іноземною мовою. Це пов'язано з тим, що використання цих видів робіт припало на період дистанційного навчання.

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 1 – Б класу

Учитель Гавеля Віра Михайлівна

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлення, запитує про незрозуміле	25	1	4	24	96
знає всі літери алфавіту, читає вголос цілими словами, усвідомлено, правильно, виразно	25	2	8	23	92
виявляє розуміння змісту прочитаного тексту, пояснює вчинки персонажів у творі, висловлює власне ставлення щодо прочитаного	25	4	16	21	84

переказує усно прочитаний/ прослуханий твір з дотриманням послідовності змісту	25	8	32	17	68
зрозуміло висловлює свої думки, розповідає про події за спостереженнями; буде діалоги на доступні теми	25	7	28	18	72
дотримується правил мовленнєвого етикету: привітання, прощання, подяка, прохання, запитання.	25	-	-	25	100
знаходить і називає елементи дитячої книжки (прізвище автора, заголовок, ілюстрації)	25	2	8	23	92
пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки	25	7	21	18	72
списує слова і речення з друкованого і рукописного тексту	25	3	12	22	88
пише під диктування слова, речення з 3-4 слів	25	3	12	22	88
має уявлення про мовні звуки, розрізняє та правильно вимовляє тверді й м'які, дзвінкі й глухі приголосні звуки	25	1	4	24	96
має уявлення про склад, поділяє на склади слова під час переносу їх частин в інший рядок	25	3	12	22	88
упізнає й розрізняє слова – назви предметів, ознак, дій, чисел, службові слова	25	14	56	11	44
має уявлення про речення, інтонаційно правильно вимовляє (читає) розповідні, питальні, окличні речення і відповідно оформлює їх на письмі	25	4	16	21	84
має уявлення про текст, добирає заголовок, визначає кількість речень у тексті (з 2-4 речень)	25	3	12	22	88

Курс «Українська мова» в 1-Б класі є інтегрованим. У ньому об'єднані письмо та читання. Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено теми: «Алфавіт», «Мова, мовні одиниці», «Наголос», «Сполучення букв дж, дз», «Буквосполучення ьо», «Знак м'якшення», «Речення». Легко засвоїли програмовий матеріал, мають сформовані навички: Балаш А., Будченко В., Гавеля А., Гезенко М., Заніздра Ю., Коротєєва З., Олійник О., Привиденець В. Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Харченко А., Циганко М., Ярова М. Вільно висловлюються під час уроку Будченко В., Заніздра Ю., Коротєєва З., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Харченко А., Ярова М.

Особливої уваги потребують учні Верпека В., Рудницька С., Прокопенко Н. Причиною є неухважність учнів та порушення фонематичного слуху. Діти вчать слухати твори, ставити до них запитання та давати чіткі, повні відповіді. Для подолання недоліків у засвоєнні програмового матеріалу з дітьми проводяться індивідуальні бесіди та консультації з батьками.

Особливу увагу приділено формуванню читацьких навичок учнів. Підбір цікавих текстів у самій програмі «Інтелекту України» стимулювало учнів до розвитку вміння «читати з розумінням», аналізувати, висловлювати власну думку, аргументувати її, досліджувати тексти, переказувати епізоди творів від імені казкових героїв, активно вступати в діалог та інше. На кінець тільки 3 учнів не оволоділи у повній мірі читацькими навичками, це Верпека В., Рудницька С., і Прокопенко Н. Батьки Рудницької С. виявили бажання залишити її на повторний курс 1 класу.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
читає, записує, утворює, порівнює числа в межах 100, визначає склад числа	25	1	4	24	96
володіє навичками додавання і віднімання чисел	25	1	4	24	96
читає і записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення	25	12	48	13	52
користується годинником (у межах цілих годин) і календарем для відстеження подій у своєму житті, спостережень у природі тощо	25	13	52	12	48
аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, перевіряє розв'язок	25	2	8	23	92
орієнтується в просторі, пояснює розташування предметів	25	2	8	23	92
розпізнає, конструює з підручного матеріалу і зображує геометричні фігури	25	-	-	25	100
використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами	25	5	20	20	80

Протягом семестру з математичної освітньої галузі вивчено теми: «Нумерація двоцифрових круглих чисел», «Величини та їх вимірювання», «Одиниці вимірювання довжини – метр, сантиметр, дециметр», «Відрізок», «Види задач», «Вирази зі змінною», «Додавання та віднімання одноцифрового чисел з переходом через десяток», «Нумерація чисел першої сотні», «Додавання і віднімання двоцифрових чисел без переходу через десяток».

Легко засвоїли програмовий матеріал: Балаш А., Будченко В., Гавеля А., Гезенко М., Заніздра Ю., Коротєєва З., Олійник О., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Федоришин Г., Харченко А., Циганко М., Ярова М. Швидко орієнтуються та вільно висловлюються: Балаш А., Будченко В., Заніздра Ю., Привиденець В., Скородід М., Танковська М., Циганко М., Ярова М.

Виникали проблеми при вивченні теми «Вирази зі змінною», «Додавання та віднімання одноцифрового чисел з переходом через десяток». Не всі діти засвоїли склад чисел та допускають багато помилок при обчисленнях. Це такі учні: Верпека В., Прокопенко Н., Рудницька С., Причиною цього низький рівень розвитку пам'яті, мислення та уваги. Для закріплення цього матеріалу використовуються під час уроків, індивідуальних занять елементи ейдетики. Батьки отримують настанови, щодо вивчення складу чисел.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
розпізнає природні й рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, встановлює взаємозв'язки між ними	25	-	-	25	100
називає і описує явища, які відбуваються в природі	25	1	4	24	96
досліджує за інструкцією пропонувані об'єкти природи з використанням запропонованих приладів, описує з допомогою вчителя отриманий результат	25	3	12	22	88
орієнтується на місцевості за об'єктами природи	25	4	16	21	84
знаходить об'єкти на карті України (столицю України, Карпати, Крим, річку Дніпро, Чорне й Азовське море)	25	5	20	20	80
називає умови необхідні для життя організмів; наводить приклади природоохоронних заходів	25	7	28	18	72

Протягом семестру з природничої освітньої галузі вивчено теми: «Материки», «Жива та нежива природа», «Рослини», «Тварини», «Гриби», «Клас комахи», «Клас Риби», «Клас Плазуни», «Клас Земноводні», «Клас Птахи», «Клас Ссавці», «Бактерії».

Легко засвоїли програмовий матеріал, мають сформовані навички: Балаш А., Будченко В., Баранець О., Гавеля А., Заніздра Ю., Коротєєва З., Кеменяш А., Олійник О., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Федоришин Г., Харченко А., Циганко М., Ярова М. Швидко орієнтуються Будченко В., Привиденець В., Скородід М., Циганко М., Ярова М.

Були проблеми у Верпеки В, Ігнат'євої К., Прокопенко Н., Рудницької С., Коваленко М., Браду О. орієнтування на місцевості (більш детально опрацюємо тему у 2 класі), робота з картою. Причиною стало низький рівень розвитку пам'яті, мислення та уваги.

Особливої уваги потребують учні Верпека В., Коваленко М., Прокопенко Н., Рудницька С. Їм варто продовжувати розвивати особливу увагу, пам'ять. Визначити межі витривалості дитини, збільшувати тривалість занять щоразу на невеликий відрізок часу. Формувати почуття відповідальності за свої дії та здобутки. Розвивати вміння ставити цілі і досягати їх, тобто планувати, концентруватися, контролювати свої дії.

Учитель англійської мови Сапожнікова Тетяна Валеріївна

Іноземна мова

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
сприймає з розумінням іноземну мову на слух	25	1	4	24	96
читає іноземною мовою	25	2	8	23	92
висловлюється іноземною мовою	25	6	24	19	76

записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	25	7	28	18	72
--	----	---	----	----	----

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі у 1-Б класі вивчено теми: «Геометричні фігури», «Кольори», «Шкільні речі», «Свята», «Іжа», «Пори року. Погода», «Тварини».

Легко засвоїли та швидко орієнтуються в програмовому матеріалі: Будченко В., Гавеля А., Гезенко Н., Заніздра Ю., Привиденець В., Сердечна Я., Скородід М., Танковська М., Циганко М., Ярова М. Мають сформовані навички з усіх видів мовленнєвої діяльності 18 учнів. У Верпеки В., Новікової С., Олійник О., Прокопенко Н. ще формуються продуктивні види мовленнєвої діяльності. Це пов'язано з усім випередженням у навчанні англійської мови, психофізіологічними особливостями молодших школярів. Головною психофізіологічною особливістю молодших школярів є недостатній розвиток дрібної моторики рук, що при надмірному навантаженні призводить до швидкої втоми.

У Рудницької С. не сформовано жодної навички так як дитина не відвідувала уроків, а вдома не працювала, хоча й була переведена на домашню форму навчання.

Особливої уваги потребує Коваленко М. Йому варто більше приділяти уваги вправам для розвитку дрібної моторики, а саме: штрихування, фарбування, наведення.

Моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 2х класів

Учитель Зозуля Таміла Ейвазівна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 2 -А класу

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
Виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлення, запитує про незрозуміле.	24	8	33	16	67
Читає вголос цілими словами, усвідомлено.	24	9	38	15	62
Відповідає на запитання за змістом прочитаного, усно передає свої враження, вподобання.	24	2	8	22	92
Будує речення, переказує, бере участь у короткому діалозі.	24	6	25	18	75
Пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки.	24	8	33	16	67

Протягом II семестру в 2 - А класі продовжилась робота над розвитком повноцінних навичок письма, комунікативної компетентності учнів. У цей період вивчались наступні теми: «Прикметник», «Дієслово», «Числівник», «Службові слова», «Речення», «Текст», проводились уроки розвитку зв'язного мовлення, позакласного читання. Учні досліджували частини мови, спостерігали за їх значенням у мовленні та застосовували їх у своїх висловлюваннях, визначали види речень, розпізнавали тексти за основними ознаками. На уроках розвитку зв'язного мовлення здійснювалась робота над формуванням умінь будувати усні та письмові зв'язні висловлювання про свої думки, враження, спостереження. Більшість учнів класу засвоїли програмовий матеріал і мають сформовані навички. Виникали проблеми при вивченні вищезазначених тем у Німця Н., Голованенка О., Боріто Д., Писаревської К., та Писаревського М., так як діти не знають усі букви, не вміють писати прописними буквами друкований текст, не пишуть під диктовку слова, не вміють скласти та записати самостійно речення. З батьками проведено індивідуальні бесіди, дано поради щодо подолання проблем, а з дітьми проводилися додаткові заняття для покращення успіхів у навчанні.

Усі вербальні судження «сформовано» у таких дітей: Баб'як К., Бахманян С., Гарагуля М., Гут О., Дюшко М., Кравченко М., Овсянніков Т., Озерний А., Порошин А., Примак А., Присада А., Рудненко О., Скотнік Д., Тарасенко Т., Шиндясова А.

У решти учнів ще формуються навички, але вони мають помітний результат і працюють далі для покращення його.

Протягом II семестру на уроках з мовно-літературної освітньої галузі працювали над темами «Світ дитинства у творах українських письменників», «У колі літературних казок», «Шевченкове слово», «Надійшла весна прекрасна», «Скільки на землі іще цікавого!», до яких увійшли уроки позакласного читання. Виявляють інтерес до читання, читають з відповідною інтонацією, висловлюють свої ставлення та почуття до прочитаного,

оцінюють вчинки героїв, пояснюють зміст творів, гарно декламують вірші - Примаке А., Скотнік Д., Присада А., Овсянніков Т., Тарасенко Т. Активно та продуктивно працюють на уроках Примаке А., Баб'як К., Присада А., Шиндясова А., Кравченко М., Рудненко О., Овсянніков Т., Тарасенко Т., Скотнік Д. Читають дуже повільно, тихо і по складах: Боріто Д., Бердник В., Шевчук В., Німець Н., Бенюшис Д, Ришков М. Писаревська К. Вони постійно потребують уваги і допомоги вчителя. Батькам надано практичні рекомендації під час індивідуальних бесід, а з дітьми проводилися додаткові заняття.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа в межах 100, визначає склад числа.	24	-	-	24	100
Володіє навичками додавання і віднімання чисел.	24	4	17	20	83
Читає записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення.	24	9	38	15	62
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачу, перевіряє розв'язок.	24	10	42	14	58
Розпізнає, конструює з підручного матеріалу і зображує геометричні фігури..	24	4	17	20	83
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами	24	9	38	15	62

За другий семестр з математичної освітньої галузі було опрацьовано теми: «Множення та ділення», «Таблиця множення та ділення на 2,3», «Обчислення периметра прямокутника», «Порядок арифметичних дій», «Задачі на збільшення та зменшення числа в кілька разів».

Труднощі виникали найчастіше під час розв'язування складених задач, що включають дії множення та ділення та задач на кратне порівняння чисел, діленням на вміщення, під час визначення порядку дій у виразах. Чекали на допомогу вчителя Німець Н., Голованенко О., Бердник В., Писаревська К., Ришков М., Шевчук В. Цим дітям важко дається запам'ятати матеріал в силу їх математичних здібностей. Для цих учнів більше часу приділяється для пояснення матеріалу. Мають значні успіхи, не потребують допомоги вчителя, а самі можуть допомагати однокласникам Примаке А., Баб'як К., Бахманян С., Кравченко М. Усі інші учні активно працюють на уроках.

Усі вербальні судження «сформовано» мають: Баб'як К., Бахманян С., Гарагуля М., Гут О., Кравченко М., Овсянніков Т., Озерний А., Примаке А., Порошин А., Присада А., Рудненко О., Скотнік Д., Тарасенко Т., Шиндясова А.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
Розпізнає природні й рукотворні об'єкти, об'єкти неживої і живої природи, встановлює взаємозв'язки між ними.	24			24	100
Називає і описує явища, які відбуваються в природі.	24	14	58	10	42
Досліджує за інструкцією запропоновані об'єкти природи з використанням запропонованих приладів, описує з допомогою вчителя отриманий результат..	24	14	58	10	42
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи	24	19	79	5	21
Знаходить об'єкти на карті України (столицю України, Карпати, Крим, річку Дніпро, Чорне й Азовське моря)..	24	15	62	9	38
Називає умови необхідні для життя організмів; наводить приклади природоохоронних заходів	24	5	21	19	79

З природничої освітньої галузі протягом II семестру працювали над розділами «Чарівна зимова казка» та «Що ти, весно, нам принесла?», під час яких вивчали теми «Рівнини та гори рідного краю», «Яри та балки», «Гірські породи», «Ґрунт», «Кімнатні рослини», «Ранньоквітучі рослини», «Тварини навесні», «Свійські тварини», «Комахи», «Мешканці водойм» та працювали над міні-проектами «Ой, весела в нас зима», «Травневий хрущ: користь чи шкода?», «Перелітний птах», «Допомогти природі може кожен», учні з великим задоволенням виконували дослідницькі завдання та спостереження за природою.

Проблеми у вивченні даних тем майже не було. На уроках було переглянуто багато презентацій, відео, що сприяло зацікавленню до вивчення матеріалу з даної галузі.

Майже всі учні регулярно готувалися до уроків. Але є учні, які недобросовісно ставляться до підготовки і погано володіють матеріалом, це Німець Н., Бенюшис Д., Голованенко О., Боріто Д. Батьки проінформовані, але результат не змінився. Ці учні залучаються до спільної та групової роботи.

Всі критерії «сформовано» у Баб'яка К. та Гарагулі М.

Учитель англійської мови Сапожнікова Тетяна Валеріївна

ІНОЗЕМНА МОВА

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
сприймає з розумінням іноземну мову на слух	24	4	17	20	83
читає іноземною мовою	24	2	8	22	92
висловлюється іноземною мовою	24	12	50	12	50
записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	24	13	54	11	46

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі у 2-А класі вивчено теми: «Наші свята», «Час для розваг», «Це я», «Наша Земля». Легко засвоїли програмовий матеріал Дюшко М., Баб'як К., Бахманян С., Гарагуля М., Примака А., Присада А., Рудненко О., Скотнік Д. Ці учні мають сформовані навички з усіх видів діяльності. Швидко орієнтуються в навчальному матеріалі Баб'як К., Бахманян С., Гарагуля М., Кравченко М. У решти учнів складнощі виникли з усним висловлюванням та письмом. Головна причина полягає в тому, що учні прикладають недостатньо уваги вивченню слів, а деякі взагалі не вчать слова.

Були проблеми при вивченні сполучників and/but. Причиною стало недостатнє володіння лексичним матеріалом та труднощі у формулюванні речень навіть українською мовою. З метою подолання труднощів учням були запропоновані онлайн вправи на відпрацювання даного матеріалу.

Особливої уваги потребують: Німець М., Голованенко О. Ці учні не мають сформованої жодної навички так, як вони не працювали на уроках, домашні завдання не виконували, часто забували зошити, підручники. Під час дистанційного навчання не були присутні на жодному онлайн уроці. Батьки не цікавляться і не контролюють навчання своїх дітей.

Учитель Гальянова Марина Іванівна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 2 Б класу

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
Виявляє розуміння фактичного змісту сприйнятого на слух висловлення, запитує про незрозуміле.	22	2	9	20	91
Читає вголос цілими словами, усвідомлено.	22	3	14	19	86
Відповідає на запитання за змістом прочитаного, усно передає свої враження, вподобання.	22	-		22	100
Будує речення, переказує, бере участь у короткому діалозі.	22	7	32	15	68
Пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки.	22	14	64	8	36

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено теми «Звуки як одиниці мовлення», «Апостроф», «Склад. Наголос», «Слово як одиниця мовлення», «Будова слова», «Морфологія. Частини мови», «Речення. Граматична основа речення», «Текст. Будова тексту». Легко засвоїли програмовий матеріал з теми «Склад», добре орієнтуються у правилах перенесення слів з рядка в рядок. Опанували слова з прямим та переносним значенням. Орієнтуються у видах речень за метою висловлювання та за інтонацією. Мають сформовані навички побудови звукової моделі слова, вживання

«чарівних слів», написання слів з великої літери, постановки розділових знаків в кінці речення. Вміють висловлювати власні думки, створювати короткі діалоги.

Були проблеми при вивченні теми «Будова слова». Важко підбирати спільнокореневі слова, особливо різних частин мови. Причиною може бути малий словниковий запас учнів. З метою подолання цих труднощів рекомендовано більше уваги приділяти роботі з дитячою книгою. Також невеликі складнощі виникли при вивченні теми «Відмінювання іменників». Усували проблему збільшенням практичних завдань.

Усі вербальні судження «сформовано» мають Гребенюк С., Даценко М., Захарченко В., Захарченко С., Ковтун К., Краснодєд О., Ульяновський Г., Фоменко Г.

Особливої уваги потребують учні Кравченко Є., Неживенко Б., Сичов В. Їм варто покращити свої практичні навички в умінні усно висловлювати думку, будувати речення та тексти відповідно до правил. Також звернути увагу на якісне виконання письмових робіт, їх оформлення відповідно до вимог.

Більшість учнів читають досить швидко, правильно, свідомо. Є діти, що читають повільно через свої особисті якості. Драченко М., Неживенко Б. (читає швидко, але без усвідомлення прочитаного), Кравченко Є.

Критерій «Пише розбірливо, перевіряє написане, виправляє помилки» потребує значної уваги в подальшій роботі. Діти недостатньо старанні при виконанні письмових робіт. Виправляти помилки під час перевірки власної роботи якісно вміють не всі. Необхідно продовжити роботу по каліграфічному оформленню письмової роботи. Відмічено якісну роботу таких учнів: Гребенюк С., Даценко М., Захарченко В., Захарченко С., Ковтун К., Краснодєд О., Ульяновський Г., Фоменко Г.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа в межах 100, визначає склад числа.	22	1	4	21	96
Володіє навичками додавання і віднімання чисел.	22	6	27	16	73
Читає записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення.	22	5	23	17	77
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачу, перевіряє розв'язок.	22	15	68	7	32
Розпізнає, конструює з підручного матеріалу і зображує геометричні фігури.	22	-	-	22	100
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами	22	11	50	11	50

Протягом II семестру вивчалися теми «Натуральні числа та дії над ними», «Табличне множення та ділення», «Геометричні фігури», «Величини».

Усі учні володіють навичками усного та письмового додавання та віднімання чисел у межах тисячі. Більше труднощів при виконанні дій з переходом через розряд. Тут важливо проявити уважність і зосередженість. Табличне ділення та множення теж опановане учнями на різних рівнях. Спостерігається низький рівень розвитку пам'яті в певних учнів, що впливає негативно на обчислювальні навички табличних випадків. Рекомендовано додаткові вправи для запам'ятовування. Робота з геометричним матеріалом викликала у дітей зацікавленість. Особливо завдання практичного характеру. Робота з величинами не завжди давалась легко, оскільки учні мають мало власного практичного досвіду.

Роботі над задачами різних видів приділялось багато уваги на кожному уроці. Легко далися задачі на збільшення та зменшення числа на кілька одиниць. А от на збільшення та зменшення числа у кілька разів викликали деякі складнощі. Також задачі, сформульовані у непрякій формі, потребують ще роботи та удосконалення практичних навичок. Найбільша складність для учнів – задачі підвищеної складності, де необхідне нестандартне мислення і підхід. Опанували роботу з магічними квадратами. Це подобається дітям.

Усі вербальні судження «сформовано» мають Гребенюк С., Даценко М., Захарченко В., Зозуля А., Краснодєд О., Ульяновський Г., Фоменко Г.

Найменше сформованих навичок мають Драченко М., Колосюк О., Кравченко Є., Неживенко Б., Сичов В. Рекомендовано більше уваги приділяти розвитку практичних умінь та навичок, а також працювати над розвитком креативного мислення.

При роботі одночасно з різними видами задач спостерігаються помилки у розв'язуванні. Необхідно розвивати мислення та більше практикувати. Сформовані навички у Гребенюк С., Даценка М., Захарченко В., Зозулі А., Краснодєд О., Ульяновського Г., Фоменка Г.

Слід зазначити, що вимірювання довжини, пов'язане з безпосередньою роботою на уроках, засвоєно краще. Одиниці часу та одиниці маси менш практичні, і тому потребують більше часу на краще засвоєння. Над цим критерієм необхідно продовжити роботу більш зосереджено, додавши практичних навичок, пов'язаних з життєвим досвідом дітей.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
Розпізнає природні та рукотворні об'єкти, об'єкти живої та неживої природи, встановлює взаємозв'язки між ними, називає й описує явища, які відбуваються в природі. Орієнтується на місцевості за об'єктами природи.	22	4	18	18	82
Досліджує за інструкцією пропонувані об'єкти природи з використанням запропонованих приладів, описує з допомогою вчителя отриманий результат.	22	-	-	22	100
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи.	22	-	-	22	100
Знаходить об'єкти на карті України (столицю Київ, Карпатські гори, півострів Крим, річку Дніпро, Чорне й Азовське моря).	22	11	50	11	50
Називає умови, необхідні для життя організмів; наводить приклади природоохоронних заходів.	22	-	-	22	100

Усі вербальні судження «сформовано» мають Гребенюк С., Даценко М., Захарченко В., Захарченко С., Зозуля А., Ковтун К., Краснодєд О., Лоцман С., Мусевич Т., Ульяновський Г., Фоменко Г.

Драченко М., Кравченко Є., Неживенко Б., Сичов В., Шовкопляс Ю. мають по дві навички, що у процесі формування.

Знаходити об'єкти на карті України (столицю Київ, Карпатські гори, півострів Крим, річку Дніпро, Чорне й Азовське моря) опановано на достатньо-високому рівні половиною учнів класу. Решта дітей орієнтуються на карті України на достатньо-середньому рівні. Є моменти, коли теорія не співпадає з практикою. Тобто, назви географічних об'єктів дитина знає, але помиляється при знаходженні їх на карті. Суттєво знизився рівень практичних умінь через дистанційне навчання і відсутність друкованих посібників, де діти могли б практично більше виконувати завдання.

Слід зазначити, що достатня кількість різноманітного матеріалу, як теоретичного, так і практичного характеру, допомогла учням добре опанувати цей критерій знань. Протягом року учні засвоїли, що збереження і захист природних ресурсів країни і планети є першочерговим завданням усього людства.

Учитель англійської мови Сапожнікова Тетяна Валеріївна

Іноземна мова

Критерії	к-ть учнів	Формується		Сформовано	
		к-ть	%	к-ть	%
сприймає з розумінням іноземну мову на слух	22	2	9	20	91
читає іноземною мовою	22	2	9	20	91
висловлюється іноземною мовою	22	9	41	13	59
записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	22	10	45	12	56

У 2 –Б класі вивчалися теми: «Ти маєш щасливе обличчя», «Іжа», «Розваги. Вільний час», «Спорт», «Пори року», «Тварини», «Пікнік», «Чарівні моменти».

Були проблеми при вивченні займенників some/any та питальних структур how much/many. Причина цього полягає в тому, що учні недостатньо орієнтуються в типах

речень (стверджувальні, запитальні та заперечні) навіть українською мовою, а також виникли труднощі при визначенні злічуваних та незлічуваних іменників. Для вирішення даної проблеми учням було запропоновано багато онлайн вправ-тренажерів на відпрацювання цих граматичних явищ.

Легко засвоїли програмовий матеріал, швидко орієнтуються в навчальному матеріалі та мають сформовані всі навички Гребенюк С., Даценко М., Захарченко С., Захарченко В., Зозуля А., Краснодєд О., Лоцман С., Полубейцев І., Ульяновський Г., Фоменко Г. Продуктивні види мовленнєвої діяльності ще формуються у Драченко М., Сичова В., Скаленко М., Шевченко В. та Шевченко П., Шовкопляс Ю. Не сформована навичка лише з письма у Ковтуна К., Кулікова Н., Мусевича Т. В учнів виникали труднощі з порядком слів у реченнях та вживанням допоміжних дієслів.

Скаленко М. має потенціал, але гіперопіка матері заважає дитині мати кращі результати. Мама виконує за дитину домашні завдання і навіть пише в зошиті. Під час онлайн уроків мама відкривала зошити, підручники, слідувала за підручником, постійно підказувала дитині.

Особливої уваги потребують Кравченко Є. та Колосюк О. Ці учні не мають сформованої жодної навички. Під час очного навчання вони систематично не виконували домашні завдання, слова не вчили, на уроках були не уважні, не зібрані, не слідували за ходом уроку. Під час дистанційного навчання Олександр жодного разу не приєднався до онлайн уроку і не здав жодного завдання. Ліза була присутня на онлайн уроках, але під час уроків постійно відволікалась, займалась своїми справами, домашні завдання не виконувала.

Моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 3х класів

Учитель Алієва Любова Олексіївна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 3-А класу

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-т б	%	к-т б	%	к-т б	%	к-т б	%	к-т б	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання	2	9	9	3 9	11	4 8	1	4	1 2	5 2
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки	1	4	6	2 6	1 2	5 2	4	1 8	1 6	7 0
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки	3	1 3	8	3 5	7	3 0	5	2 2	12	52
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	3	1 3	6	2 6	1 0	4 3	4	1 8	14	61
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування	3	1 3	8	3 5	9	3 9	3	1 3	1 2	52
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	2	9	1 0	4 3	9	3 9	2	9	1 1	48
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	1	4	8	3 5	1 3	5 7	1	4	1 4	6 1

У другому семестрі з мовно – літературної освітньої галузі вивчено теми «Іменник», «Прикметник», «Дієслово», «Числівник», «Службові слова», «Речення», «Тест». Проведено уроки зв'язного мовлення, позакласного читання, до кожної вивченої теми - діагностувальні роботи. Легко, на належному рівні, засвоїли програмовий матеріал з частин мови, їхні ознаки, мають сформовані навички змінювання іменників та прикметників за родами та числами, визначають час дієслів, розрізняють службові слова і префікси, вільно висловлюють власні судження та думки. Оцінки високого рівня має

Перемет А. Особливої уваги потребує Бевз С., Горяко У., Дєєва У., Полікарпова В., Лебединець Г. Ці учні мають низькі академічні здібності, нестійку увагу, переважає ігрова мотивація над навчальною, погано розвинена пам'ять та неякісне, а іноді взагалі відсутнє виконання домашніх завдань, часті пропуски занять.

Складними для засвоєння виявились теми «Текст» та «Речення». Причиною стали недостатня кількість уроків для опанування даних тем та дистанційне навчання.

Визначають фактичний зміст, тему, основну думку, вміють пояснити причинно – наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнюють інформацію, сталять доцільні запитання 12 учнів, серед яких Аврахов А., Задорожній М., Перемет А., Солоухов Д., Шевченко Я. Частина учнів мають проблеми, причинами яких є небажання працювати, думати, мало спілкуються, читають, мають обмежений словниковий запас. Щоб подолати ці труднощі, необхідно більше різних робіт з поповнення словникового запасу, більше читати та переказувати прочитане, давати перевагу творчим завданням.

Володіють повноцінною навичкою читання вголос і мовчки 16 учнів, проблеми різного характеру мають 8 учнів. Це систематичне невиконання домашніх завдань, відсутність контролю з боку батьків, читають вдома епізодично, а не систематично. Потрібно посилити контроль за виконанням домашніх завдань, урізноманітнювати їх види, більше залучати учнів до читання.

Особливу увагу на уміння переказувати усно і письмово прочитаний чи прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчими доповненнями слід звернути на Горяко У., Бєвза С., Дєєву А., Полікарпову В. Ці учні мають нестійку пам'ять, відсутню увагу та старання, пропуски занять.

Тяжко будувати зв'язні висловлювання різних видів в усній та письмовій формах Бєвзу С., Горяко У., Жир Ю., Руденку К. Ці учні мало читають, є проблеми зі словниковим запасом. Для таких учнів пропонується полегшені завдання, допоміжні слова, помічники серед учнів, які добре можуть працювати в парі.

Сформовані граматичні та орфографічні навички, вміють перевіряти та редагувати текст 11 учнів, погано сформовані дані критерії у Бєвза С., Горяко У., Лебединця Г., Дєєвої А., Полікарпової В. Причиною є те, що у цих учнів ігрова мотивація переважає навчальну.

Уміють досліджувати мовні одиниці та явища Аврахов А., Задорожній М., Перемет А., Іванов І., Шевченко Я., Чорнобривець М., Цеуйко А., Солоухов Д. Особливо складно опанувати ці критерії Бєвзу С., Горяко У., Жир Ю., Боріто С., Лебединцю Г. Ці учні постійно потребують допомоги з боку вчителя, батьків, індивідуальна допомога та індивідуальні завдання спрощеного вигляду.

Для полегшення вивченого матеріалу протягом навчального року використовувались мовні цікавинки, казки про частини мови, відеопрезентації, різноманітні тренувальні вправи.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа	1	4	9	39	8	35	5	22	13	57
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	-	-	7	30	11	48	5	22	16	70
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	2	9	5	21	11	48	5	22	16	70
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	2	9	10	43	7	31	4	17	11	48
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур	2	9	7	30	9	39	5	22	14	61

Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	1	4	7	30	10	43	5	22	15	65
--	---	---	---	----	----	----	---	----	----	----

Протягом другого семестру з математичної освітньої галузі було опрацьовано теми «Табличне множення і ділення», «Письмове додавання і віднімання. З кожної теми виконані діагностувальні роботи. Проблемою є недостатній рівень знань таблиць множення і ділення. Простіше давалось додавання та віднімання тризначних чисел. Легко засвоїли програмовий матеріал Аврахов А., Перемет А., Задорожній М., Іванов І., Солоухов Д., Чорнобривець М., Шевченко Я., Целуйко А. Особливої уваги потребують Бевз С., Горяко У, Деєва А., Полікарпова В., Руденко М., Лебединець Г. З метою покращення знань проводились тренувальні вправи, практичні завдання, відеопрезентації, задачі на розвиток логічного мислення.

Значні успіхи мають Боріто С., Перцев Н., Нечипорук К., Жир Ю. Для покращення результатів навчання необхідно більше використовувати цікаві завдання, тести, відео презентації, посилити контроль батьків за пропусками занять з невідомих причин та якості і систематичності виконання учнями домашніх завдань Обдарованих дітей залучати до участі в різноманітних конкурсах та олімпіадах.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-т	%	к-т	%	к-т	%	к-т	%	к-т	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів	-	-	8	35	11	48	4	17	15	65
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	1	4	7	30	12	52	3	14	15	66
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх	2	9	8	34	11	48	2	9	13	57
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу	-	-	7	30	11	48	5	22	16	70
Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання	-	-	7	30	11	48	5	22	16	70
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил	2	9	6	26	11	48	4	17	15	65

З природничої освітньої галузі було опрацьовано теми «Рослини та середовища їхнього існування», «Тварини», «Людина та її організм», «Людина в суспільстві». З кожної вивченої теми учнями виконувались діагностувальні роботи.

Легко засвоїли програмовий матеріал 16 учнів. Ці діти швидко орієнтуються в матеріалі, мають сформовані навички та вільно висловлюють свої думки, серед них Аврахов А., Задорожній М., Перемет А., Іванов І., Целуйко А., Солоухов Д., Шевченко Я. Решта учнів мають недостатній словниковий запас, неякісну підготовку до уроків, неувважність на уроці і переважаючу ігрову мотивацію. Найскладніше було Горяко У. та Лебединцю Г.

Були проблеми при вивченні теми «Людина та її організм». Причиною стали безліч спеціальних термінів, обмежений словниковий запас окремих учнів, дистанційне навчання. З метою подолання труднощів використовувались презентації, відео навчального характеру, тестові завдання, індивідуальні завдання, робота над проектами.

Учитель англійської мови Будко Ольга Володимирівна

Іноземна мова

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-т	%	к-т	%	к-т	%	к-т	%	к-т	%
	Б		Б		Б		Б		Б	

Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	8	34, 8	3	13	7	30, 4	5	21, 8	12	52, 2
Читає з розумінням іноземною мовою	10	43, 5	1	4,3	8	34, 7	4	17, 4	12	52, 2
Висловлюється іноземною мовою	9	39	1	4,3	10	43, 5	3	13	13	56, 5
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	9	39	1	4,3	9	39, 1	4	17, 4	13	56, 5

Протягом II семестру з іноземної мови вивчено теми «Моя сім'я та друзі», «Іграшки», «Зимові свята», «Тварини», «Свята», «Їжа», «Школа». Здобувачі освіти засвоїли програмовий лексичний матеріал за темами, зокрема швидко орієнтуються у назвах продуктів харчування, свят, тварин, мають сформовані навички сприймання мови на слух, вільно висловлюються про улюблені страви, власне дозвілля, сімейний відпочинок.

Були проблеми при вивченні граматичного матеріалу. Причиною стала несистематична підготовка до уроків і труднощі при встановленні логічних зв'язків. З метою подолання труднощів потрібно додатково прилити увагу вивченню лексичного матеріалу.

Усі оцінки високого рівня мають Аврахов А., Перемет А.

Зовсім не приступили до дистанційного навчання 4 учнів. Руденко К., Жир Ю., Боріто С., Горяко У. були присутні на дистанційних уроках, але жодного разу не виконували поточні і домашні завдання, відмовлялися відповідати.

Якість знань за усіма критеріями оцінювання майже однакова, це вказує на те, що учні, які систематично відвідують уроки, працюють на уроках та виконують домашні завдання мають гарний потенціал для подальшого розвитку. Значні труднощі виникають з читанням, це пов'язано з тим, що не усі діти добре знають літери і можуть співвідносити літеру зі звуком. Усім батькам було надано рекомендації щодо подолання труднощів у навчанні дітей.

Учитель Жежеря Інна Василівна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 3-Б класу

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-т ь	%	к-т ь	%	к-т ь	%	к-т ь	%	к-т ь	%
Взаємодіє з іншими усно. Підтримує діалог. Формує розгорнену відповідь на поставлене запитання. Висловлює власне ставлення. Дотримується правил спілкування.	-	0	-	0	1 8	7 8	5	2 2	2 3	10 0
Визначає структуру, жанри та види творів. Знає їх ознаки.	-	0	-	0	1 0	4 3	1 3	5 7	2 3	10 0
Читає вголос виразно, правильно, цілими словами та групами слів. Володіє продуктивними способами читання мовчки.	-	0	4	1 7	1 3	5 7	6	2 6	1 9	83
розповідає сюжети кількох казок; декламує напам'ять 5 – 6 віршів, прислів'я, скороговки та прозові уривки	-	0	-	0	6	2 6	1 7	7 4	2 3	10 0
визначає послідовність подій; створює план до невеликих текстів; усно та письмово переказує за ним прочитане	-	0	9	3 9	1 3	5 7	1	4	1 4	61
будує усне та письмове висловлювання (розповідь, опис, міркування) за планом (словесним, малюнковим) з опорою на допоміжні матеріали.	-	0	2	8	1 8	7 8	3	1 3	2 1	91
знаходить у тексті порівняння, епітети, метафори, слова з переносним значенням, образні вислови та пояснює їх значення, використовує у власному мовленні. Знаходить у тексті, пояснює та добирає синоніми, антоніми та багатозначні слова.	-	0	5	2 2	1 5	6 5	3	1 3	1 8	78
знає, пояснює, досліджує медіа, розрізняє їх види за джерелами та способами одержання інформації; формулює висновки за	-	0	-	0	2 2	9 6	1	4	2 3	10 0

прочитаним, побаченим										
називає основні теми дитячого читання; здійснює вибір книг, прогнозує їх зміст; висловлює емоційно-оцінні судження про прочитану книгу; складає короткий усний відгук	-	0	1	4	1 9	8 3	3	1 3	2 2	96
знаходить і виправляє орфографічні, графічні, граматичні, стилістичні помилки	-	0	9	3 9	1 4	6 1	-	0	1 4	61
дотримується загальних правил письма та пропорційності букв та пунктуаційних знаків у зошиті в одну лінійку; пише розбірливо	-	0	7	3 0	1 2	5 2	4	1 7	1 6	70
дотримується абзаців і полів; формулює охайно письмову роботу	-	0	6	2 6	1 4	6 1	3	1 3	1 7	74
визначає будову слова; розрізняє спільнокореневі слова і форми слова	-	0	1 1	4 8	1 2	5 2	-	0	1 2	52
правильно вимовляє та наголошує загальноживані слова	-	0	-	0	2 3	1 0 0	-	0	2 3	10 0
відтворює напам'ять український алфавіт; розташовує 7-9 слів за алфавітом, орієнтуючись на першу і другу літери	1	4	8	3 5	1 0	4 3	4	1 7	1 4	17
правильно записує слова з ненаголошеними [е], [и]	-	0	-	0	1 3	5 7	1 0	4 3	2 3	10 0
правильно записує слова з префіксами роз-, без-	-	0	2	8	2 0	8 6	1	4	2 1	91
розрізняє в тексті та самостійно добирає іменники, ставить до них запитання, визначає їх рід та число; визначає загальні та власні назви та правильно їх записує	-	0	-	0	9	3 9	1 4	6 1	2 3	10 0
розрізняє в тексті та самостійно добирає прикметники; змінює їх з родами і числами у сполученні з іменниками	-	0	7	3 0	1 5	6 5	1	4	1 6	70
розрізняє в тексті та самостійно добирає числівники, які відповідають на запитання скільки?; правильно читає числові вирази	-	0	-	0	1 9	8 3	4	1 7	2 3	10 0
розрізняє в тексті та самостійно добирає дієслова; розрізняє їх часові форми; правильно записує дієслова з не	-	0	4	1 7	1 9	8 3	-	0	1 9	83
правильно визначає типи речень за інтонацією та метою висловлювання; вміє будувати та записувати їх; використовує звертання	-	0	4	1 7	1 5	6 5	4	1 7	1 9	83
визначає головні та другорядні члени речення; встановлює граматичні зв'язки між словами	-	0	6	2 6	7	3 0	1 0	4 3	1 7	74

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено теми: «Іменник», «Прикметник», «Дієслово», «Числівник», «Прислівник», «Займенник». Значні успіхи у вивченні мови має Сердечний Р., а у Медведєва Д. одна з мовних компетентностей сформована на початковому рівні. Проблема виникла з відтворюванням напам'ять алфавіту та розташуванням 7-9 слів в алфавітному порядку, орієнтуючись на першу і другу літери. Онлайн-ігри, тренувальні тести, робота під час дистанційних уроків та бесіди з батьками результату не дали.

Найбільш важко дітям було навчитися визначати букву в закінченнях дієслів I та II дієвідмін, розбирати за будовою дієслова, прислівники, розташовувати слова в алфавітному порядку, визначення відмінка іменників та прикметників. Причиною цього є складність матеріалу та багаторівневість алгоритмів виконання дій. Для покращення результату потрібна індивідуальна робота з кожним учнем. А дистанційне навчання заважало цьому.

Складно дітям було створювати відгуки до прочитаного твору, складати різні види текстів та писати перекази. Відсутність достатньої кількості тренувальних вправ вплинуло на формування цих вмінь негативно.

Легко діти засвоїли матеріал про роди іменників, бо ця тема вивчалася уже 3 рік.

Особливої уваги потребують учні: Пархут М., Шуршавий О., Гозбенко А., Макаренко А., Циганко Л., Медведєв Д. Цим дітям варто більше часу приділяти роботі над матеріалом, самостійно виконувати практичні вправи.

На уроках мови діти ознайомилися із творчістю українських та зарубіжних письменників, навчилися визначати жанр твору, добирати епітети, тлумачити фразеологізми, визначати головних персонажів творів, формувати головну думку прочитаного. Найкраще це вдається Сердечному Р., Чепурному А., Маляренко В., а труднощі виникають у Макаренко А., Гозбенко А. через недостатню кількість тренувальних вправ, виконаних самостійно дітьми.

Діти розуміють поняття «персоніфікація», складають план до прочитаного твору.

Майже всі учні читають вголос виразно, правильно, цілими словами, групами слів, володіють продуктивними способами читання мовчки. Особливі успіхи мають Сердечний Р., Резніченко А., Чепурний А., Шиндясов М. Потрібно більше працювати над формування навичок читання Шеляшкову Є., Корж К., Маляренко В.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розряд числа у межах тисячі	-	0	1	4	12	52	10	43	22	96
володіє навичками письмового додавання і віднімання чисел у межах 1000	-	0	-	0	8	35	15	65	23	100
володіє навичками табличного множення і ділення чисел	-	0	2	8	4	17	17	74	21	91
володіє навичками позатабличного множення і ділення чисел у межах тисячі	-	0	3	13	6	26	14	61	20	86
читає і записує математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходить їх значення; застосовує правило порядку дій під час обчислень виразів без дужок та з дужками	-	0	2	8	14	61	7	30	21	91
розв'язує рівняння, нерівності зі змінною; застосовує в обчисленнях правила знаходження невідомих компонентів арифметичних дій	-	0	1	4	11	48	11	48	22	96
обчислює результат кратного порівняння чисел; знаходить число, яке у кілька разів більше/менше від даного	-	0	6	26	5	22	12	52	17	74
розуміє поняття <i>чисельник і знаменник дробу</i> ; читає, записує та порівнює частини у вигляді дробу із чисельником 1; застосовує в обчисленнях правило знаходження частини від числа та числа за його частиною	-	0	6	26	15	65	2	8	17	74
знає одиниці вимірювання довжини, маси, місткості, часу та співвідношення між ними; виконує дії з іменованими числами	-	0	8	35	10	43	5	22	15	65
розуміє сутність периметра многокутника(квадрата); користується формулою його обчислення в навчальних та практичних ситуаціях	-	0	6	26	13	57	4	17	17	74
моделює геометричні фігури; називає їх елементи; будує прямокутник/квадрат; розрізняє коло і круг; будує та позначає елементи кола	-	0	-	0	18	78	5	22	23	100
розв'язує прості і складені сюжетні задачі, задачі з геометричним змістом	-	0	8	35	11	48	4	17	15	65
розв'язує задачі на знаходження четвертого пропорційного, на подвійне зведення до	-	0	4	17	11	48	8	35	19	83

одиниці, на спільну роботу										
розв'язує прості та складені сюжетні задачі, задачі з буквеними даними	-	0	5	22	12	52	6	26	18	78
складає і розв'язує обернені задачі	-	0	15	65	6	26	2	8	8	35

Протягом II семестру з математичної освітньої галузі вивчено теми: «Нумерація багатоцифрових чисел. Розряди та класи: клас одиниць і клас тисяч», «Периметр та площа плоских фігур», «Об'єм прямокутного паралелепіпеда», «Складні рівняння», «Переставний та розподільний закони», «Складені вирази», «Звичайні дробі. Знаходження частини від числа. Знаходження числа за його частиною», «Складені задачі», «Письмове ділення», «Письмове множення на двоцифрове число». Усі діти читають, записують, утворюють, порівнюють числа, визначають розряд числа в межах тисячі; володіють навичками письмового додавання і віднімання чисел у межах 1000. Учні та учениці вміють читати і записувати математичні вирази, у тому числі зі змінною, знаходять їх значення; застосовують правило порядку дій під час обчислень виразів без дужок та з дужками.

Легко засвоїли програмовий матеріал, швидко орієнтуються в математичних завданнях та знаходять методи їх розв'язання діти: Сердечний Р., Резніченко А., Бондар А., Шеляшков Є. Постійно потребують допомоги та додаткового пояснення Гозбенко А., Макаренко А., Медведєв Д., Пархут М., Циганко Л., Шуршавий О.

Усі оцінки високого рівня має Сердечний Р.

Були проблеми при вивченні тем: «Знаходження числа за частиною» та «Знаходження частини від числа», «Порівняння дробів». Особливо багато помилок допускали Макаренко А., Маляренко В. Причиною стало постійне відволікання дітей під час онлайн-уроків та надзвичайна опіка рідних або відсутність контролю батьків за виконанням домашніх завдань та під час дистанційного навчання. Для подолання труднощів потрібно проводити очні коригуючі заняття із великою кількістю тренувальних вправ.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
установлює і пояснює взаємозв'язки між об'єктами живої і неживої природи; розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних та штучних матеріалів; описує зміни в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	-	0	-	0	19	83	4	17	23	100
обирає обладнання та досліджує об'єкти природи за планом або інструкцією, робить висновки і презентує їх; орієнтується на місцевості за об'єктами природи та компасом	-	0	-	0	-	0	23	100	23	100
називає та порівнює тіла неживої природи за зовнішніми ознаками; називає та розрізняє речовини, гірські породи, корисні копалини; знає склад, утворення ґрунту	-	0	5	22	16	70	2	8	18	78
пояснює необхідність збереження й охорони природи; висловлює свою позицію щодо зв'язків людини і природи; знає заходи збереження природи; наводить приклади рослин і тварин з Червоної книги	-	0	3	13	20	87	-	0	20	87
знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти	-	0	1	4	15	65	7	30	22	96
Знає, що спільного та чим відрізняється людина від тварин; знає будову та систему органів тіла людини; називає умови здорового способу життя; володіє гігієнічними навичками	-	0	2	8	20	87	1	4	21	91
знає властивості повітря та води; пояснює кругообіг та стани води в природі; наводить приклади водойм	-	0	6	26	15	65	2	8	17	74
називає ознаки, групи, органи, умови життя рослин, тварин та грибів; називає природні угруповання	-	0	1	4	20	87	2	8	22	96

Протягом II семестру з природничої освітньої галузі вивчено теми: «Будова тіла людини», «Корисні копалини», «Країни західної Європи», «Джерела енергії», «Повітря», «Гриби. Віруси. Бактерії», «Внутрішня будова Землі. Форми рельєфу». Діти легко

установлюють і пояснюють взаємозв'язки між об'єктами живої і неживої природи, описують зміни в природі, установлюють причиново-наслідкові зв'язки між ними. Учні та учениці пояснюють необхідність збереження й охорони природи, знають заходи збереження природи, наводять приклади рослин і тварин з Червоної книги.

Програмовий матеріал засвоювався дітьми без особливих труднощів. Опрацювання на уроках та вдома змісту навчальних тем, з використанням онлайн-тестів та ігор, сприяли закріпленню вивченого.

Легко засвоювали теми Сердечний Р., Резніченко А.

Більша частина дітей мають оцінки високого та достатнього рівнів. Мають середній рівень знань із кількох критеріїв такі діти: Гозбенко А., Макаренко А., Сторчовий Т., Медведєв Д., Пархут М., Полещук О., Циганко Л., Шуршавий О. Причиною цього є недостатня самостійна робота над помилками тестів та відсутність контролю батьків за виконанням домашніх та класних завдань.

Учитель англійської мови Сапожнікова Тетяна Валеріївна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 3-Б класу

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	-		3	13	1	5	8	35	2	87
Читає з розумінням іноземною мовою	-		2	9	1	5	8	35	2	91
Висловлюється іноземною мовою	1	4	7	30	5	22	1	4	1	66
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	-		1	5	9	39	2	9	1	43

Протягом II семестру у 3-Б класі вивчалися теми: «Професії», «Тварини», «Здоров'я», «Риси характеру», «Відпочинок», «Печерні люди та динозаври», «Їжа».

Труднощі виникли при опрацюванні граматичного матеріалу, а саме минулого часу. Головна проблема полягала в тому, що не всі учні вивчили неправильні дієслова, а відповідно вживали їх у неправильній формі. Також деякі учні забували або плутали допоміжні дієслова. З метою подолання цієї проблеми давалися різні онлайн вправи.

Легко засвоїли та орієнтуються в програмовому матеріалі Бараннік Д., Ніколенко М., Резніченко А., Сердечний Р., Снежко М., Сторчовий Т., Чепурний А., Шеляшков Є. З цих учнів Резніченко А. та Сердечний Р. мають всі оцінки високого рівня. Решта мають достатній рівень з письма. Причину вбачаю в тому, що в умовах дистанційного навчання була відсутня можливість проведення словникових диктантів, а як наслідок не всі учні сумлінно ставились до вивчення слів. Юрик С. знизив рівень знань під час дистанційного навчання так як, під час онлайн уроків він постійно вимикав камеру і займався своїми справами, не слідкуючи за ходом уроку.

Особливої уваги потребують Маляренко В. та Новіков Д. Ці учні під час очного навчання часто не виконували домашні завдання, не вивчали слова, на уроках не слідкували та не включалися в хід уроку. Під час дистанційного навчання не систематично відвідували онлайн уроки, часто з великим запізненням підключалися, як наслідок пропускали опрацювання навчального матеріалу. Удома не працювали.

Учитель Полякова Анастасія Сергіївна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 3-В класу

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання			5	20	16	64	4	16	20	80

Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки			6	24	13	52	6	24	19	76
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки			4	16	12	48	9	36	21	84
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням			8	32	13	52	4	24	17	68
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування			5	20	17	68	3	12	20	80
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане			6	24	17	6	2	8	19	76
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення			6	24	17	68	2	8	19	76

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено 12 тем.

З навчального предмету «Літературне читання» було опрацьовано 5 тем, в які входили і уроки позакласного читання. Навчальний матеріал учні засвоїли без особливих труднощів. Основна частина дітей вміють висловлювати власну думку, мають розвинене мовлення, вміють самостійно працювати, проявляють творчість Рибалко В., Живіцький Р., Левенець А., Бугайченко Б., Додільний М., Єрмаков А., Крамаренко П., Романов Г., Чабан В., Баркар Л., Котляр О. Аналізують, розуміють прочитане, мають високий темп читання, виразно декламують вірші. Низький темп читання у Желомська А., Іванова М., Німець А. Найбільш творчо пройшло вивчення теми: «Поезії про дивосвіт природи», «Іскринки творчості». Діти створювали колаж «Про мене», створювали обкладинку «Мій улюблений вірш», складали свої вірші.

На індивідуальній формі навчання знаходиться Степанищенко О. З навчального предмету «Літературне читання» теми засвоєнні з легкістю. Учень аналізує, розуміє прочитане, має високий темп читання. З даного предмету має високий рівень.

На уроках української мови опрацьовано 7 тем, проведені уроки розвитку зв'язного мовлення. Були проблеми при вивченні тем, пов'язані з частинами мови. Причиною цього стало те, що діти неохоче вчили визначення термінів. З метою подолання труднощів діти кожен урок розповідали правила, були підібрані практичні вправи, використання презентації. Гарно сприйняли і легко засвоїли матеріал з теми «Розпізнаю службові слова», «Будую речення», «Досліджую текст». Діти творчо підішли до вивчення цих тем, складали гарні твори, писали есе, твір міркування, дотримуючись правил оформлення і структури написання.

На уроках української мови Степанищенко О. гарно засвоїв матеріал. Труднощі виникають у тому, що учень вживає багато російських слів і це шкодить якісному виконанню вправ. З даного предмету має достатній рівень.

Усі оцінки високого рівня мають Рибалко В., Живіцький Р., Єрмаков А., Левенець А.

Особливої уваги потребують учні Німець А., Богачов О. Їм варто більше читати, поповнювати свій словниковий запас, списувати тексти.

Більшість учнів мають сформовану навичку 1го критерія. Вільно висловлюють свою думку, вміють самостійно знаходити додаткову інформацію. На середньому рівні знаходяться учні Богачов О., Німець А., Гарманов М. Причиною є маленький словниковий запас.

Учням легко вдається аналізувати прочитаний текст, висловлювати й обґрунтовувати власне ставлення щодо прочитаного, формулювати висновки. Тільки деякі учні використовували допомоги, у вигляді додаткових запитань – Богачов О., Гарманов М., Биков Я., Німець А.

20 учнів будують зв'язні висловлювання на високому і достатньому рівні. 5 учнів: Богачов О., Микитишина М., Мущенко С., Німець А., Желомська А володіють критерієм на середньому рівні. Дітям важко висловлювати свої думки через маленький запас слів.

Більшість учнів пишуть каліграфічно, самостійно виправляють свої помилки. Богачов О., Іванова М., Мущенко С., Німець А. під час письма допускають багато помилок при написанні слів, тому використовували на уроці вправи для списування. А учні Биков Я., Микитишина М. пишуть грамотно, але не дотримуються каліграфічного написання, тому на уроці використовувались вправи на каліграфічне списування.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа			8	32	11	44	6	24	17	68
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	1	4	7	28	9	36	8	32	17	68
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	1	4	6	24	13	52	5	20	18	72
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок			6	24	13	52	6	24	19	76
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур			6	24	10	40	9	36	19	76
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання			6	24	7	28	12	48	19	76

На уроках математики вивчено такі теми: «Усне додавання і віднімання круглих чисел», «Табличне множення і ділення», «Письмове додавання і віднімання», «Повторення вивченого матеріалу». Були виконані діагностичні роботи.

У деяких учнів виникали труднощі під час вивчення теми «Табличне множення і ділення» у зв'язку з поганим знанням таблиці множення. Легкою для вивчення була тема «Письмове додавання і віднімання». Учні покращили свої вміння розв'язувати задачі з використанням різних стратегій. Активні на уроках і мають гарні здібності Живіцький Р., Бугайченко Б., Єрмаков А., Рибалко В., Крамаренко П., Левенець А, Слупицька Я., Додільний М., Котляр О., Романов Г., Чабан В., Цуд В.

Мають труднощі Мущенко С., Німець А., Богачов О., Желомська А. Їм потрібно краще вивчити таблицю множення.

На індивідуальній формі навчання знаходиться Степанищенко О. При вивченні тем труднощів не виникало, учень покращив свої знання таблиці множення з даного предмету має достатній рівень.

Дуже погано знає таблицю множення і ділення Богачов О., на середньому рівні знають Гарманов М., Дерев'янка П., Іванова М., Микитишина М., Мущенко С., Німець А. На уроках використовувались вправи для покращення знань таблиці множення, а також бесіди з батьками.

Погано орієнтуються в назвах діях компонентів Богачов О., Биков Я., Дерев'янка П., Іванова М., Мущенко С., Німець А.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%

Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів	-	-	8	32	11	44	6	24	17	68
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	-	-	1	4 %	14	56	10	40	24	96
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх	-	-	7	28	15	60	3	12	18	72
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу	-	-	7	28	12	48	6	24	18	72
Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання	-	-	3	12	13	52	9	36	22	88
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил	-	-	3	12	14	56	8	32	22	88

У природничій освітній галузі було опрацьовано такі розділи: «Людина і жива природа», «Людина в суспільстві», проведені діагностичні роботи. Темі для вивчення були цікавими, ускладнень при вивченні не було. Виконували різноманітні завдання дослідницького характеру, створювали проекти та представляли їх у різних формах.

Під час вивчення підтеми «Людина та її організм» були певні труднощі. На уроках використовувались презентації та відеоролики.

Діти завжди були активні на уроках, з готовими домашніми завданнями.

Учням легко вдається встановлювати взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняти рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів. Тільки деякі учні досягає результату за допомогою дорослих – Богачов О., Гарманов М., Дерев'янка П., Желомська А., Іванова М., Микитишена М., Мущенко С., Німець А.

Учитель англійської мови Будко Ольга Володимирівна

Іноземна мова

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	9	36	1	4	6	25	9	36	15	61
Читає з розумінням іноземною мовою	9	36	3	12	11	44	2	8	13	52
Висловлюється іноземною мовою	9	36	2	12	14	56	0	0	14	56
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	9	36	2	12	14	56	0	0	14	56

Протягом II семестру з іноземної мови вивчено теми «Моя сім'я та друзі», «Іграшки», «Зимові свята», «Тварини», «Свята», «Їжа», «Школа». Здобувачі освіти засвоїли програмовий лексичний матеріал за темами, швидко орієнтуються в назвах продуктів харчування, свят, тварин, мають сформовані навички сприймання мови на слух, вільно висловлюються про улюблені страви, власне дозвілля, сімейний відпочинок.

Були проблеми при вивченні граматичного матеріалу. Причиною стала несистематична підготовка до уроків і труднощі при встановленні логічних зв'язків. З метою подолання труднощів потрібно додатково приділити увагу вивченню лексичного матеріалу.

Жоден учень не має усіх оцінок високого рівня. Найкращі результати Бугайченко Б., Єрмаков А., Живицький Р., Котляр О., Левенець А., Рибалко В., Слупіцька Я., Цуд В. орієнтуються в лексичному матеріалі, мають сформовані навички читання.

Не приступили до дистанційного навчання 9 учнів, які мають початковий рівень.

Найкраще учням 3В класу вдається сприймання іноземної мови на слух – цей вид діяльності найчастіше використовується на уроках. Найбільше труднощів викликають висловлювання іноземною мовою - діти часто соромляться робити помилки, не систематично готують усні завдання; письмові завдання – виникають проблеми з побудовою речень, граматичним узгодженням. З метою підвищення результатів навчальної

діяльності учням рекомендовано вправлятися в письмі, читати прості тексти, звернути увагу на роботу зі словником і повторення лексики.

Моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти 4х класів

Учитель Ковальова Валентина Яківна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 4-А класу

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-т б	%	к-т б	%	к-т б	%	к-т б	%	к-т б	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання	-	-	3	13	10	43	10	43	20	86
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки	1	4	7	30	5	22	10	43	15	65
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки	-	-	7	30	6	26	10	43	16	69
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	6	26	8	35	7	30	2	9	9	39
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування	6	26	10	43	4	18	2	9	6	26
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	5	22	9	39	6	26	3	13	9	39
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	6	10	10	43	4	18	3	13	7	30

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено теми: «Числівник», «Займенник», «Дієслово», «Прислівник», «Речення», «Текст». На вивчення тем було виділено достатню кількість годин. Без труднощів опрацювали більшість тем, які вивчалися в попередніх класах. Були проблеми при вивченні теми «Текст» (складання плану прочитаного, побудова зв'язного висловлювання в усній і письмовій формі), вона припала на період дистанційного навчання. Була недостатня кількість часу для засвоєння і закріплення вивченого матеріалу. Щоб подолати ці труднощі, потрібно розвивати читацькі навички і вдосконалювати мовлення. Легко засвоювали матеріал Борщева К., Гажала А., Дорошенко Д., Равве А., Устенко Є., Хрієнко С., Романюк Б., Оковита К., вони швидко орієнтуються, мають сформовані навички читання, аналізу, вільно висловлюють свою думку, мають розвинене мовлення, уміють самостійно працювати, завжди творчо підходять до виконуваної роботи. Демонструють помітний прогрес Польща К., Прудовікова П., Мукосєєв Р., Миронов Д. Особливої уваги потребують Буртовий О., Орловський Д., Павлюченко О., Сілаєв В., Шашло К., Яковенко О. Їм складно дається вивчення предмета, потребують значної уваги і допомоги дорослих.

З навчального предмету «Літературне читання» було опрацьовано 5 тем. Темі були досить цікавими, дітям подобалося виконувати нестандартні дослідницькі завдання, презентувати проєктні роботи. Із задоволенням вивчали вірші, інсценізували казки і байки, працювали з різними джерелами інформації, створювали селфі на різні теми.

Усі оцінки високого рівня мають Дорошенко Д., Равве А.

Переказувати усно і письмово прочитаний/прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням було найскладнішим завданням у 4 класі. Якщо усно переказувати було легше, то викласти свої думки письмово виявилось занадто складним завданням. Щоб навчитися це робити застосовували різні види роботи з текстами для письмового переказу. Високий рівень мають Дорошенко Д. і Равве А. Такі учні, як

Орловський Д., Павлюченко О., Яковенко О., Сілаєв В., Шашло К., Буртовий О. в силу своїх природних здібностей не можуть письмово створювати переказ з дотриманням логіки викладу.

Будувати зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіти монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримуватися правил культури спілкування - це одне з найскладніших завдань. По можливості, на уроках читання і мови вправлялися додатково над розвитком цих умінь, отримували картки з цікавими посилюючими творчими завданнями, працювали в змішаних групах. Початковий рівень мають Орловський Д., Павлюченко О., Яковенко О., Сілаєв В., Шашло К., Буртовий О.

Пишуть розбірливо, дотримуються граматичних і орфографічних норм, перевіряють і редагують написане Борщева К., Дорошенко Д., Равве А. Можуть краще оформлювати роботи, але не завжди стараються Гажала А., Оковита К., Польща К., Романюк Б., Устенко Є., Прудовікова П., Хрієнко С. Дуже неохайно було в зошитах Орловського Д., Павлюченка О., Сілаєва В., Яковенко О., Філіпоненка Д. Для подолання цих проблем щоденно проводилися каліграфічні хвилинки, аналіз і робота над помилками.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа	-	-	2	9	10	43	11	48	21	91
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	2	9%	2	9	5	22	14	62	19	83
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	2	9	4	18	6	26	11	48	17	74
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	2	9	9	39	8	35	4	18	12	52
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур	1	4	3	13	14	62	5	22	19	83
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	1	4	8	35	8	35	6	26	14	62

У II семестрі вивчалися такі теми: «Ділення на одноцифрове число», «Частини. Дробі», «Множення чисел, що закінчуються нулями», «Множення багатоцифрового числа на двоцифрове», «Ділення чисел, що закінчуються нулями», «Ділення багатоцифрового числа на двоцифрове». На кінець 4 класу всі учні володіють навичками табличного множення і ділення, виконують арифметичні дії з іменованими числами, знають одиниці вимірювання, володіють навичками письмового додавання і віднімання, ділення і множення в межах мільйона, розуміють спосіб одержання дробу, записують, класифікують геометричні фігури, будують, моделюють. На вивчення і засвоєння цих тем було відведено достатньо часу, при постійному виконанні завдань, тренуванні, не викликало труднощів. Лише безвідповідальне відношення дітей і батьків Павлюченка О. та Яковенко О. стало причиною того, що в дітей були проблеми, які постійно нашаровувалися. Батьки не реагували на прохання вчителя про допомогу. Найбільше труднощів викликав процес розв'язування сюжетних математичних задач, у тому числі з дробами, на визначення площі, задач на рух за визначеним маршрутом. Причиною було невміння аналізувати текст задачі, процес та результат розв'язання задачі. Також недосконало засвоїли роботу з даними. Допомогали міжпредметні зв'язки (інформатика, ЯДС). З метою подолання труднощів проводилися додаткові хвилинки корекції, дослідницькі завдання з певної теми, щоб зацікавити учнів, проєктні роботи. Гарні здібності мають, наполегливі, активні, працьовиті Дорошенко Д., Равве А., Борщева К., Устенко Є., Хрієнко С. Мають потенціал, але потрібно направляти Гажалу А., Миронова Д., Оковиту К., Романова А., Романюка Б., Прудовікову П. Повільно працюють, але стараються, не завжди виходить у Ключової М.,

Мукосяєва Р., Польщі К. У силу своїх фізіологічних даних математика, як наука, складна для Мінки І., Шашло К., Яковенко О., Орловського Д. Небажання працювати було у Павлюченка О. Усі оцінки високого рівня мають Дорошенко Д., Равве А.

Найскладнішим було при вивченні математики аналізувати текст задачі, створювати за потреби модель, обґрунтовувати спосіб розв'язання, розв'язувати задачу, прогнозувати і перевіряти розв'язок. На високому рівні справлялися лише Дорошенко Д., Равве А., Устенко Є., Хрієнко С. Лише за допомогою вчителя могли розв'язувати задачі Мінка І., Польща К., Сілаєв В., Шашло К., Філіпоненко Д., Павлюченко О., Яковенко О. Для того, щоб виконати завдання, в індивідуальній формі їм пропонувались картки-підказки, шаблони, деформовані завдання.

Робота з геометричним матеріалом завжди була цікавою. Учні вміють розпізнавати, будувати геометричні фігури, конструювати об'єкти з геометричних фігур. Найкраще справлялися з роботою Борщева К., Дорошенко Д., Равве А., Устенко Є., Хрієнко С. Вони мають високий рівень. Труднощі були тільки у Павлюченка О.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-т ь	%	к-т ь	%	к-т ь	%	к-т ь	%	к-т ь	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів		-	1	4	3	13	19	83	22	96
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	-	-	1	4	1	4	21	91	22	96
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх	1	4	3	13	9	39	10	43	19	83
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу	-	-	3	13	14	62	6	26	20	87
Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання	-	-	2	9	13	57	8	35	21	91
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил	-	-	2	9	12	52	9	39	21	91

Протягом року з природничої галузі було опрацьовано 4 розділи: «Подорожуємо Україною», «Материки і океани», «Всесвіт і сонячна система», «Майбутнє-це ми». Створено і презентовано 8 проєктів: мініпроєкт «Героїчні постаті минулого мого краю», творчий проєкт «Як економити теплову й електричну енергії», дослідницький проєкт «Водойми рідного краю», проєкт «Природоохоронні території рідного краю», мініпроєкт «Національні парки Євразії», навчальний проєкт «Цікавий світ материка, на який ми хочемо потрапити», навчальний «Чому ліси називають «легенями» планети», мініпроєкт «Як боротьба за гуманність об'єднала світ». При підготовці і презентаціях проєктів залучали батьків, які з задоволенням допомагали дітям. Було підготовлено з різних тем багато презентацій з використанням засобів і ресурсів мережевого простору, виконувались різноманітні завдання дослідницького характеру.

Доповнили і вдосконалили свої знання з теми «Людина і природа». Свідомо обговорювали відповідальність за стан природи у місцевій громаді, приклади співробітництва України з іншими країнами, екологічні проблеми планети, приклади природоохоронних заходів. Тема «Людина багатство країни» припала на дистанційне навчання. Але діти дуже активно спілкувалися між собою під час відеоуроків, обмінювалися інформацією телефоном, презентували свої роботи у групі.

Труднощі виникали у тих дітей, які недобросовісно готуються до уроків і погано володіють матеріалом. Але їх залучали до колективної і групової роботи, давали посильні

завдання. Це Павлюченко О., Шашло К., Яковенко О. Усі оцінки високого рівня мають Дорошенко Д., Равве А. Здібними, наполегливими, з потенціалом, але не все вдавалося відразу є Борщева К., Гажала А., Миронов Д., Корлюк К., Мукосєєв Р., Оковита К., Польща К., Романюк Б., Романов А., Устенко Є., Хрієнко С.

Учитель англійської мови Сапожнікова Тетяна Валеріївна

Іноземна мова

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	6	26	4	17	7	31	6	26	13	57
Читає з розумінням іноземною мовою	6	26	5	22	6	26	6	26	12	52
Висловлюється іноземною мовою	9	39	5	22	3	13	6	26	9	39
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	8	34,5	8	34,5	2	9	5	22	7	31

У 4-А класі протягом II семестру вивчалися теми «Здоров'я. Людина», «Відпочинок і дозвілля», «Природа і навколишнє середовище», «Подорож». Проблеми виникали при вивченні граматичного матеріалу: минулий неозначений час та ступені порівняння прикметників. Під час опрацювання минулого неозначеного часу учні плутали правильні/неправильні дієслова, а також вживання допоміжних дієслів was/were та did. При опрацюванні ступенів порівняння прикметників проблема була навіть при утворенні форм українською мовою. Труднощі були при вживанні винятків, так як їх просто потрібно було вивчити, а, на жаль, більша частина учнів не приділяють цьому достатньої уваги.

Можна відмітити Гажалу А., Дорошенка Д., Равве А., Романюка Б. та Хрієнка С. Ці учні є активними учасниками освітнього процесу та мають усі оцінки високого рівня.

Буртовий О., Павлюченко О., Сілаєв В., Філіпоненко Д., Шашло К., Яковенко О. мають всі оцінки початкового рівня. Ці учні систематично не виконували домашні завдання, слова не вчили, на уроках не працювали, не чули вчителя. Буртовий О., Павлюченко О., Яковенко О. жодного разу не приєдналися до онлайн уроків. Ключова М. та Орловський Д. мають оцінки початкового та середнього рівня. Ці діти мають потенціал, але не використовують його.

Переляка В. за станом здоров'я перебуває на індивідуальній формі навчання.

Учитель Запека Олена Володимирівна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 4-Б класу

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання	-	-	2	10,5	11	58	6	31,5	17	89,5
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки	1	5	2	10,5	3	16	13	68,5	16	84,5
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки	-	-	1	5	10	53	8	42	18	95
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	1	5	1	5	5	27	12	63	17	90
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування	2	10,5	5	26,5	6	31,5	6	31,5	12	63
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	2	10,5	5	26,5	6	31,5	6	31,5	12	63

Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	4	21	4	21	8	42	3	16	11	58
--	---	----	---	----	---	----	---	----	----	----

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено такі теми: «Прикметник. Ступені порівняння», «Числівник. Відмінювання числівників», «Займенник. Особливості відмінювання займенників», «Творчість зарубіжних письменників», «Ліричні твори», «Твори українських письменників».

Легко засвоїли програмовий матеріал: Момот Я., Луценко Б., Ткаченко І., Нікітенко Н., Гезенко Н., Тимошенко Т. Мають достатньо сформовані практичні навички та швидко орієнтуються в теоретичному матеріалі: Захарченко М., Сокур В., Таранець В., Бугайченко Є. На уроках української мови більшість учнів вільно висловлюють та аргументують власну думку, аналізують зміст прочитаного, визначають у тексті ключові слова.

Були проблеми при вивченні теми «Відмінювання числівників», адже тема досить складна і потребує систематичної роботи над вдосконаленням практичних навичок. Не всі учні достатньо приділяли увагу вивченню відмінкових питань, тому, відповідно, мали труднощі з відмінюванням у цілому. З метою подолання труднощів слід ретельно вивчати правила і систематично вправлятися у виконанні певних видів завдань.

Усі результати високого рівня з мовно-літературної галузі мають Момот Я. і Ткаченко І.

Особливої уваги потребують Рудницький А. і Шаповалов Я. Їм необхідно систематично опрацьовувати вдома матеріал пропущених уроків, додатково працювати після уроків, прикладати більше зусиль та старанності під час навчання.

За підсумками результатів навички визначати фактичний зміст, тему, основну думку тексту видно, що Гезенко Н., Захарченко М., Луценко Б., Момот Я., Сокур В. і Ткаченко І. мають високий рівень, так як ці учні мають добре розвинену пам'ять, мислення, увагу, вміють аналізувати висловлення. Інші учні на достатньому рівні визначають зміст, основну думку та тему опрацьованого тексту, але їм не завжди вдається уточнювати інформацію, ставити доцільні питання за змістом. Середній рівень у Рудницького А. та Шаповалова Я., так як вони мають повільний темп читання, досить малий словниковий запас, не читають додаткову художню літературу, мають несформовані аналітичні навички.

68,5 % учнів класу на високому рівні володіють повноцінною навичкою читання вголос і мовчки, 16 %-на достатньому рівні. Таку якість знань досягнуто завдяки наполегливій праці цих учнів не тільки на уроках, а й у позаурочний час шляхом систематичного читання додаткової літератури, роботі з медіапродукцією під час пошукової роботи. Середній та початковий рівні мають лише 3 учні, але у Зозулі К. спостерігається поступовий прогрес і протягом літа вона зможе підвищити свій результат за умови постійної роботи з книгою. Шаповалов Я. не виявляє інтересу до читання і не має особливого бажання вдосконалювати навички читання. Рудницький А. читає складами, інтонаційно не виділяє початок і кінець речення, не володіє емоційними засобами виразності, так як читанню в родині не приділяється достатньо уваги.

Аналізувати прочитаний текст, висловлювати та обґрунтовувати власну думку, формулювати висновки на високому рівні можуть Барбір С., Бугайченко Є., Луценко Б., Момот Я., Нікітенко Н., Порошин В., Тимошенко Т., Ткаченко І. Всі інші учні, крім Рудницького А. (середній рівень), мають достатній рівень, але можуть значно покращити свої результати: Кравченко В. повинна вдосконалювати навички говоріння українською мовою, Дудник Є. має бути уважнішою під час читання тексту, Таранець В. і Сокур В.-більше читати наукової літератури.

Навичкою переказу володіють всі учні, але є труднощі з дотриманням логіки викладу та творчим доповненням через короткочасну пам'ять та недостатньо розвинене мовлення (Дудник Є., Зозуля К., Кравченко В., Шаповалов Я., Рудницький А.)

Є також труднощі у побудові зв'язних висловлювань, особливо в письмовій формі, у Барбір С., Зозулі К., Кравченко В., Плавчана М., Рудницького А., Шаповалова Я. Цим учням слід продовжити розвиток навичок усного та писемного мовлення шляхом індивідуальної роботи. Найкраще вдається будувати зв'язні висловлювання Момоту Я.,

Сокур В., Луценко Б., Ткаченко І. Правил культури спілкування дотримуються переважно всі учні.

6 учнів (Гезенко Н., Луценко Б., Момот Я., Таранець В., Тимошенко Т., Ткаченко І.) пишуть розбірливо, дотримуючись граматичних і орфографічних норм, перевіряють і редагують написане на високому рівні, інші 6 учнів-на достатньому рівні через недостатнє володіння навичкою редагування написаного тексту, 7 учнів (Дудник Є., Зозуля К., Кравченко В., Маркір'єва Є., Порошин В., Рудницький А., Шаповалов Я.)-мають недоліки у написанні букв та з'єднань, тому що не прикладають зусиль та старанності під час письма та мають значні труднощі у редагуванні написаного через відсутність теоретичних знань щодо перевірки орфограм.

Найважче вдавалося учням досліджувати мовні одиниці і використовувати їх для вдосконалення мови. Але завдяки високому потенціалу та здібностям високий рівень з цієї навички мають Момот Я., Нікітенко Н. і Ткаченко І. Значні проблеми під час вивчення частин мови виявлено у Кравченко В., Порошина В., Рудницького А., Шаповалова Я. (початковий рівень). У більшості випадків причиною цього стали неухважність на уроках під час пояснення вчителя, недосконале вивчення правил, а також небажання оволодіти практичними навичками.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа	-	-	3	16	7	37	9	47	16	84
Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	3	16	4	21	5	26,5	7	37	12	63,5
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	3	16	3	16	5	26,5	8	41,5	13	68
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	2	10,5	2	10,5	10	52,5	5	26,5	15	79
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур	1	5	3	16	8	42	7	37	15	79
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	1	5	5	26,5	6	31,5	7	37	13	68,5

Протягом II семестру з математичної освітньої галузі вивчено такі теми: «Читання й запис багатоцифрових чисел», «Ділення і множення багатоцифрових чисел», «Звичайний дріб. Додавання і віднімання дробів», «Задачі на знаходження середнього арифметичного», «Задачі на рух», «Геометричні тіла».

Вивчення нумерації багатоцифрових чисел розпочалося ще у 3 класі і продовжувалося протягом 4 класу. Особливих труднощів це не викликало, тому всі учні розуміють розрядний склад багатоцифрових чисел, вміють записувати і порівнювати їх.

А от письмове множення і ділення багатоцифрових чисел не всім давалося легко. Слід зазначити, що є учні, які алгоритм виконання обчислень засвоїли, але труднощі були через незнання таблиці множення, помилки під час додавання або віднімання (Барбір С., Зозуля К., Кравченко В., Маркір'єва Є., Порошин В., Рудницький А., Шаповалов Я.)

На високому рівні виконують письмове множення та ділення Луценко Б., Момот Я., Нікітенко Н., Плавчан М., Тимошенко Т., Ткаченко І.

Найлегше вдалося учням засвоїти поняття «середнє арифметичне», тому такі задачі не викликали проблем, і учні з легкістю їх розв'язували.

Майже всі учні навчилися розрізняти плоскі та об'ємні геометричні фігури, вивчили їх назви, володіють достатніми навичками їх побудови.

Високий рівень по всіх критеріях мають Момот Я., Нікітенко Н., Ткаченко І. Це учні, які відмінно знають таблицю множення і ділення, володіють обчислювальними навичками, вміють аналізувати та розв'язувати задачі вивчених видів.

Найбільше критеріїв з початковим рівнем мають Шаповалов Я. і Рудницький А. Ці учні ще з першого класу мають багато пропусків через хворобу та поважну причину, достатньо не приділяють уваги навчанню, не володіють теоретичними знаннями і, відповідно, мають великі труднощі при виконанні більшості математичних завдань.

Учні, які мають математичні здібності (Захарченко М., Момот Я., Нікітенко Н., Плавчан М., Таранець В., Тимошенко Т. та Ткаченко І.) на високому рівні володіють навичками додавання, віднімання, множення і ділення, здатні самостійно опрацьовувати завдання і надавати допомогу іншим учням. Кравченко В., Рудницький А. і Шаповалов Я.

мають початковий рівень не тільки з навички додавання, віднімання, множення і ділення, але й з уміння записувати вирази зі змінною та добирати їх розв'язок, так як не вивчили достатньо алгоритм виконання дій і таблицю множення, недосконало знають назви компонентів усіх дій, безвідповідально ставилися до названих проблем. Вдома батьки не приділяли достатньо часу для опрацювання матеріалу, а діти не виявляли бажання працювати додатково з вчителем після уроків.

Розв'язування рівнянь та нерівностей на високому рівні засвоїли Гезенко Н., Захарченко М., Луценко Б., Момот Я., Нікітенко Н., Таранець В., Тимошенко Т., Ткаченко І. Мають середній рівень, але є потенціал для покращення результату в Барбір С., Маркір'євої Є., Порошина В. Для цього слід більш відповідальніше ставитися до навчання, старанніше ставитися до своїх обов'язків.

Робота над задачами потребує певних знань про вид задачі, вміння створити її модель, обрати спосіб розв'язання та застосувати, при необхідності, певну формулу. Досягти високого рівня цього критерія вдалося таким учням: Луценко Б., Момоту Я., Нікітенку Н., Плавчану М., Ткаченко І. Можуть мати кращий результат і Бугайченко Є., Гезенко Н., Маркір'єва Є., Тимошенко Т., якщо будуть систематично працювати над розвитком логіки шляхом виконання додаткових завдань і буде посилено контроль зі сторони батьків. Значні труднощі під час розв'язування задач мають Шаповалов Я. та Рудницький А. Ці учні потребують постійної допомоги зі сторони вчителя, але навіть проаналізувавши задачу труднощі виникають у самих обчисленнях дій, складанні пояснень до них та відповіді задачі (а це упущено ще в 1 класі).

Учні навчилися розпізнавати геометричні фігури, але не всім вдається виконати точне креслення. На жаль, на уроках такі види завдань виконувалися не досить часто, тому вправлятися в практичних навичках діти мали вдома. Учні, які не лінувалися і систематично практикувалися у кресленні, мають високий результат: Захарченко М., Луценко Б., Момот Я., Нікітенко Н., Плавчан М., Таранець В., Ткаченко І. Не прикладали ніяких старань та зусиль і тому мають середній рівень Маркір'єва Є., Рудницький А., Сокур В., а Шаповалов Я.-початковий рівень, так як зовсім не володіє навичками точного та охайного виконання креслення, не виявляє бажання покращити свій результат.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів	1	5	6	31,5	10	53	2	10,5	12	63,5
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	1	5	3	16	13	68,5	2	10,5	15	79
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх	1	5	5	26,5	7	37	6	31,5	13	68,5
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу	1	5	4	21	10	53	4	21	14	74

Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання	1	5	6	31,5	8	42,5	4	21	12	63,5
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил	1	5	7	37	10	53	1	5	11	58

Протягом II семестру з природничої освітньої галузі вивчено такі теми: «Світ океанів», «Річки і моря», «Озера, болота, штучні водойми», «Природа материків».

Більшість учнів старанно готувалися до уроків, читали додаткову літературу, добирали медіапродукцію за завданням учителя. Завжди відповідально ставилися до виконання завдань Момот Я., Луценко Н., Гезенко Н., Тимошенко Т., Ткаченко І., Таранець В., Плавчан М., Нікітенко Н.

Нові теми базувалися на знаннях, які були отримані у попередніх класах, тому особливих труднощів під час вивчення тем не було. Іноді спостерігалися неточності у орієнтуванні по карті під час знаходження географічних об'єктів, тому увага на уроках приділялася роботі з контурною та фізичною картами, тестовим завданням на повторення матеріалу 2 і 3 класів.

Труднощі в опануванні природничого матеріалу мали Барбір С., Кравченко В., Маркір'єва Є., Шаповалов Я., так як ці учні мало приділяли уваги виконанню домашніх завдань, не завжди мали бажання відшукати та прочитати додаткову інформацію, яка б сприяла розвитку кругозору та образного мислення. Рудницький А. має початковий рівень з усіх критеріїв. Учень не має певної бази знань, володіє поняттями про навколишній світ лише на рівні першого класу, у нього відсутні аналітичні здібності та вміння висловлювати та аргументувати власну думку, тому має завдання на літо наполегливо та систематично опрацьовувати матеріали уроків «Я пізнаю світ».

Уміння встановлювати взаємозв'язки між об'єктами природи на високому рівні вдається лише 2 учням, які систематично читають додаткову літературу, цікавляться пізнавальними відео (Луценко Б., Момот Я.). Більшість учнів розуміють взаємозалежність між об'єктами природи на достатньому рівні, а 6 учнів-на середньому. Рудницький А. має початковий рівень.

Описувати зміни в природі учні почали вчитися ще у першому класі під час щоденних новин на ранкових зустрічах. Тому переважна більшість учнів на достатньому рівні володіє певним розумінням природних змін і встановлює причинно-наслідкові зв'язки. Початковий рівень у Рудницького А., так як він на ранкових зустрічах майже не був, не чув виступи однокласників і не може описувати та пояснювати зміни в природі.

Дослідження об'єктів природи вимагає від учнів певних теоретичних знань про їх особливості та вмінь скласти план дослідження і презентувати свої висновки. Є учні, які вдало поєднують теорію з практикою і тому мають високий результат своєї діяльності: Гезенко Н., Луценко Н., Момот Я., Нікітенко Н., Тимошенко Т., Ткаченко І. Іншим учням ще не досить вистачає знань про об'єкти природи та навичок для їх дослідження, тому вони мають достатній рівень по даному критерію. Труднощі у проведенні досліджень мають Шаповалов Я. (середній рівень) та Рудницький А. (початковий рівень). Учні потребують повної допомоги вчителя як під час складання плану, так і під час самого дослідження і формулювання висновків.

Умінням орієнтуватися на місцевості різними способами учні оволоділи по-різному: високий рівень мають Дудник Є., Луценко Б., Момот Я., Ткаченко І., достатній рівень-Бугайченко Є., Гезенко Н., Зозуля В., Кравченко В., Маркір'єва Є., Нікітенко Н., Порошин В., Таранець В., Тимошенко Т., Шаповалов Я., середній рівень-Барбір С., Захарченко М., Плавчан М., Сокур В., початковий рівень-Рудницький А. Отже, майже всі учні ще недостатньо мають практичних навичок орієнтування і потребують більше часу для цього у реальному житті.

Також деякі труднощі мають учні при роботі з картою. Орієнтуються по карті та безпомилково знаходять основні географічні об'єкти Момот Я., Нікітенко Н., Тимошенко

Т., Ткаченко І. Зовсім не орієнтується та не може вказати розташування океанів та материків Рудницький А. Мають достатньо теоретичних знань, але мало приділяють уваги карті Барбір С., Дудник Є., Зозуля К., Кравченко В., Маркір'єва Є., Шаповалов Я. (середній рівень).

Пояснити залежність життя організмів від умов існування учням не завжди легко, адже для цього необхідно мати знання про види живих організмів та особливості їх життя. Тому і повністю сформовану на високому рівні навичку аналізувати та робити висновки має лише Момот Я., який цікавиться енциклопедіями, вивчає природничі сайти, переглядає телепередачі про живу природу. 53 % учнів на достатньому рівні володіють такою навичкою, а 37 %-на середньому. Рудницький А. має початковий рівень.

Учитель англійської мови Сапожнікова Тетяна Валеріївна

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	2	11	3	16	9	47	5	26	14	73
Читає з розумінням іноземною мовою	2	11	3	16	7	36,5	7	36,5	14	73
Висловлюється іноземною мовою	4	21	3	16	7	37	5	26	12	63
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	4	21	3	16	7	37	5	26	12	63

У 4-Б класі протягом II семестру вивчалися теми «Свято осені», «Відомі люди та їх професії», «Винаходи», «Відпочинок і дозвілля», «Наша дорогоцінна планета», «Спорт та розваги», «Канікули та відпочинок».

Труднощі виникли при вивченні граматичного матеріалу: минулий неозначений та теперішній доконаний часи. Проблема полягає в тому, що обидва ці часи перекладаються на українську мову минулим часом, але мають відтінки в значенні та різні допоміжні дієслова та форми дієслів. Для подолання даної проблеми виконувались багато різноманітних вправ та тестів на відпрацювання граматичного матеріалу.

Гарно орієнтуються в навчальному матеріалі та мають всі оцінки високого рівня Луценко Б., Момот Я., Таранець В., Тимошенко Т., Ткаченко І. Трохи недопрацьовують, але мають потенціал Барбір С., Бугайченко Є., Гезенко Н., Дуднік Є., Захарченко М., Нікітенко Н., Плавчан М.

Окремої уваги потребують Шаповалов Я. та Рудницький А. Хлопці дуже рідко були присутні на уроках, а самостійно навчальний матеріал не опрацьовували. Маркір'єва Є. має оцінки початкового та середнього рівнів через несвідоме ставлення до навчання.

Учитель Ковтун Юлія Сергіївна

Звіт про виконання програми та якість знань учнів 4-Вкласу

МОВНО-ЛІТЕРАТУРНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Визначає фактичний зміст, тему, основну думку, пояснює причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлення, уточнює інформацію, ставить доцільні запитання	3	12	4	16	13	52	5	20	18	72
Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки	-	-	6	24	11	44	8	32	19	76
Аналізує прочитаний текст, висловлює й обґрунтовує власне ставлення щодо прочитаного, формулює висновки	1	4	5	20	11	44	8	32	19	76
Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням	5	20	6	24	9	36	5	20	14	56
Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною	3	12	7	28	11	44	4	16	15	60

формами мовлення, дотримується правил культури спілкування										
Пише розбірливо, дотримується граматичних і орфографічних норм, перевіряє і редагує написане	2	8	9	36	10	40	4	16	14	56
Досліджує мовні одиниці та явища, використовує їх для вдосконалення мовлення	2	8	5	20	13	52	5	20	18	72

Протягом II семестру з мовно-літературної освітньої галузі вивчено теми: «Пригадую числівник», «Досліджую займенник», «Дізнаюся більше про дієслово», «Досліджую прислівник», «Будую речення», «Застосовую знання про текст», «Повторюю і застосовую вивчене».

Усі оцінки високого рівня мають Липа Юліана, Самойленко Софія.

Особливої уваги потребують учні Арслан А., Когут Н., Ошейко Б., Пуртова О., Ришков К. та Токар О., Фернега Д. Їм варто надавати додаткову допомогу, також необхідний контроль з боку батьків за виконанням домашнього навчання.

Компетентність «Володіє повноцінною навичкою читання вголос і мовчки» сформована абсолютно в усіх учнів класу. Високий рівень навички читання вголос мають такі учні: Корольов Н., Криця С., Липа Ю., Лямзін Р., Ошейко Б., Підгорна К., Пазиніч Я., Самойленко С. Низький рівень читання має Ришков К., Пуртова О., Токар О. Для підвищення рівня читання ці учні працювали з вправами для швидкочитання, додаткове читання вдома, але контроль за виконанням завдань з боку батьків відсутній.

На високому рівні аналізують прочитаний текст, висловлюють й обґрунтовують власне ставлення щодо прочитаного такі учні: Когут Н., Корольов Н., Криця С., Липа Ю., Лямзін Р., Ошейко Б., Підгорна К., Самойленко С. Важко висловити свою думку таким учням: Пуртова О., Ришков К. Кудря А., їм важко на психологічному рівні вступати в дискусії та висловити своє ставлення щодо прочитаного. З цими учнями проводилася індивідуальна робота, а саме постійний переказ прочитаного, робота в щоденниках вражень, складання продовжень до текстів, складання плану до тексту.

На високому рівні володіють навичкою «Переказує усно і письмово прочитаний /прослуханий твір з дотриманням логіки викладу та з творчим доповненням»: Грицюк В., Когут Н. (дитина з ООП), Липа Ю., Самойленко С. Демонструють помітний прогрес: Коваленко Д., Коваленко І., Кудря А., Чепурко К. Важко переказати текст для Арслана А. (дитина з ООП), Піхура О., Пуртової О., Ришкова К. З цими учнями проводилася індивідуальна робота, а саме постійний переказ прочитаного, робота в щоденниках вражень, складання продовжень до текстів, складання плану до тексту.

Майже усі учні класу володіють навичкою «Будує зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіє монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримується правил культури спілкування». на середньому та достатньому рівні. Не сформована навичка в Арслана А. (дитина з ООП), Ришкова К., Токара О. причиною є відсутній контроль з боку батьків на завдання, які дає вчитель. Певні зміни є у Ришкова К., цей учень почав відвідувати заняття логопеда, чим покращив своє мовлення.

Мають сформовані навички письма всі учні класу. Високий рівень сформованості навички в Липи Ю., Лямзіна Р., Самойленко С., Якименко У. Демонструють помітний прогрес такі учні як Коваленко І., Пазиніч Я. Важко дається навичка для Арслана А., Когута Н., Піхура О., Ришкова К., Ошейко Б., для цих учнів розробляли картки з текстами, каліграфічні хвилини, вправи для корекції письма.

МАТЕМАТИЧНА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Читає, записує, утворює, порівнює числа, визначає розрядний склад числа	-	-	3	12	10	40	12	48	22	88

Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	-	-	6	24	9	36	10	40	19	76
Читає і записує математичні вирази, у тому числі і змінною, знаходить їх значення; розв'язує рівняння, добирає розв'язок нерівності зі змінною	1	4	9	36	5	20	10	40	15	60
Аналізує текст задачі, створює за потреби модель, обґрунтовує спосіб розв'язування, розв'язує задачу, прогнозує і перевіряє розв'язок	3	12	8	32	11	44	3	12	14	56
Розпізнає, будує геометричні фігури, конструює об'єкти з геометричних фігур	-	-	3	12	11	44	11	44	22	88
Використовує для вимірювання величин доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	-	-	5	20	11	44	9	36	20	80

Протягом II семестру з математичної галузі було вивчено такі теми: «Ділення на одноцифрове число», «Частини. Дробі», «Множення чисел, що закінчуються нулями», «Ділення чисел, що закінчуються нулями», «Множення багатоцифрового числа на двоцифрове», «Ділення багатоцифрового числа на двоцифрове», «Повторення вивченого матеріалу».

Усі оцінки високого рівня мають Липа Юліана, Самойленко Софія.

Особливої уваги потребують учні Арслан А., Когут Н., Пуртова О., Ришков К. та Токар О. Їм варто надавати додаткову допомогу, також необхідний контроль з боку батьків за виконанням домашнього навчання.

Особливо складними темами були «Множення багатоцифрового числа на двоцифрове», «Ділення багатоцифрового числа на двоцифрове». Для кращого засвоєння тем застосовували вправи «цікаві вирази», презентації з поясненнями, тренажери.

Володіють навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел на високому рівні Коваленко Д., Коваленко І., Корольов Н., Липа Ю., Лямзін Р., Ошейко Б., Пазиніч Я., Підгорна К., Самойленко С., Якименко У. Демонструють помітний прогрес у множенні та діленні багатоцифрових чисел Когут Н., Грицюк В., Ришков К., Фернега Д., Чепурко К. Допомоги потребують Піхур О., Пуртова О., Токар О. ці учні систематично не виконують домашнє завдання, не вчать таблицю множення.

Добре розв'язують задачі різних типів Батуєва В., Корольов Н., Коваленко Д., Якименко У. Мають високий рівень знань Липа Ю., Підгорна К., Самойленко С. Взагалі не розв'язують задачі Арслан А., Піхур О., Пуртова О. Ці учні виконують полегшені завдання.

Виникають труднощі з конструюванням об'єктів з геометричних фігур у Арслана А., Когута Н., Піхура О. ці учні виконують додаткові вправи. Усі учні класу розпізнають геометричні фігури. Виникають труднощі з конструюванням об'єктів з геометричних фігур у Арслана А., Когута Н., Піхура О. ці учні виконують додаткові вправи.

ПРИРОДНИЧА ОСВІТНЯ ГАЛУЗЬ

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Установлює взаємозв'язки між об'єктами неживої і живої природи, розрізняє рукотворні об'єкти, виготовлені з природних і штучних матеріалів	-	-	-	-	3	12	22	88	25	100
Описує зміни, які відбуваються в природі, установлює причинно-наслідкові зв'язки між ними	3	12	4	16	11	44	7	28	18	72
Обирає обладнання та досліджує об'єкт природи за власно складеним планом, робить висновки і презентує їх	3	12	4	16	13	48	5	20	18	72
Орієнтується на місцевості за об'єктами природи і з допомогою компасу	1	4	6	24	12	48	6	24	18	72

Знаходить і показує на карті Україну, материки, океани та інші об'єкти відповідно до навчального завдання	-	-	1	4	1	4	23	92	24	96
Пояснює залежність життя організмів від умов існування, правила природоохоронної поведінки, дотримується цих правил	6	24	1	4	11	44	7	28	18	72

Протягом року з освітньої галузі «Я досліджую світ» було опрацьовано 4 розділи: «Подорожуємо Україною», «Материки і океани», «Всесвіт і сонячна система», «Майбутнє-це ми». Створено і презентовано 8 проєктів: мініпроєкт «Героїчні постаті минулого мого краю», творчий проєкт «Як економити теплову й електричну енергію», дослідницький проєкт «Водойми рідного краю», проєкт «Природоохоронні території рідного краю», мініпроєкт «Національні парки Євразії», навчальний проєкт «Цікавий світ материка, на який ми хочемо потрапити», навчальний «Чому ліси називають «легенями» планети», мініпроєкт «Як боротьба за гуманність об'єднала світ». При підготовці і презентаціях проєктів залучали батьків, які з задоволенням допомагали дітям. Було підготовлено з різних тем багато презентацій з використанням засобів і ресурсів мережевого простору, виконувались різноманітні завдання дослідницького характеру. Матеріал підручника досить широкий, учні з задоволенням готувались до уроків.

Високий рівень знань мають Грицюк В., Когут Н., Липа Ю. та Самойленко С., ці учні творчо працювали над проєктами, презентували додаткову інформацію, якісно готували свої виступи та роботи.

Особливо цікавими були розділи «Материки і океани» та «Всесвіт і сонячна система». Учні проявляли допитливість, самостійно чи в групі спостерігали та досліджували, пізнавали навколишній світ шляхом спостереження та дослідження.

Усі учні класу добре працюють з атласом та контурною картою, орієнтуються в картах, називають океани, країни та їх столиці.

Систематично не готувалися до уроків Арслан А., Ошейко Б., Пуртова О., Піхур О., Токар О. Ці учні залучалися до групової роботи в класі, де виконували основну роль збирача інформації, щоб засвоїти навчальний матеріал.

Учитель англійської мови Сапожнікова Тетяна Валеріївна

Іноземна мова

Критерії	Початковий		Середній		Достатній		Високий		Якість	
	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
Сприймає з розумінням іноземну мову на слух	1	4	6	24	10	40	8	32	18	72
Читає з розумінням іноземною мовою	2	8	5	20	11	44	7	28	18	72
Висловлюється іноземною мовою	8	32	6	24	3	12	8	32	11	44
Записує слова, речення, короткі повідомлення про себе, на повсякденні теми іноземною мовою	7	28	8	32	6	24	4	16	10	40

У 4-В класі протягом II семестру вивчались теми «Здоров'я. Людина», «Відпочинок і дозвілля», «Природа і навколишнє середовище», «Подорож». Проблеми виникали при вивченні граматичного матеріалу: минулий неозначений час та ступені порівняння прикметників. Під час опрацювання минулого неозначеного часу учні плутали правильні/неправильні дієслова, а також вживання допоміжних дієслів was/were та did. При опрацюванні ступенів порівняння прикметників проблема була навіть при утворенні форм українською мовою. Труднощі виникли при вживанні винятків, так як їх просто потрібно було вивчити, а, на жаль, більша частина учнів не приділяють цьому достатньої уваги.

Значно виділяються Грицюк В., Коваленко Д., Липа Ю., Самойленко С. Ці учні мають усі оцінки високого рівня. Також можна відмітити Коваленка І., Корольова Н., Пазинича Я. та Нешту Є., ці учні мають одну або дві оцінки достатнього рівня (з письма). Ошейко Б. та Криця С. мають великий потенціал, однак недостатньо мотивовані. Тому ці учні мають оцінки навіть середнього рівня. Особливої уваги потребують Когут Н., Піхур О., Пуртова О., Ришков К., Токар О., Чепурко К. Вони не приділяють достатньої уваги вивченню предмета та виконанню домашніх завдань. Когут Н. має проблеми з зором і маніпулює

чим, щоб не працювати на уроках. Домашні завдання виконував дуже рідко і без дотримання інструкцій.

Виходячи з вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Уважати навчальні досягнення здобувачів освіти закладу за 2021-2022 н.р. такими, що забезпечують засвоєння навчального матеріалу предметів інваріантної складової Робочого навчального плану на задовільному рівні.

2. Констатувати, що освітню програму на кінець 2021-2022 навчального року виконано повністю.

3. Спрямувати роботу педагогічного колективу закладу на підвищення якості навчальних досягнень учнів у 2022-2023 н.р., формування ключових компетентностей здобувачів освіти 1-4 класів.

4. М.Онищенко, заступнику директора закладу з навчально-виховної роботи:

1) проаналізувати результати навчальної роботи учнів за 2021-2022н.р. у розрізі критеріїв до навчальних предметів, підсумки обговорити на нараді при заступникові директора в серпні 2022;

2) узагальнити та систематизувати отримані під час моніторингу дані для подальшого врахування при організації освітнього процесу в 2022-2023 навчальному році;

3) тримати на контролі дотримання вчителями Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів 14 класів у Новій українській школі.

4) опрацювати та довести до відома вчителів керівні документи, які будуть надані на початок 2022-2023 навчального року.

5. Класним керівникам 1-4 класів:

1) здійснити аналіз навчальних досягнень учнів класу за 2021-2022 н.р.;

2) посилити контроль за учнями, які потребують особливої уваги, своєчасно перевіряти щоденники й повідомляти батьків про успіхи в навчанні їхніх дітей (протягом навчального року);

3) контролювати якість навчальних досягнень учнів протягом року й у разі необхідності проводити різноманітні заходи (класні збори, індивідуальні бесіди, додаткові заняття) щодо покращення навчальних досягнень учнів;

4) застосовувати різні методи мотивації навчальної діяльності для підвищенні рівня прогресу кожного учня.

6. Учителям-предметникам:

1) постійно працювати над підвищенням фахового рівня; поглиблювати знання.

2) звернути особливу увагу на учнів з високим рівнем навчальних досягнень, які мають одну-дві оцінки достатнього рівня.

3) з метою розвитку пізнавальної активності учнів закладу широко застосовувати новітні форми й методи навчання (постійно).

4) приділяти більше уваги дітям, які мають початково-середній рівень у навчанні. Систематично проводити з ними індивідуальну роботу, працювати так, щоб досягти підвищення результативності навчальної діяльності учнів (постійно).

5) здійснювати диференційований підхід у навчанні (постійно).

6) постійно зазначати позитивний поступ учнів, конфіденційно коментувати їх досягнення.

7) систематично інформувати учнів та батьків щодо критеріїв оцінювання, пояснювати їх здобувачам освіти перед кожним видом завдань.

8) залучати здобувачів освіти до створення власних критеріїв оцінювання.

9) здійснювати оцінювання досягнення учнів виключно на принципах формувального оцінювання.

10) дотримуватися у власній педагогічній діяльності та вимагати від учнів принципів доброчесності.

7. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи М. Онищенко.

Директор

Неля ОВЧАРЕНКО

З наказом ознайомлені:

Онищенко М.Л.

Гавеля В.М.

Запека О.В.

Ковальова В.Я.

Алієва Л.О.

Гальянова М.І.

Котляр О.П.

Зозуля Т.Е.

Жежеря І.В.

Полякова А.С.

Ковтун Ю.С.

Дробот С.С.

Сапожнікова Т.В.

Будко О.В.

Зекова Д.В.

Хітріч І.В.