

ПОЛОЖЕННЯ

про систему рейтингового оцінювання діяльності
науково-педагогічних працівників
Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка

I. Загальні положення

1.1. Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (далі – Університету або НУЧК), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка» і є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті.

1.3. Метою запровадження системи рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету є підвищення ефективності їх професійної діяльності; накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку кафедр та факультетів (інститутів); дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету; реалізація принципів конкуренції; забезпечення якості вищої освіти в Університеті.

1.4. Основні завдання рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників:

- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю діяльності науково-педагогічних працівників;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету;

– визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів (інститутів) в Університеті за показниками рейтингу і прийняття на цій основі управлінських рішень про матеріальне та моральне стимулювання науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів.

1.5. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- прозорості, оперативності та систематичності рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників.

1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної, методичної наукової, організаційної роботи, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.7. Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів (інститутів);
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

1.8. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників проводиться один раз на рік за показниками станом на 30 червня звітного року.

II. Порядок формування рейтингу науково-педагогічних працівників

2.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та сумісників, які працюють в Університеті не менше одного року.

2.2. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначається за такими напрямками їхньої діяльності, як навчально-методична, наукова, організаційна, за період з 1 липня по 30 червня, узагальнюється і систематизується у терміни, визначені у цьому Положенні.

2.3. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 20 червня надати завідувачу кафедри повну і достовірну інформацію про результати своєї роботи з розрахунком рейтингу за бальною шкалою оцінок (Додаток 2).

Завідувач кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність і до 25 червня формує звіт про результати діяльності науково-педагогічних працівників кафедри за навчальний рік (Додаток 3). Відповідальність за достовірність даних несуть науково-педагогічні працівники особисто та завідувач кафедри. Індивідуальні рейтингові звіти зберігаються на кафедрі протягом 5 років.

2.4. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї діяльності двічі та більше разів. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути врахована у наступному звітному періоді. У випадку виявлення завідувачем кафедри недостовірних даних науково-педагогічного працівника виключають з рейтингу або залишають у рейтинговому списку, а його рейтинг прирівнюється до нуля.

2.5. Результати рейтингових балів науково-педагогічних працівників обговорюються на засіданнях відповідних кафедр, відображаються в протоколах кафедр та в узагальненому вигляді передаються на розгляд рейтингової комісії факультету (інституту) (Додаток 3).

2.6. Аналіз результатів рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників кафедр факультетів (інститутів) та подальше їх узагальнення здійснює рейтингова комісія факультету (інституту) (Додаток 4, 5). Склад рейтингової комісії затверджується розпорядженням по факультету (інституту). Головою комісії призначається декан факультету (директор інституту).

2.7. Сформовані рейтинги по факультетах (інститутах) до 1 липня передаються до відділу внутрішнього забезпечення якості освіти в електронному та паперовому варіанті (Додаток 6, 7) та оприлюднюються на кафедральних сторінках та сторінках факультету/інституту на сайті Університету.

2.8. Відділ внутрішнього забезпечення якості освіти узагальнює результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету і передає для аналізу до рейтингової комісії Університету.

2.9. Рейтингова комісія Університету створюється для аналізу результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету.

2.10. Очолює комісію один із проректорів Університету. До складу комісії входять проректори, начальник відділу внутрішнього забезпечення якості освіти, начальник навчально-методичного відділу; начальник відділу кадрів. Склад рейтингової комісії затверджує ректор Університету.

2.11. Узагальнені результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету оформлюються протоколами

засідання рейтингової комісії Університету (Додаток 8, 9, 10), які голова комісії подає ректору до 1 вересня. Ректор ознайомлює ректорат з отриманими даними.

2.12. Узагальнені результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників оприлюднюються на сторінці відділу внутрішнього забезпечення якості освіти сайту Університету.

2.13. Узагальнені результати рейтингу діяльності науково-педагогічних працівників розглядаються на засіданнях кафедр, учених рад факультетів (інститутів), Університету.

III. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників

3.1. Рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічного працівника (РО) визначають як суму відповідних балів за виконання певної роботи та досягнення за основними напрямками роботи: навчально-методичної (НМ), наукової (Н), організаційної (О):

$$PO = NM + N + O.$$

3.2. Рейтингову оцінку за кожен напрям роботи розраховують шляхом отримання суми балів за конкретний вид роботи, вказаний у Додатку 1.

3.3. Значення відповідних балів за певними напрямками діяльності подано в Додатку 1.

3.4. Для визначення рейтингової оцінки науково-педагогічного працівника, який працює не на повну ставку (або понад ставку), необхідно його рейтинговий бал поділити на частку ставки, яку він обіймає.

3.5. Рейтингову оцінку діяльності кафедри визначають як суму рейтингових оцінок усіх її науково-педагогічних працівників, поділену на кількість кафедральних ставок (у розрахунках враховувати кількість ставок лише тих науково-педагогічних працівників, які підлягали рейтинговому оцінюванню).

3.6. Рейтингову оцінку діяльності факультетів та інститутів обчислюють як суму рейтингових оцінок відповідних кафедр, поділених на кількість кафедр.

IV. Наслідки рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді може бути визнаний високим, достатнім або низьким.

4.2. Високий та достатній рівень ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального та морального заохочення.

4.3. При проведенні конкурсного відбору на заміщення вакантних посад Університету та укладанні контрактів враховуються рейтингові показники діяльності науково-педагогічних працівників.

4.4. Результати рейтингового оцінювання можуть враховуватися при вирішенні питань соціального характеру, розвитку матеріальної бази кафедр тощо.

4.5. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення укладеного з ним контракту.

V. Прикінцеві положення

5.1. Дане Положення затверджується вченою радою НУЧК та вводиться в дію наказом ректора

5.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться наказом ректора за рішенням вченої ради НУЧК

5.3. Це Положення створене на основі чинних нормативно-правових документів, матеріалів вітчизняних закладів вищої освіти, методичних рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. Текст Положення не претендує на оригінальність.

Критерії для розрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника

Облік навчально-методичної роботи

№	Назва виду робіт	Бал	Примітка
1	Підготовка та видання (переробка, вдосконалення) методичних вказівок, збірок музичних творів, хрестоматій, збірників вправ тощо, затверджених вченою радою університету/ факультету та інституту:		за 1 друк. арк., на всіх розробників пропорційно внеску
	- підготовка та видання методичних вказівок, збірок музичних творів, хрестоматій, збірників вправ тощо, затверджених вченою радою університету/ факультету та інституту*	25/20*	
	- переробка, вдосконалення методичних вказівок, збірок музичних творів, хрестоматій, збірників вправ тощо, затверджених вченою радою університету/ факультету та інституту	10	
2	Видання:		при виданні іноземною мовою кількість балів помножується на 2
	- підручника	100	
	- навчального посібника	80	
	- конспекту лекцій для здобувачів (в т.ч. електронне видання) – новий курс/ існуючий*	50/30*	
3	Проведення занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім російської та дисциплін мовної підготовки) за рішенням вченої ради факультету/ інституту (крім мовних навчальних дисциплін)	50 або 70	за кожен дисципліну, але не менше 50 аудиторних годин на рік; 50 – без сертифіката; 70 – з сертифікатом (на рівні не нижче B2)
4	Наявність діючого сертифікату (IELTS, TOEFL, ARTIS, FCE, CAE, CPE тощо), що підтверджує рівень володіння іноземною мовою а) B2 б) C1 в) C2	50 60 70	чинний сертифікат
5	Оцінка педагогічної майстерності викладача з боку здобувачів освіти	100	за результатами опитування; якщо за результатами анкетування максимально

			викладач набирає 45 балів, то множимо на 2,22
6	Розроблення навчально-методичного забезпечення за новими спеціальностями:		
	1) за новою спеціальністю чи освітньою програмою		
	- освітня програма + навчальний план спеціальності	50	кожному учаснику проєктної групи
	- навчальний план дисципліни + силабус + робочий навчальний план дисципліни	10	на кожну дисципліну
	2) удосконалення чинного забезпечення спеціальності чи освітньої програми		
	- освітня програма + навчальний план спеціальності	20	кожному учаснику робочої групи
	- навчальний план дисципліни + силабус + робочий навчальний план дисципліни	3	за кожну дисципліну
7	Розроблення комплексу конкурсних завдань до студентських олімпіад, конкурсів		
	- перший тур (університетський)	5	кожному учаснику групи розробки
	- другий тур (Всеукраїнський)	15	кожному учаснику групи розробки
8	Зовнішня і внутрішня експертиза (рецензування) навчально-методичних матеріалів, підручників, посібників	5	за 1 друк. арк. рецензованого видання
9	Підвищення кваліфікації, стажування: вітчизняне/ міжнародне*:	30/50*	за наявності диплома, свідоцтва, сертифіката, довідки та визнання вченою радою університету/ факультету, інституту
	- сертифікат (інший документ) до 12 год. (включно) вітчизняне/ міжнародне*	3/5*	
	- сертифікат (інший документ) до 60 год. (включно) вітчизняне/ міжнародне*	10/15*	
	- сертифікат (інший документ) до 120 год. (включно) вітчизняне/ міжнародне*	20/30*	
	- сертифікат (інший документ) до 150 год. (включно) вітчизняне/ міжнародне*	30/40*	
	- сертифікат (інший документ) від 180 год. Вітчизняне/ міжнародне*	40/60*	
10	Участь у методичних, науково-методичних семінарах		
	- на кафедрі	3	за кожний захід
	- на факультеті/ інституті	5	
11	Прийом вступних іспитів	5	за кожне засідання
12	Керівництво виконанням		
	- курсових робіт	3	за кожну роботу
	- кваліфікаційних робіт: бакалаврська/ магістерська*	5/10*	

13	Наявність підручника, навчального (навчально-методичного) посібника в електронному репозитарії НУЧК	5	за кожний підручник, посібник
14	Робота в екзаменаційній комісії (проведення підсумкової атестації)		за кожне засідання
	- голова комісії	10	
	- екзаменатор, член комісії	5	

Додаток 1.2

Облік наукової роботи

№	Назва виду робіт	Бал	Примітка
1	Наявність наукового ступеня:		відповідає навчальним дисциплінам, які викладає НПП
	- кандидата наук	20	
	- доктора наук	30	
2	Наявність вченого звання:		
	- доцента	20	
	- професора	30	
3	Наявність почесного звання		
	- академік, член-кореспондент НАН, НАПН тощо; заслужений діяч (працівник) України	30	
	- доктор/ професор вітчизняного/ закордонного ЗВО*	20/30*	
4	Захист кандидатської дисертації / керівнику*	300/100*	у рік захисту (в межах навчального року)
5	Захист докторської дисертації/ консультанту*	500/ 200*	
6	Отримання вченого звання:		у рік отримання (в межах навчального року)
	- доцента	50	
	- професора	100	
7	Отримання почесного звання, гранту, премії:		у рік отримання (в межах навчального року)
	- звання академіка, члена-кореспондента НАН, НАПН тощо	100	
	- почесні звання, нагороди України	80	
	- почесні звання, нагороди міністерств, відомств	60	
	- отримання звання почесного доктора/професора вітчизняного/ закордонного ЗВО*	70/ 100*	
	- отримання гранту, стипендії, премії на державному/ міжнародному рівні*	70/ 100*	

8	Здобувач/ аспірант/ докторант	20/ 30/ 40	не більше 4 років підряд за умови виконання річного плану – згідно річного звіту
9	Підготовка на конкурс наукових проектів (фундаментальних, прикладних досліджень), які фінансуються з державного бюджету, зарубіжних грантів*	50/ 70*	пропорційно кожному розробнику
10	Керівництво:		за одну тему щороку на період виконання роботи
	- науковими темами міжнародного рівня (гранти)	200	
	- науковими темами державного рівня (держбюджет)	150	
	- науковими госпдоговірними темами	100	
11	Участь у виконанні:		щороку на період навчання
	- наукової теми міжнародного рівня	50	
	- наукової теми державного рівня	40	
	- наукових госпдоговірних тем	30	
12	Публікації:		за одиницю продукції
	- стаття у виданнях, що увійшли до наукометричних баз даних Scopus, WoS Core Collection	150	у вихідних даних обов'язково має бути вказано НУ «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка; бали нараховуються за публікацію в підзвітний період, пропорційно кількості авторів
	- стаття у зарубіжному періодичному виданні (не Scopus, WoS): а) англійською, німецькою мовами б) українською мовою	70 50	
	- стаття у вітчизняному фаховому періодичному виданні категорії Б	50	
	- у збірнику тез а) за кордоном б) в Україні	20 10	
13	Наявність за останні 5 років наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science	15	за кожну публікацію
14	Індекс Гірша масиву публікацій штатного НПП або наукового працівника	показник множимо на 10	показник Бібліометрики української науки станом на період звіту
15	Видання:		
	- одноосібної монографії (Україна)/ за кордоном*	20/ 25*	за 1 друк. арк.
	- колективної монографії (Україна)/ за кордоном*	20/25*	за 1 друк. арк., отримана сума балів розподіляється між авторами (пропорційно або

			однаково вирішує колектив авторів)
16	Винахідницька робота		
	- підготовка матеріалів та подання на отримання патенту	30	
	- отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України: а) винахід (корисна модель) б) свідоцтво авторського права	50 50	
	- міжнародна заявка на винахід	80	
	- впровадження у практику результатів науково-дослідної роботи, які оформлені у вигляді актів проведення в Україні/ міжнародного рівня*	20/ 30*	
17	Керівництво підготовкою матеріалів та подання заявки на отримання патенту здобувачем освіти	20	
18	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, симпозіумах		за наявності підтверджувальних документів; реальні виступи (очно, дистанційно)
	- всеукраїнських	15	
	- міжнародних	20	
	- закордонних	30	
19	Участь у круглих столах, семінарах різного рівня		
	- рівень факультету, інституту, університету	5	за наявності підтверджувальних документів
	- регіональний, всеукраїнський рівень	10	
	- міжнародний рівень	15	
20	Науково-дослідницька робота зі студентами:		
20.1	олімпіади:		
	- підготовка переможців I етапу (рівень університету) Всеукраїнських студентських олімпіад: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце	15 10 5	
	- підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад: 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце - грамоти, дипломи за особливі досягнення	60 50 40 20	

	- підготовка переможців Міжнародних студентських олімпіад: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце - грамоти, дипломи за особливі досягнення	100 80 70 40	
20.2	конкурси студентських наукових робіт:		
	підготовка переможців I етапу (рівень університету) конкурсу студентських наукових робіт: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце	20 15 10	
	- підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце - грамоти, дипломи за особливі досягнення	60 50 40 20	
	- підготовка переможців Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце - грамоти, дипломи за особливі досягнення	100 80 60 30	
21	Керівництво науково-дослідницькою роботою студентів:		
	- керівництво підготовкою статей студентів: а) у фахових виданнях України/ за кордоном* б) у нефахових виданнях України/ за кордоном* в) у збірнику тез в Україні/ за кордоном*	20/30* 10/15* 5/10*	за наявності збірника, програми конференції; якщо у співавторстві з викладачем, то розподіляємо
	- підготовка до виступу студента на конференції: а) рівень університету б) регіональний рівень в) всеукраїнський рівень г) міжнародний рівень	5 10 15 20	
22	Рецензування, експертиза, відгук		
	- дисертацій, на здобуття ступеня доктора наук	15	

	- дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук)	10	
	- авторефератів на здобуття наукового ступеня доктора наук/ доктора філософії*	5/3*	
	- монографій, словників, довідників/ статей*	20/5*	
	- кваліфікаційних робіт	5	за кожну роботу поза університетом
23	Керівництво школярем, який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів, II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів – членів Національного центру “Мала академія наук України”	50	
24	Наукове консультування підприємств, установ, організацій не менше трьох років, що здійснювалося на підставі договору із закладом вищої освіти (науковою установою)	20	кожному консультанту

Додаток 1.3

Облік організаційної роботи

№	Назва виду робіт	Бал	Примітка
1	Виконання обов’язків:		
	- ректора університету	100	
	- проректора	80	
	-декана факультету/ директора інституту	50	
	- заступника декана факультету/ директора інституту	30	
	- завідувача випускової/ невипускової кафедри	30/ 20	
2	Куратор групи		
	- 1-й, 4-й курси бакалаврату та 2-й курс магістратури	50	
	- 2-й, 3-й курс, 1-й курс магістратури	30	
3	Виконання обов’язків на кафедрі та факультеті/ інституті на громадських засадах:		
	- відповідального за певний напрям роботи	20	

	- секретар засідань кафедри/ науково-методичних семінарів	10	
4	Робота в приймальній комісії:		
	- відповідальний секретар приймальної комісії	50	
	- заступник відповідального секретаря приймальної комісії	40	
	- член приймальної комісії	30	
	- голова екзаменаційної фахової комісії	30	
	- член екзаменаційної фахової комісії	10	
	- оператор бази ЄДБО	30	
5	Залучення до міжнародної експертизи, наявність звання “суддя міжнародної категорії”	50	
6	Організація лекцій, бесід, зустрічей здобувачів освіти з представниками різних професій в рамках навчально-виховної роботи, залучення студентів до організації зустрічей	10	за кожний захід
7	Організація та проведення методичних, науково-методичних семінарів, інших форм методичної роботи		за кожний проведений захід
	- на кафедрі	10	
	- на факультеті/ інституті	15	
8	Організація та проведення наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів		
	- рівень факультету, інституту	10	
	- рівень університету	20	
	- регіональний рівень	30	
	- всеукраїнський рівень	40	
	- міжнародний рівень	50	на кожного члена оргкомітету
9	Організація та проведення профорієнтаційної роботи:		бали розподіляються між учасниками заходу
	- на рівні міста	20	за кожний захід
	- на рівні області	25	за кожний район
10	Організація та проведення курсів підвищення кваліфікації		
	- розроблення та затвердження програми підвищення кваліфікації вченою радою університету		
	- проведення курсів підвищення кваліфікації		

11	Організація і проведення виховних заходів у гуртожитках	10	за кожний захід
12	Організація та проведення учнівських олімпіад, участь у роботі журі (конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру МАН, районні, обласні, Всеукраїнські учнівські олімпіади) а) організація б) участь	20 10	на кожного викладача
13	Організація та проведення студентських екскурсій		
	- професійного напрямку (підприємства, установи, організації; науково-методичні центри, лабораторії)	5	за кожну проведену екскурсію
	- культурного напрямку	3	
14	Підготовка переможців творчих, мистецьких, спортивних конкурсів, змагань:		
	- підготовка переможців на рівні університету: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце	15 10 5	організація такого заходу відбувається згідно з наказом ректора
	- підготовка переможців на регіональному рівні: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце - заохочувальні грамоти, дипломи	20 15 10 5	
	- підготовка переможців державного рівня: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце - заохочувальні грамоти, дипломи	60 50 40 20	
	- підготовка переможців міжнародного рівня: - 1-е місце - 2-е місце - 3-е місце - заохочувальні грамоти, дипломи	100 80 60 30	
15	Підготовка студентів-спортсменів за розрядами:		
	- I дорослий розряд	20	
	- КМСУ	30	
	- МСУ	50	
	- МСУМК	100	

	- ЗМСУ	150	
16	Участь викладачів у спортивних змаганнях, мистецьких конкурсах, фестивалях тощо: а) рівень університету б) регіональний рівень в) всеукраїнський рівень г) міжнародний рівень	5 10 20 30	
17	Перемоги викладачів у спортивних змаганнях, мистецьких конкурсах, фестивалях тощо: - 1-е місце університетського/ регіонального/ всеукраїнського/ міжнародного рівнів - 2-е місце університетського/ регіонального/ всеукраїнського/ міжнародного рівнів - 3-е місце університетського/ регіонального/ всеукраїнського/ міжнародного рівнів	50/70/80/100 40/50/70/80 30/40/50/70	якщо змагання або конкурси командні, то зазначена кількість балів розподіляється між членами команди
18	Керівництво студентом, який став призером або лауреатом		
	- Всеукраїнських мистецьких конкурсів, фестивалів та проектів		
	- Міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів та проектів		
19	Керівництво студентським науковим гуртком (проблемною групою)	20	інформацію подає завідувач кафедри
20	Керівництво та організація роботи творчого художнього колективу:		
	- в університеті	20	
	- на факультеті	10	
21	Участь НПП у		
21.1	Журі студентських олімпіад, конкурсів наукових робіт		
	- міжнародних	30	
	- всеукраїнських	20	
	- регіональних	10	
21.2	Журі мистецьких, спортивних конкурсів, фестивалів:		
	- міжнародних	30	
	- всеукраїнських	20	
	- регіональних	10	
22	Участь у випуску наукового збірника, журналу		
22.1	фахового:		
	- відповідальний редактор	40	за кількістю випусків

	- голова редколегії/ заступник	30/20	
	- член редколегії	15	
22.2	не фахового:		
	- відповідальний редактор	30	за кількістю випусків
	- голова редколегії/ заступник	20/15	
	- член редколегії	10	
22.3	міжнародного:		
	- відповідальний редактор	60	за кількістю випусків
	- голова редколегії/ заступник	50/40	
	- член редколегії	30	
23	Робота у вченій раді університету/вченій раді факультету*, інституту*		
	- голова, заступник голови	30/20*	
	- секретар	20/10*	
	- член ради	10/5*	
24	Робота в тимчасових комісіях для розгляду питань на засіданнях ректорату, вченої ради університету/ факультету, інституту*		за наявності відповідного розпорядження по університету/ факультету, інституту
	- голова комісії	20/15*	
	- члени комісії	15/10*	
25	Робота у складі експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН або у складі галузевої експертної ради як експерта НАЗЯВО, або у складі Акредитаційної комісії, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/зазначеного Агентства, або Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН, наукових/науково-методичних/експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування, або у складі комісій Державної служби якості освіти із здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)		
	- голова (співголова)	50	за реальну активність
	- заступник голови	40	
	- експерт галузевої експертної ради НАЗЯВО	30	

	- член комісії, ради, експерт з акредитації освітніх програм НАЗЯВО	20	
26	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій:		
	- голова, вчений секретар	40	
	- член ради	20	
	- офіційний опонент докторської/кандидатської дисертацій*	30/20*	
27	Участь у роботі творчих груп (на рівні університету/факультету, інституту*) з розробки проєктів, концепцій, положень тощо	50/30*	розподілити на всіх членів творчої групи
28	Підготовка та проходження ліцензійної/ акредитаційної справи		
	- гарант ОП, керівник проєктної, робочої групи	100	у рік проходження
	- члени проєктної, робочої групи	20	
29	Забезпечення ОП у процесі її реалізації		
	- гарант ОП	50	
	- члени робочої групи (аналіз результатів опитування, організація зустрічей зі стейкхолдерами тощо)	30	30 балів на кожного активного члена робочої групи
30	Діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних та/або громадських об'єднаннях	30	за наявності підтверджувальних документів, незалежно від кількості об'єднань
31	Отримання грамоти (відзнаки) від міністерства/ місцевих органів влади/ ректора університету	30/20/10	у рік отримання (в межах навчального року)
32	Створення концертних програм:		
	- 2-годинна	20	
	- 1-годинна	10	
33	Підготовка, подання та оформлення матеріалів для забезпечення іміджу університету (факультету, інституту), виступи у засобах масової інформації, (газетах, журналах, телебачення, у т.ч. на Інтернет-порталах (gorod.cn.ua, 04652.ua тощо))	10	за кожну публікацію, виступ
34	Створення аудіо та відеOVERСІЙ загальноуніверситетських заходів та його презентація в електронних ЗМІ	10	за 1 версію
35	Волонтерська робота	20	за умови висвітлення в соцмережах, ЗМІ з указанням НУЧК

Додаток 2

ЗВІТ

про виконання робіт за напрямками діяльності за 20____ - 20____ н.р.

посада, науковий ступінь

кафедри _____

(прізвище, ім'я та по батькові)

(розмір ставки)

Вид роботи	Код згідно з Додатком 1	Підтверджувальна інформація	Усього балів
<i>навчально-методична</i>			
<i>наукова</i>			
<i>організаційна</i>			

Усього			

(дата)

(підпис)

Додаток 3

ЗВІТ

про результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних
працівників

кафедри _____
за _____ навчальний рік

№ з/п (за рейтингом)	ПІБ	Науковий ступінь, вчене звання	Посад а	Розмір ставки	Навчально- методична робота	Наукова робота	Організаційна робота	Загальна кількість балів

Затверджено на засіданні кафедри

Протокол № _____ від « » _____ 20 р.

Завідувач кафедри

(підпис)

(ініціали, прізвище)

ПРОТОКОЛ

засідання рейтингової комісії

(назва факультету/інституту)

Рейтингова комісія, склад якої затверджено розпорядженням № _____ від _____, у складі: голови комісії _____, (посада, ім'я, прізвище)

членів комісії _____, (посада, ім'я, прізвище)
 _____, (посада, ім'я, прізвище)
 _____, (посада, ім'я, прізвище)

розглянула розрахунки та визначила такі рейтингові бали за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників факультету /інституту:

№ з/п (за рейтингом)	ПІБ	Науковий ступінь, вчене звання	Посада	Роз мір ста вки	Навчально -методичн а робота	Наукова робота	Організа ційна робота	Загальна кількість балів
Усього по факультету/інституту								

Голова комісії: _____
 (підпис) (ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
 (підпис) (ім'я, прізвище)

 (підпис) (Ім'я, прізвище)

« » _____ 20__ p.

ПРОТОКОЛ засідання рейтингової комісії

(назва факультету/інституту)

Рейтингова комісія, склад якої затверджено розпорядженням № _____ від _____, у складі: голови комісії _____, (посада, ім'я, прізвище)

членів комісії _____, (посада, ім'я, прізвище)
_____, (посада, ім'я, прізвище)
_____, (посада, ім'я, прізвище)

розглянула розрахунки та визначила такі рейтингові бали за основними напрямками діяльності кафедр факультету /інституту:

№ з/п (за рейтингом)	Кафедра	Кількість ставок	Навчально-методична робота	Наукова робота	Організаційна робота	Загальна кількість балів
Усього по факультету/інституту						

Голова комісії: _____
(підпис) (ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
(підпис) (ім'я, прізвище)

(підпис) (ім'я, прізвище)

« » _____ 20__ р.

ЗВІТ

про результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників
факультету/інституту _____

за _____ навчальний рік

№ з/п (за рейтингом)	ПІБ	Кафедра	Науковий ступінь, вчене звання	Посада	Розмір ставки	Навчально- методична робота	Наукова робота	Організаційна робота	Загальна кількість балів

Затверджено на засіданні рейтингової комісії факультету/ інституту

Протокол № _____ від « » _____ 20 ____ р.

Голова комісії _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

ЗВІТ
про результати рейтингового оцінювання діяльності кафедр
факультету/інституту _____
за _____ навчальний рік

№ з/п (за рейтингом)	Кафедра	Кількість ставок	Навчально- методична робота	Наукова робота	Організаційна робота	Загальна кількість балів

Затверджено на засіданні рейтингової комісії факультету/ інституту

Протокол № _____ від « » _____ 20 р.

Голова комісії _____
(підпис) (ініціали, прізвище)

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії
Національного університету «Чернігівський колегіум»
імені Т. Г. Шевченка

Рейтингова комісія, склад якої затверджено наказом № _____ від _____ ,
у складі: голови комісії _____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
членів комісії _____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
_____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
_____ ,
(посада, ім'я, прізвище)

розглянула розрахунки та визначила такі рейтингові бали за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників університету

№ з/п (за рейти нгом)	ПІБ	Науковий ступінь, вчене звання	Посада	Роз мір ста вки	Навчально -методичн а робота	Наукова робота	Організа ційна робота	Загальна кількість балів
Усього по університету								

Голова комісії: _____
(підпис) (ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
(підпис) (ім'я, прізвище)

_____ (підпис) (Ім'я, прізвище)

« » _____ 20__ р.

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії
Національного університету «Чернігівський колегіум»
імені Т. Г. Шевченка

Рейтингова комісія, склад якої затверджено наказом № _____ від _____ ,
у складі: голови комісії _____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
членів комісії _____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
_____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
_____ ,
(посада, ім'я, прізвище)

розглянула розрахунки та визначила такі рейтингові оцінки діяльності кафедр університету

№ з/п (за рейтингом)	Кафедра	Кількість ставок	Навчально- методична робота	Наукова робота	Організа- ційна робота	Загальна кількість балів
Усього по університету						

Голова комісії: _____
(підпис) (ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
(підпис) (ім'я, прізвище)

_____ (підпис) (Ім'я, прізвище)

« » _____ 20__ р.

Додаток 10

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії
Національного університету «Чернігівський колегіум»
імені Т. Г. Шевченка

Рейтингова комісія, склад якої затверджено наказом № _____ від _____ ,
у складі: голови комісії _____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
членів комісії _____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
_____ ,
(посада, ім'я, прізвище)
_____ ,
(посада, ім'я, прізвище)

розглянула розрахунки та визначила такі рейтингові оцінки діяльності факультетів/ інститутів університету

№ з/п (за рейтингом)	Факультет/ інститут	Кількість кафедр	Навчально- методична робота	Наукова робота	Організа- ційна робота	Загальна кількість балів
Усього по університету						

Голова комісії: _____
(підпис) (ім'я, прізвище)

Члени комісії: _____
(підпис) (ім'я, прізвище)

_____ (підпис) (Ім'я, прізвище)

« » _____ 20__ p.