

二、空宗與有宗

既然大家都談空，為什麼有的稱為空宗？有的稱為有宗？如何來區分空宗與有宗？導師歸納出主要有幾點：一、從方法論，二、從認識論，三、從現象論。

先從「方法論」來看：**一、凡主張「他空」——以「此法是空，餘法不空」為立論原則。**主張如果是空的就不是有，是有的就不是空；雖然說空，最後它歸結到有，即是有宗，這一類稱為「他空派」。有宗，儘管再怎麼樣談空，但是它不許一切都是空，最後還是歸結於有。

為什麼稱為「他空」呢？在《中阿含經》有打一個比喻：釋尊時代，有一個「鹿子母講堂」，釋尊說在講堂裡面沒有牛、羊、鹿，或是沒有人，那它所空的，只是說這個講堂的範圍裡面沒有牛、羊、鹿或沒有人，人是空的、鹿是空的，但是這個講堂本身是有的，這是他空派的主張。

二、凡主張「自空」——以「此法有故，此法即空」為立論原則。「自空派」的主張，就是空宗的主張。它不是說這個房子裡面沒有人所以叫空，空宗不這樣講；空宗是當體即空，比如觀察人是五蘊假合，而且照見五蘊皆空，五蘊是緣起的、無自性的、非獨存、非常住不變、沒有主宰，五蘊當體就是空，並非說在這個範圍沒有某物才叫空。自空派的空宗在談空，主要是從當體即空來觀空，即這個「有」而來觀它無自性、緣起，那麼它就是空。並不是說這個空、那個不空，這樣不是空宗的論法。所以，以**「此法有故，此法即空」為立論原則**，就是當體即空，如《般若心經》說：「色即是空，空即是色。」有一緣起假名有，當體是畢竟空。畢竟空，不礙緣起假名有；雖然說有，可是歸結到緣起自性空，這是空宗。

從「認識論」來說：「**緣有故知**」是**有宗**。以心來觀察外境，由於以阿賴耶識為本，依他諸種因緣力，而知是有，這是有宗。「**無實亦知**」是**空宗**，雖然說這東西沒有實在的自性，但是它只是沒有實在的自性，我們還是可以了知，這是空宗。

從「因果依存」的「現象論」上來說：「**假必依實**」是**有宗**。因為有宗認為無論怎麼談空，但仍要有一個實體才能組合各種不同的法。空宗則不同，認為「**以有空義故，一切法得成**。」它從緣起、無自性來成立一切法。所以，有宗與空宗有這樣的差別。