

El Método Natural de Freinet

Nicolás Go, Laboratorio de investigación cooperativa del ICEM

“En un mundo que nace de él, el hombre puede convertirse en todo”

José Bousquet. Le Temps et les hommes.

Introducción.

Mi pretensión aquí no es hacer una obra histórica sobre cómo ha sido alborada la teoría y la práctica del Método Natural. Querría más bien proponer un análisis del Método Natural para intentar aproximarnos a su esencia.

La justificación es doble: primero por rendir homenaje a Paul Le Bohec, desaparecido recientemente y que ha sido el único que ha elaborado una obra escrita sobre este tema aparte de Freinet y que ha trabajado incansablemente para profundizar y generalizar en la práctica del Método Natural. Así mismo, porque mis observaciones me llevan a la convicción de que el movimiento de Escuela Moderna está en riesgo, cada vez más, de perder sus fundamentos, es necesaria una comprensión fina y una práctica vivificante de la Educación del trabajo y del Método Natural.

La primera cuestión que se plantea es la siguiente: ¿por qué el Método Natural? La respuesta es simple: porque constituye el proyecto fundamental de la pedagogía Freinet. Incluye como categoría general el conjunto de los descubrimientos de la Escuela Moderna dando un medio a los procesos sensibles de tanteo experimental con los que Freinet analiza la “ley universal” en su “Essai de psicología sensible” enmarca el recuento de los procesos individuales en el contexto social y político de la cooperación, concretiza los principios filosóficos de una educación para la sabiduría, que Freinet presentó en su obra mayor “L’Education du travail”

Decía que la Escuela Moderna se arriesga a perder sus fundamentos, eso pasará si se olvida el lugar central que ha de ocupar el Método Natural, de hecho, las prácticas que tienden atenuarlo y extenuarlo, se debilitan, son menos vivas, menos fuertes, menos audaces. La cooperación se reduce algunas veces a un conjunto de reglas colectivas, el trabajo a un conjunto de actividades y de técnicas, el tanteo experimental se limita por las programaciones, la expresión se reduce a pedir la palabra, la comunicación a simples informaciones u opiniones, la creatividad se reduce a algunas actividades. Estoy sin embargo convencido de que todo es siempre posible y de que basta con recuperar el soplo creador de los pioneros.

La segunda cuestión que se plantea es la siguiente: ¿Método Natural de qué? La respuesta es muy simple: Método Natural de aprendizajes. No hay que olvidar que para el M. N. los alumnos aprenden y que la educación es una educación por el trabajo y para el trabajo. Se cree frecuentemente que en Pedagogía Freinet las exigencias son menores, bien al contrario son muy grandes, tanto que desborda claramente el dominio de los saberes escolares. Como Freinet lo precisa a propósito de la lengua: “Nuestro método natural de escritura/lectura es

esencialmente un método de vida". Digamos claramente que en nuestras clases se trabaja mucho y de manera diferente. El trabajo es vivido como algo jubiloso. Esto es lo que querría contribuir a dilucidar un poco.

Los principios del Método Natural

El primer tanteo de Freinet en relación a la enseñanza de las criaturas en el colegio le hizo pensar una cuestión muy simple: si se aburren no pueden aprender bien. Cuando un niño se aburre no trabaja y si no trabaja intenta alborotar. Aparecen todos los problemas de autoridad, disciplina, control, sanción y como consecuencia todos los problemas de injusticias y de fracaso escolar.

Intentemos comprender por qué los alumnos ponen tantos obstáculos, la respuesta es curiosa, no se aburren porque tienen que trabajar es lo contrario, porque no trabajan se aburren. Freinet había encontrado la solución, entre el vicio por exceso (el trabajo forzado) y el vicio por defecto (las pedagogías lúdicas) la clave fue: es necesario liberar el trabajo de la escolástica. Es la versión educativa de los combates políticos contra el trabajo alienado. La escuela tradicional no permite a los alumnos trabajar, les impone las necesidades escolásticas privándoles de los recursos creativos, de la vida y del deseo.

Antes de abordar precisamente el problema del M. N. es necesario primero precisar dos puntos importantes que son olvidados frecuentemente. Freinet se inscribe dentro de una visión política revolucionaria que además se alimenta de una visión filosófica del saber. Además de la creación y la necesidad de liderar un gran movimiento pedagógico él ha de preocuparse explícitamente por cuestiones prácticas educativas. Pero no se puede comprender su acción si no se la relaciona con lo que la determina enteramente y que merecería un largo análisis, su proyecto de saber revolucionario. El M. N. es la forma concreta que adopta este proyecto en el campo educativo.

La potencia de la vida (la primacía del deseo)

En el fondo del pensamiento Freinet, y en la base del M.N. hay una consideración estrictamente materialista, una consideración de buen sentido, que prolonga sus raíces en la más antigua filosofía de la Grecia antigua la de los psíquicos que se puede resumir en una cita: "El ser humano en todos sus acciones está animado por un principio de vida que le empuja a crecer sin cesar, a perfeccionarse, a hacerse con mecanismos y útiles para adquirir un máximo de poder sobre el medio que le rodea" Freinet precisa además que entiende él por vida "cojo la vida en su movimiento sin prejuzgar según su origen ni sus objetivos. Constato solamente que el ser viviente nace, crece , fructifica después declina y muere" Esta vida está en el origen de todas las actividades humanas, Freinet la considera como una pulsión, poder, pujanza inspirado en la lectura de Nietzsche. Así lo expresa: "En la realización de este proceso vital por el crecimiento normal del ser, el individuo moviliza un potencial máximo de vida que yo llamaría pulsión, potencia, pujanza"

Concretamente esto implica lo siguiente para el educador: Cuando entra en su clase lo que ve en frente suyo no son esencialmente alumnos, son potencias de vida que se manifiestan y se buscan. Cada niño es una potencia de vida singular, encarnada en una historia personal y que busca por todos los medios crecer. El educador ha de hacer efectivas las potencialidades gracias a pequeños acercamientos.

Por ejemplo cuando un niño presenta un texto delante de un grupo que le aprueba y le aplaude se provoca su empoderamiento y esto se traduce mecánicamente en un sentimiento de júbilo. Cuando después de múltiples tanteos un niño de segundo como Wervan redescubre el teorema de Gauss para calcular la suma de los 18 primeros números que él prueba en soledad y después comparte delante del grupo, un sólido empoderamiento aparece y se traducirá igualmente en júbilo. Esto puede constituir para él una experiencia crucial a la vez intelectual, afectiva y social.

Esos son algunos incrementos de potencia que cada criatura busca y que el M.N. procura favorecer y multiplicar. Este es otro nombre para el deseo. Freinet en esto coincide con Aristóteles cuando escribe "Solo hay un principio motor, la capacidad de desear" Se podría de esta manera resumir esta idea: El M.N. crea un medio favorable para el acrecentamiento del empoderamiento, de la pujanza. Pero es necesario inmediatamente añadir: Se organiza el encuentro y la amplificación mutua en un contexto cooperativo.

La fecundidad del medio (el reencuentro de las potencialidades)

El principio de cooperación antes de ser un principio político es un principio yo diría que ético y también constituye la prolongación social de fenómenos biológicos: es la mejor forma de favorecer el reencuentro y la amplificación mutua de potencias de vida.

¿Su apuesta? Un reencuentro y puesta en acción de potencias sin ningún efecto de poder. El poder es siempre el efecto de una potencia en detrimento de otra. Hay poder cada vez que una potencia aumenta en detrimento de otra. En la cooperación se produce el efecto inverso: el aumento de una provoca el acrecentamiento de la otra. Por ejemplo cuando Ervan presenta a l grupo su método de Gauss, no es para poner de manifiesto su superioridad respecto a los otros, es para compartir su descubrimiento y transmitir a los otros la argumentación de su propia potencia. ¿Por qué lo hace? porque es lo más humano, porque es lo que hace feliz. Es la ética. Pero Freinet en ello ve igualmente un fenómeno natural, que es el del aprendizaje por imitación, aprendizaje implícito por el que se efectúan frecuentemente los progresos más determinantes y que él llama "ley de resonancia"

Permítaseme que lo cite de una forma un poco amplia "El individuo experimenta una suerte de necesidad, no solamente psicológica sino funcional, de acomodar sus actos, sus gestos, sus gritos con los de los individuos que le rodean Todo desacuerdo, toda desarmonía es sentido como una desintegración causa de sufrimiento. Es insuficiente hablar de imitación. Es más profundo, más orgánico y más imperativo: es un gesto que suscita un gesto parecido, como una vibración que se transmite con una igual longitud de onda, es un ritmo que secundan los músculos de una firma similar, un grito que apela a un grito idéntico. En virtud de esta ley de resonancia es natural que el niño que quiere vivir empoderado se esfuerce en adaptar sus

gritos y sus gestos de forma unísona al comportamiento y las palabras de su entorno esta concepción empírica es hoy reconocida por los progresos de la neurociencia, estoy pensando en los recientes trabajos del profesor Giacomo Rizzolatti sobre las neuronas espejo. Hay una prolongación eficiente de fenómenos neurológicos de aprendizaje por imitación, más en la actividad social que provoca efectos de sentido y organiza las relaciones de deseo entre ellos. Es una actividad social de conocimiento y reconocimiento que se efectúa en esa complejidad. Contrariamente a la enseñanza tradicional, exclusivamente centrada en los saberes, ella toma en consideración la totalidad del ser ella moviliza lo que Paul Ricoeur ha llamado en una entrevista con Jean Pierre Changeux “la experiencia integral” “la experiencia total” “compleja y completa” o mejor “experiencia fenomenológica”

Se me perdonaran todas estas referencias teóricas que no son de un intelectualismo gratuito sino que vienen a mostrar la modernidad del pensamiento de Freinet y la pertinencia actual del M.N. Me permito evocar lo que Gilles Dleuze dice a propósito del deseo: no se desea jamás un objeto separado, aislado, se desea siempre en un conjunto. El deseo “fluye en un diseño” esta hecho de multiplicidades. En “lo que las criaturas dicen” el filósofo escribe “ un medio esta hecho de cualidades, sustancias, potencias y acontecimientos: por ejemplo la calle, y sus materiales como el pavimento, sus ruidos como el grito de los comerciantes, sus animales como los caballos enganchados, sus dramas (un caballo resbala, un caballo cae, un caballo es tumbado...) El pequeño Hans (estudiado por Freud) define un caballo mencionando una lista de efectos activos y pasivos. Tener un gran pene para hacer pipi, tener largas patas, tener orejas, morder, caer, ser azotado, hacer un salto con sus patas. Es esta distribución de efectos (en el que hacer pipí juega el papel de transformador, de convertidor) lo que constituye una carta de intensidad.

El M.N. tiene lugar en un medio complejo donde proliferan los acontecimientos, las potencialidades, las intensidades, bajo el efecto de sus actividades creativas y cooperativas. En pedagogía Freinet, no hay lecciones programada ni progresiones controladas. Hay una proliferación de acontecimientos en incertidumbre, organizado por el trabajo en cooperación, donde se hacen efectivas y se reencuentra las potencias en obra. El medio está a la vez instituido, contrariado por los procesos de tanteo, y así mismo modificado por los efectos de este tanteo. Escuchemos además a Freinet: “Estos procesos pueden por otra parte ser perfeccionado y acelerados. Un medio que ayuda, que presenta modelos lo más perfectos posible, que facilita y motiva la experiencia personal, que orienta la repetición y la sistematización de logros disminuyendo las falsas maniobras y los riesgos de error, es sin ninguna duda, decisivo en esta aceleración” Hay además una doble función del medio: acoge los procesos fomentando sus implementaciones conjuntas y singulares y los transforma y los acelera en una actividad social de conocimiento.

Resumiendo un poco: el M.N. es un camino complejo de aprendizaje por “Tanteo experimental” que permite a cada alumno desarrollar de forma creativa su potencia de vida, y que favorece, por el trabajo y las invenciones, el aumento del empoderamiento, de las ganas de hacer, en un medio social cooperativo.

Citábamos a Aristóteles, afirmaba que solo hay un principio motor, la capacidad deseante. Freinet dice más o menos lo mismo en su Ensayo de psicología sensible: “ignorando

su necesidad de ser de crecer sin cesar la escuela se priva arbitrariamente del más potente motor humano”.

Esta necesidad de crecer sincera es para Freinet la expresión misma de la vida, que el niño manifiesta desde el nacimiento, y que se encuentra en formas diversas en todo el resto de la vida. Es lo que Spinoza en su tiempo había nombrado el conatus, y que encuentra hoy los investigadores de la neurobiología como por ejemplo Antonio Damasio, bajo el nombre de homeostasia. Es el conjunto de fenómenos encargados de asegurar la regulación automática de la vida. Citando a Damasio: “Todos los organismos vivos nacen dotados de procesos diseñados para resolver automáticamente sin necesidad de razonar los problemas de base que presenta la vida” Otra investigador, Steven Rose, ha preferido llamarlo “hemodinámica” porque sugiere procesos de búsqueda de ajuste mejor que un punto de equilibrio fijo. El objetivo de estos procesos es más bien crear un impulso vital que no es neutro y que Damasio llama “bien-entre” Se trata del sustrato neurobiológico del deseo, que se hace más complejo en la experiencia humana vivida. La experiencia que tenemos es que el “bien-entre” y el equilibrio no son suficientes, son más bien una condición mínima. La criatura está frecuentemente en la inestabilidad de la búsqueda, hacia más intensidad, hacia más potencia, más felicidad. Busca, a mi parecer, igual que los adultos, acrecentar su potencialidad. Una vida humana no se deduce a la búsqueda de su regulación, de su equilibrio, de su bien estar: siempre tiende hacia más potencia e intensidad. Es lo que se puede simplemente llamar “gusto de vivir”.

El M.N. naturalmente efectúa una doble tensión. En primer lugar asume su potencia como motor neurobiológico de deseo poniendo a la criatura en situación de autor (“dejad al niño emprender”) y hace que, en su del medio, los procesos de tanteos singulares sean permanentes; en segundo lugar, asume la complejidad de la experiencia integral, produciendo un medio social viviente que los niños invisten permanentemente con su actividad creativa.

El desarrollo del Método Natural

Una anti-escolástica

El M.N. es una ruptura radical con el modelo escolar tradicional que Freinet llama “escolástica” e implica la transformación de la forma escolar en sí misma. La idea se puede resumir en un proverbio célebre: es herrando como uno se hace herrero. Esto significa esencialmente que la actividad no proviene de una programación concebida por el profesor, sino de proposiciones de los alumnos mismos, instituidos en posición de autor: autores de sus propias tareas, y coautores de la vida social en la cooperación. Es una verdadera inversión, una suerte de revolución copernicana.

He aquí a continuación como Freinet ha planteado el problema y es en mi opinión válido hoy día incluso si lo esquematizamos mucho:

Los sistemas escolares de educación parten para enseñar, de la racionalización de procesos y saberes. Aíslan los saberes (objeto de aprendizaje) estableciendo programas y

progresiones, técnicas y procedimientos (que toman hoy el nombre de ingenierías didácticas) concibiendo manuales para provocar los itinerarios de aprendizaje. Estos itinerarios están acompañados de la descripción de todos los lugares por los que se debe pasar para ir de un lugar a otro.

El M.N. hace una inversión y luego un restablecimiento: favorece los procesos singulares para desencadenar y facilitar los caminos no previsible. Estos caminos son lentos, progresivos, diversificados e inciertos. Se sigue un itinerario balizado pero se buscan caminos personales. El M.N. permite a cada criatura buscar su camino por la práctica viva de tanteos, orientados por la experiencia y los obstáculos del medio.

Querría formular esta revolución pedagógica de forma muy simple en dos puntos, en la forma de “bon sens”, como gustaba de hacer Freinet.

1. Una madre no espera que su hijo conozca las leyes del lenguaje para autorizarle a hablar. ¿Porqué haría falta que el alumno deba conocer el código antes de poder escribir? Igualmente que es hablando como se aprende a hablar, es escribiendo como se aprende a escribir. Retengamos esta formulación: “El niño no espera a tener completada su herramienta para servirse de ella. Él la utiliza a la vez, y en la medida, en que la completa y la ajusta, sirviéndose de ella.

2. ¿Por qué? Porque el objetivo del niño “no es nunca pronunciar sílabas, palabras, sino hacerse comprender y comprender a los seres vivos que están alrededor de él (animales y flores incluidos) para afinar y afirmar su potencia” Sólo el sentido importa, y es la creación y el compartir el sentido el mejor medio, el mejor vector de potencia de vida. Esta potencia de vida se despliega en un medio complejo.

“Por el M.N. el niño lee y escribe mucho antes de estar en posesión de los mecanismos de base, porque accede a la lectura por otras vías complejas que son las de la sensación, de la intuición y la afectividad en el medio social que entra en la escuela, y de ahora en adelante, y de esta manera, la vida anima y aclara el medio escolar”

¿Qué es el Método Natural?

Es necesario no perder nunca de vista esta idea, o principio del M.N. el principio dinámico de la vida. Lo que Freinet llama el tanteo experimental llevado por una tendencia irreprimible que es la de todo los seres vivos: la exaltación del poder de vida. La razón de que ciertos niños estén aburridos, es que han sido reprimidos por una situación social deplorable, la “falsa cultura” de la escuela. La razón de que ciertos niños intenten destruir el lazo social, o incluso a ellos mismos, es que esta cultura ha sido pervertida. El medio vivo del M.N. permite a estas criaturas recuperar progresivamente sus “líneas de vida” o como decía Paul Le Bohec “línea óptima de desarrollo “El ser humano está en todos los aspectos animado por un principio de vida que le impulsa a crecer sin cesar, a creer, a perfeccionarse, a apropiarse de mecanismos y útiles para adquirir un máximo de potencia sobre el medio que le rodea”

Es simple: se trata de exaltar esta potencia en un medio cooperativo, por el trabajo, por el conocimiento y el saber. Este nuevo medio es el de la exploración en cooperación, el de las conquistas, las aventuras, la audacia, la creatividad y la acción.

Caracterización del Método Natural por Freinet en 4 puntos.

1.- El ser humano está animado por un principio de vida que le empuja a un máximo de potencia.

2.- Este principio de vida es siempre socializante, y es siempre deseo de comunicación y armonía (“el individuo siente una suerte de necesidad, no solamente psicológica sino también funcional, de armonizar sus actos, sus gestos, sus gritos con los de los individuos que le rodean”)

3.- Se manifiesta por un proceso permanente de tanteo, que es siempre personal, siempre singular, y que se apoya en sus éxitos. Freinet lo esquematiza simplemente en tres etapas:

Método Natural:

- En niño ensaya todas las posibilidades con una parte importante de azar.
- Retiene las que tienen éxito y las repite
- Las fija en hábitos y en reglas de vida

4.- Es el medio vivo y cooperativo el que permite acelerar y perfeccionar los tanteos proponiendo referentes, modelos y útiles apartados.

Se trata de suprimir el hiato entre la escuela y el medio social, de integrar la técnica a la vida, de cambiar por la vida la mecánica falsamente racional (las adquisiciones metódicas serán solamente perfeccionamiento de técnicas de base, consolidación de sucesos). Para eso no hace falta basar el aprendizaje en progresiones programadas y racionalizadas, de lecciones y explicaciones, sino trabajar sobre las producciones de los niños, motivadas por un deseo viviente, por una necesidad interior, que se inscribe en el desarrollo de múltiples procesos de tanteo, bajo la influencia del medio. Los niños no aprenden objetos de conocimiento sino que piensan y experimentan con su vida, comunican y exploran el mundo, y por ello aprenden. No fallan y no escatiman esfuerzos. No son ya simplemente actores sobre el escenario del teatro escolar, son actores de sus propias acciones y coautores del medio en el que exploran e inventan. Son autores de su propia vida y como decía Paul, “reparadores de sus destinos”. No he hablado mucho del júbilo pero este se manifiesta en nuestras clases: los niños aman trabajar, y gozan de sus éxitos. La felicidad es siempre un signo del acrecentamiento de la **pujanza** y el signo de la creación.

Para concluir.

Sería necesario ciertamente mostrar cómo se hace concretamente. Para ilustrar sus ideas, Freinet sembraba sus textos de ejemplos, anécdotas y alegorías. Pero también realizó estudios clínicos, especialmente en lo referente al aprendizaje de la escritura por parte de su hija Baloulette (“Iniciación a la expresión escrita y a la lectura por el método natural, observación experimental”) Así mismo sobre el M.N. del dibujo. Es lo que nosotros debemos continuar haciendo, armados de los medios modernos de investigación contemporánea en ciencias de la educación completando el trabajo de teorización

No hay duda de que hay aún mucho que hacer, y que muy frecuentemente el saber hacer requiere a veces fallar al hacer. Los resultados no son siempre los que se querían, el progreso de M.N. no es siempre bien entendido, los obstáculos que se encuentran son numerosos y uno se desmoraliza a veces. Pero poco importa, lo esencial es estar en el camino cada uno haciéndolo lo mejor que pueda. Esa es la responsabilidad del ICEM incrementar el desarrollo de sus capacidades de transmisión del saber y de la formación además de la investigación crítica

Lo que más deseo por mi parte es que La Escuela Moderna en su conjunto ponga en su hoja de ruta de forma prioritaria lo que constituye la joya de la pedagogía Freinet, y probablemente, una de las más bellas promesas de invención pedagógica para las generaciones futuras: Es decir “El Método Natural de Aprendizaje”.

Extras

¿Qué es la vida?

Los procesos globales de adquisición no tienen lugar evidentemente si no se salvaguardan las condiciones mismas de la vida. El niño reconoce globalmente a su madre gracias a que los contactos afectivos son múltiples y sutiles (e indelebles) los cuales se han producido a lo largo de la primera infancia. Pero confundirá a las enfermeras... Estos elementos no están inscritos en los procesos activos de los individuos... Cuando se escribe en la pizarra “con una pila y una bombilla Mimile ha hecho luz” las palabras se integran naturalmente, sin artificialidad escolástica. Se inscriben de forma natural y con la máxima seguridad en la compleja adquisición de vida... Sin embargo si el niño abre su manual y lee esta frase, por otra parte aparentemente activa: “Toto está contento, su papa le ha llevado a pescar” no reconocerá nada porque el no ha ido a pescar... Falta en este texto el calor del acontecimiento que hubiera insertado normalmente la frase en una experiencia individual o colectiva”.

¿Qué es la escolástica?

Es necesario conocer las leyes del lenguaje y de la escritura antes de pretender hablar y escribir. Estas son, según la escolástica, los mecanismos que se montan como las piezas de un puzle. Este es juntamente el gran error de la escolástica que cree poder proceder con las

cuestiones complejas de la vida como lo hace con un mecanismo movido por levas y engranajes... Los procesos escolares parten, con ostentación de intelectualismo, de la teoría de ciencia abstracta hacia la práctica más o menos ajustada al comportamiento. Dirección profundamente anormal. El nuevo M.N. es que pasa de la vida normal, natural y compleja, hacia la diferenciación, la comparación, la exploración y la ley.

Restablecer esto será una de las grandes victorias de nuestra pedagogía popular.

En lugar de considerar, como lo hace la escuela tradicional, que el niño no sabe nada y que pertenece al educador enseñarle todo (lo que es pretencioso e irrealizable) nosotros partimos para enseñar de las tendencias naturales a la acción a la creación, al amor a lo bello, de la necesidad de expresarse y de exteriorizar.

Nada absolutamente nada de las grandes adquisiciones vitales se hace por los procesos aparentemente científicos. Es andando como el niño aprende a andar; es hablando como aprende a hablar; es dibujando como aprende a dibujar. No pensamos que sea exagerado creer que un proceso tan genera y tan universal sea también válido para todos los aprendizajes. Es gracias a esta certidumbre por la que hemos creado los M. N. que algunos científicos quieren contestar.

El Método Natural

Si preguntáis a una madre o a una profesora de gramática o de fonética qué método ha seguido para enseñar a hablar a su hijo os mirara sorprendida. Como si pudiera haber dos formas de enseñar a hablar a un niño Como si pudiera incluso existir una forma de enseñar a hablar. Hay una sola manera de avanzar en el habla y es el proceso natural y general de tanteo experimental...

El niño da un grito más o menos accidental, más o menos diferenciado. El niño se dispone de una forma más intuitiva que formal a gritar y ver que poder tiene sobre el medio.

Es ese grito lentamente modulado por la experiencia y después articulado el que se convertirá en lenguaje. ¿Bajo qué intenciones, según qué normas se realizará esta evolución, se conseguirá esta conquista...?

Método Natural dos palabras en el corazón de la complejidad.

La expresión: Método Natural

La mejor manera de traducirlo sería: Desarrollo complejo de aprendizaje. Somos conscientes de su imperfección y de sus ambigüedades, yo lucho por la apelación de Método Natural, por las razones siguientes:

- Constituye, en pedagogía Freinet, una suerte de ADN: remite a una identidad propia, imposible de confundir con otras prácticas (pedagogía activa, didáctica contemporánea, aprovechamiento clínico de aprendizajes, etc.).

- No es solamente una forma de llamarlo es también una referencia, una exigencia para la práctica: preguntándose en común qué es en M.N. intentando su práctica (con otros) progresando en caminos en los que quizá no nos hemos aventurado... efectivamente es confuso.

- Nos remite a muchas habilidades pedagógicas y educativas muy elaboradas, siguiendo las enseñanzas del trabajo creativo de los antiguos (Freinet, Elisa y los compañeros) estos trabajos, este saber hacer, son aún muy ignorados y comprendidos en el seno del ICEM. Abandonar esta forma de llamarlo es arriesgarse a perderlo. Cambiar el nombre es favoreces las mutilaciones y su hundimiento

- Esta denominación no es científica sino pintada, como muchas de las expresiones de Freinet (el tanteo experimental, la vida, etc.) se dirige a la sensibilidad al sentido común más que a la razón intelectual. Es un oxímoron (figura que consiste en alinear dos palabras con sentidos incompatible para darles más fuerza expresiva)

- Conservar esta apelación no es congelarla, es al contrario, tomar conciencia de su carácter creativo y subversivo

El sentido de esta designación

Para Freinet, El M.N. se opone a la escolástica, que reúne a quienes bajo el paraguas de “métodos pedagogos contemporáneos” se basan en elementos de una falsa ciencia

Y he aquí el principal postulado de la escolástica:

“Es necesario conocer las leyes del lenguaje y de la escritura antes de pretender hablar y escribir. Estas leyes son según la escolástica, determinan los elementos se montan como las piezas de un puzle”

Freinet lo contrapone con el aprendizaje por tanteo experimental organizado por el M.N.

“Ninguna, absolutamente ninguna de las grandes adquisiciones vitales se hacen por procesos aparentemente científicos. Es andando como el niño aprende a andar; es hablando como aprende a hablar; es dibujando como aprende a dibujar. No creemos que sea exagerado pensar que un proceso tan general y universal no deba ser válido para todos los aprendizajes escolares. Es según esta certidumbre como hemos creado nuestros métodos naturales los cuales intentan ser contestados por cierta ciencia.

La noción de “Natural”.

La misma no se contrapone a “cultural” sino a “artificial”. ¿Por qué ese nombre, Natural? Ciertamente Freinet estaba muy impregnado del mundo rural, de los campesinos que trabajaban la naturaleza (los animales, los campos, el agua...) Pero la verdadera razón es la siguiente: El proceso de tanteo, sobre el que ha hecho reposar todas sus investigaciones, es presentado como universal. Se asemeja bien a la manera como el agua de lluvia se hace un camino para recorrer el terreno, la que hace a los animales elegir la mejor comida, como los

niños aprenden, como las madres educan, como los científicos hacen sus investigaciones y descubrimientos... Es decir "natural" no simplemente porque tiene lugar en la naturaleza, o según la naturaleza, sino porque así se hace en todos sitios y en todos los tiempos (salvo la escolástica, seudo científica, mecánica y explotadora)

Lo que hay que entender por natural, en realidad, es compleja. El M.N. es el método de la complejidad.

La noción de "Método"

En tiempos de Freinet, se hablaba de "métodos tradicionales" y de "nuevos métodos" El quiso ir a contra pie de todos estos discursos, para distinguirse y eligió "M.N." no para insistir sobre "Método" (este era el tema de moda) sino sobre "Natural" (por oposición a escolástico)

Curiosamente sólo en pedagogía esta cuestión suscito problemas. Cuando se habla en el campo de la investigación de "método Experimental" de "método científico" se entiende siempre como metodologías muy diferentes, que adaptada a sus objetos, y cada vez definidos segundo los proyectos de investigación.

Por lo tanto, no hay que asimilar la noción de método a una de sus definiciones: programa reglado, conjunto de medios determinados y organizados en el tiempo para obtener un resultado buscado. Edgar Morín, por ejemplo, pensador de la complejidad, a titulado su mayor obra El Método. He aquí como la ha definido en otra obra titulada "Educar para la era planetaria. El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humanas":

"El método no precede a la experiencia sino que emerge durante ella y se manifiesta al final de la misma. El método/camino/ensayo/travesía/investigación y la estrategia no se puede reducir a un programa, y menos contando solo con una visión individual. Solo una visión deficiente e irreflexiva puede reducir la dimensión múltiple de la metodología a una actividad programática y a una técnica de producción del conocimiento. La elucidación de las circunstancias, la comprensión de la complejidad humana, del devenir del mundo, exigen un pensamiento que trascienda el orden de saberes constituidos y la trivialidad de su discurso académico... El método es también un ejercicio de resistencia espiritual organizada.

De tal manera, el distingue dos sentidos en el término método: método (analítico) como programa, y método (complejo) como camino en la incertidumbre. Y por resumir cita el poema de Antonio Machado: "Caminante no hay camino se hace camino al andar"

Esto es lo que hay que entender por método, en realidad, es **proceso**. El M.N. es el proceso complejo de aprendizajes

Las técnicas Freinet

Freinet era consciente de las ambigüedades de la expresión, es por lo que prefería hablar de técnicas Freinet mejor que método Freinet. Pero esto implica dos subrayados:

- Primero M.N. y M. Freinet no es lo mismo. Abandonemos la segunda y militemos por la primera.

- Después, el M.N. (proceso de aprendizajes complejos) engloba la técnica Freinet (texto libre, correspondencia, conferencias, asamblea, etc.) que están a su servicio. La distinción es muy importante. Demasiado frecuentemente en el ICEM, se ha reducido la pedagogía Freinet a las técnicas Freinet ,obviando la invención extraordinaria del Método Natural