

|  |        |        |
|--|--------|--------|
| CENTRO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS: REVISTA DE JURE |        |        |
| ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN   | ÉPOCA: | CLAVE: |

## FORMATO DE DICTAMEN PARA LA SECCIÓN DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

El Centro Universitario de Investigaciones Jurídicas agradece a las personas dictaminadoras el revisar que la colaboración cumpla con sus lineamientos y criterios editoriales. El presente formato es una guía de la revisión; se solicita sea llenado, impreso y firmado, luego escaneado o cuente con firma electrónica y se envíe a través de la plataforma OJS de la revista y/o el correo electrónico de la misma ([dejure@ucol.mx](mailto:dejure@ucol.mx)) en archivos PDF y Word. A continuación un cuadro con los **requisitos base** de las colaboraciones sujetas a revisión (sintetizado de los lineamientos de la sección).

| ARTÍCULO ACADÉMICO   | ARTÍCULO DE REVISIÓN O ACTUALIZACIÓN   |
|--|--|
| <p>Artículo de investigación científica cuyas características son:</p> <p><b>1.-</b> Su <b>propósito</b> es la generación de conocimiento sobre problemas o fenómenos con elementos jurídicos; ello bajo criterios de una investigación científica, documental y/o empírica.</p> <p><b>2.-</b> Presenta resultados de investigaciones realizadas con <b>metodología</b> científica con enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto; resultados que son analizados e interpretados mediante un <b>marco teórico</b> que brinda sustento sólido (15-20 fuentes) acordes a la uni, multi, inter o transdisciplinariedad planteada por el artículo.</p> <p><b>3.-</b> Su extensión recomendada es de 18-25 páginas, sin incluir la lista de fuentes y, en su caso, apéndices o anexos; aunque puede tener una mayor extensión si lo amerita el tema-problema investigado o la complejidad de la investigación.</p> <p><b>4.-</b> La estructura y orden de sus partes debe ser: Título en español // Título en inglés // Resumen y Palabras clave // Abstract y Keywords // Sumario Introducción // Desarrollo // Conclusiones // Referencias</p> | <p>Artículo de investigación científica cuyas características son:</p> <p><b>1.-</b> Su <b>propósito</b> es examinar de manera crítica lo más importante del conocimiento en un tema-problema concreto; seleccionando la información vigente, confiable y pertinente para quien requiera actualizarse o busque consultar la información más relevante del campo profesional, científico y/o normativo.</p> <p><b>2.-</b> Presenta un panorama de la información disponible, realizando un balance o aportando un juicio experto al concentrar de manera sistemática el conocimiento más destacado respecto a un tema, problema o fenómeno; evaluando su estado dentro de la ciencia, el sistema jurídico o del campo disciplinar (multi, inter o transdisciplinar en su caso) o profesional que corresponda para concentrar lo más importante y actual. Para ello debe sustentarse en una <b>metodología</b> y un <b>marco teórico</b> exhaustivos (20-25 fuentes).</p> <p><b>3.-</b> Su extensión sugerida es de 25-35 páginas sin incluir la lista de fuentes y, en su caso, apéndices o anexos; aunque, si la complejidad del tema, problema o fenómeno lo requiere, puede ser mayor.</p> <p><b>4.-</b> La estructura y orden de sus partes debe ser: Título en español // Título en inglés // Resumen y Palabras clave // Abstract y Keywords // Sumario Introducción // Desarrollo // Conclusiones // Referencias</p> |

Agradecemos a cada dictaminador/a su apoyo en la revisión de las colaboraciones: ustedes mantienen los estándares de calidad de **DE JURE** por su interés en la investigación científica y en la ética e integridad académicas, por su conocimiento y experiencia en los campos disciplinar y profesional que dominan, por su calidad humana y por su compromiso con los lineamientos editoriales y objetivos de la revista.

|                 |        |  |
|-----------------|--------|--|
| Dictaminador/a: | Revisó |  |
|-----------------|--------|--|

|  |        |        |
|--|--------|--------|
| CENTRO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS: REVISTA DE JURE |        |        |
| ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN   | ÉPOCA: | CLAVE: |

## I. DICTAMINADOR/A

Nombre, formación, institución de adscripción:

## II. DATOS DE LA COLABORACIÓN

Título y, si aplica, subtítulo:

Tema principal o síntesis del resumen de la colaboración:

## III. PÚBLICO LECTOR A QUIEN SE DIRIGE LA COLABORACIÓN

| Colocar "X" en todas las opciones que se consideren adecuadas:       |  |                                  |  |
|--|--|----------------------------------|--|
| Público especializado del área de las Ciencias Sociales y Jurídicas: | Público especializado sólo de las Ciencias Jurídica: | Es apropiado para la revista:    |  |
| Profesionistas en Derecho o en profesiones afines:                   | Docentes o estudiantes del área de formación:        | No es apropiado para la revista: |  |

Revisó

|                 |  |  |     |
|-----------------|--|--|-----|
| Dictaminador/a: |  |  | 2/5 |
|-----------------|--|--|-----|

|  |        |        |
|--|--------|--------|
| CENTRO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS: REVISTA DE JURE |        |        |
| ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN   | ÉPOCA: | CLAVE: |

|                          |                       |  |       |
|--------------------------|-----------------------|--|-------|
| <b>Tipo de artículo:</b> | Artículo<br>académico | Artículo de revisión o de<br>actualización | Otro: |
|--------------------------|-----------------------|--|-------|

#### IV. GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

|   |    |    |              |
|---|----|----|--------------|
| <b>1. Relevancia o pertinencia del tema-problema:</b><br>1.1. La investigación aporta conocimiento significativo al campo, problema o área de la realidad de que se ocupa:<br>1.2. La investigación es de un tema-problema pertinente, relevante para el desarrollo científico, social o jurídico:  | SÍ | NO | PARCIALMENTE |
| 2. Requisitos base (véase cuadro de la p. 1):<br>2.1. Cumple con el propósito y presenta lo que se indica en los lineamientos para el artículo de investigación correspondiente:<br>2.2. La metodología es pertinente para la investigación realizada y está bien aplicada:<br>2.3. El marco teórico es adecuado como sustento de la investigación:<br>2.4. Las conclusiones son coherentes con los resultados y adecuadas para cerrar la discusión planteada en el artículo:<br>2.5. Cumple con la ética de la investigación científica y la integridad académica: | SÍ | NO | PARCIALMENTE |
| 3. Organización de la información:<br>3.1. Presenta los resultados de la investigación en un orden coherente, sistematizado o acorde a la finalidad del artículo:<br>3.2. La redacción es pertinente en sintaxis, gramática y ortografía; teniendo un estilo claro y académico:   | SÍ | NO | PARCIALMENTE |
| 4. Evaluación de las fuentes de sustento:<br>4.1. Son confiables, actuales o vigentes, suficientes y pertinentes para el tipo de artículo de que se trata:<br>4.2. Se citaron en el texto de la colaboración y se integraron en la bibliografía bajo sistema APA:   | SÍ | NO | PARCIALMENTE |

#### V. SENTIDO DEL DICTAMEN (COLOCAR UNA X EN EL SENTIDO)

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <b>APROBADA (sin cambios requeridos, explicando la razón en las observaciones):</b>                               |  | <b>APROBADA CON OBSERVACIONES (se señalan los cambios requeridos o sugeridos en observaciones):</b>                                      |  |
| <b>RECHAZADA (por no ser apropiado para la revista y/o por insuficiencias graves señaladas en observaciones):</b> |  | <b>RECHAZADA POR FALTAS ÉTICAS (se señalan en observaciones; p. ej. plagio, autoplagio al ya haber publicado en otra revista, etc.):</b> |  |

Revisó

|                 |  |  |     |
|-----------------|--|--|-----|
| Dictaminador/a: |  |  | 3/5 |
|-----------------|--|--|-----|

**VI. RAZONES DEL SENTIDO DEL DICTAMEN Y OBSERVACIONES QUE SE ENTERARÁN A LOS AUTORES/AS SEAN CAMBIOS REQUERIDOS O SUGERIDOS COMO RECOMENDACIONES DE MEJORA**

**VII. RAZONES DEL SENTIDO DEL DICTAMEN Y OBSERVACIONES QUE SÓLO SE ENTERARÁN A LA COORDINACIÓN EDITORIAL, SI ES NECESARIO COMPLEMENTAR O AGREGAR PARA JUSTIFICAR EL SENTIDO DEL DICTAMEN.**

**VIII. DECLARACIONES DE REVISIÓN DE USO DE IA AL REALIZAR EL DICTAMEN (COLOCAR X SEGÚN CORRESPONDA):**

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| Declaro que <b>no</b> he empleado IA al realizar el dictamen:   |  | Declaro que <b>sí</b> he revisado el uso de IA en la colaboración dictaminada:                        |  |
| Conozco la política de uso de IA de la revista <i>DE JURE</i> (página de inicio en pestaña <i>Lineamientos</i> ): |  | Declaro que asumo y respeto los lineamientos del uso de IA para dictaminadores/as de <i>De Jure</i> : |  |

Revisó

Dictaminador/a:

4/5

**IX. SEÑALAR CÓMO SE VERIFICARON LOS 4 PRINCIPIOS DE LA POLÍTICA DE USO  
DE IA PARA AUTORÍAS:****X. CIERRE DEL DICTAMEN**

| LUGAR Y FECHA: |       |
|----------------|-------|
| NOMBRE         | FIRMA |
|                |       |