

FORMATO DE DICTAMEN PARA LA SECCIÓN DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

El Centro Universitario de Investigaciones Jurídicas agradece a las personas dictaminadoras el revisar que la colaboración cumpla con sus lineamientos y criterios editoriales. El presente formato es una guía de la revisión; se solicita sea llenado, impreso y firmado, luego escaneado o cuente con firma electrónica y se envíe a través de la plataforma OJS de la revista y/o el correo electrónico de la misma (dejure@ucol.mx) en archivos PDF y Word. A continuación un cuadro con los **requisitos base** de las colaboraciones sujetas a revisión (sintetizado de los lineamientos de la sección).

ARTÍCULO ACADÉMICO	ARTÍCULO DE REVISIÓN O ACTUALIZACIÓN
<p>Artículo de investigación científica cuyas características son:</p> <p>1.- Su propósito es la generación de conocimiento sobre problemas o fenómenos con elementos jurídicos; ello bajo criterios de una investigación científica, documental y/o empírica.</p> <p>2.- Presenta resultados de investigaciones realizadas con metodología científica con enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto; resultados que son analizados e interpretados mediante un marco teórico que brinda sustento sólido (15-20 fuentes) acordes a la uni, multi, inter o transdisciplinariedad planteada por el artículo.</p> <p>3.- Su extensión recomendada es de 18-25 páginas, sin incluir la lista de fuentes y, en su caso, apéndices o anexos; aunque puede tener una mayor extensión si lo amerita el tema-problema investigado o la complejidad de la investigación.</p> <p>4.- La estructura y orden de sus partes debe ser: Título en español // <i>Título en inglés</i> // Resumen y Palabras clave // <i>Abstract y Keywords</i> // Sumario Introducción // Desarrollo // Conclusiones // Referencias</p>	<p>Artículo de investigación científica cuyas características son:</p> <p>1.- Su propósito es examinar de manera crítica lo más importante del conocimiento en un tema-problema concreto; seleccionando la información vigente, confiable y pertinente para quien requiera actualizarse o busque consultar la información más relevante del campo profesional, científico y/o normativo.</p> <p>2.- Presenta un panorama de la información disponible, realizando un balance o aportando un juicio experto al concentrar de manera sistemática el conocimiento más destacado respecto a un tema, problema o fenómeno; evaluando su estado dentro de la ciencia, el sistema jurídico o del campo disciplinar (multi, inter o transdisciplinar en su caso) o profesional que corresponda para concentrar lo más importante y actual. Para ello debe sustentarse en una metodología y un marco teórico exhaustivos (20-25 fuentes).</p> <p>3.- Su extensión sugerida es de 25-35 páginas sin incluir la lista de fuentes y, en su caso, apéndices o anexos; aunque, si la complejidad del tema, problema o fenómeno lo requiere, puede ser mayor.</p> <p>4.- La estructura y orden de sus partes debe ser: Título en español // <i>Título en inglés</i> // Resumen y Palabras clave // <i>Abstract y Keywords</i> // Sumario Introducción // Desarrollo // Conclusiones // Referencias</p>

Agradecemos a cada dictaminador/a su apoyo en la revisión de las colaboraciones: ustedes mantienen los estándares de calidad de **DE JURE** por su interés en la investigación científica y en la ética e integridad académicas, por su conocimiento y experiencia en los campos disciplinar y profesional que dominan, por su calidad humana y por su compromiso con los lineamientos editoriales y objetivos de la revista.

I. DICTAMINADOR/A

Nombre, formación, institución de adscripción:

II. DATOS DE LA COLABORACIÓN

Título y, si aplica, subtítulo:

Tema principal o síntesis del resumen de la colaboración:

III. PÚBLICO LECTOR A QUIEN SE DIRIGE LA COLABORACIÓN

Colocar "X" en todas las opciones que se consideren adecuadas:

Público especializado del área de las Ciencias Sociales y Jurídicas:	Público especializado sólo de las Ciencias Jurídica:	Es apropiado para la revista:	
Profesionistas en Derecho o en profesiones afines:	Docentes o estudiantes del área de formación:	No es apropiado para la revista:	

Tipo de artículo:	Artículo académico	Artículo de revisión o de actualización	Otro:
--------------------------	--------------------	---	-------

IV. GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

1. Relevancia o pertinencia del tema-problema:	SÍ	NO	PARCIALMENTE
1.1. La investigación aporta conocimiento significativo al campo, problema o área de la realidad de que se ocupa:			
1.2. La investigación es de un tema-problema pertinente, relevante para el desarrollo científico, social o jurídico:			
2. Requisitos base (véase cuadro de la p. 1):	SÍ	NO	PARCIALMENTE
2.1. Cumple con el propósito y presenta lo que se indica en los lineamientos para el artículo de investigación correspondiente:			
2.2. La metodología es pertinente para la investigación realizada y está bien aplicada:			
2.3. El marco teórico es adecuado como sustento de la investigación:			
2.4. Las conclusiones son coherentes con los resultados y adecuadas para cerrar la discusión planteada en el artículo:			
2.5. Cumple con la ética de la investigación científica y la integridad académica:			
3. Organización de la información:	SÍ	NO	PARCIALMENTE
3.1. Presenta los resultados de la investigación en un orden coherente, sistematizado o acorde a la finalidad del artículo:			
3.2. La redacción es pertinente en sintaxis, gramática y ortografía; teniendo un estilo claro y académico:			
4. Evaluación de las fuentes de sustento:	SÍ	NO	PARCIALMENTE
4.1. Son confiables, actuales o vigentes, suficientes y pertinentes para el tipo de artículo de que se trata:			
4.2. Se citaron en el texto de la colaboración y se integraron en la bibliografía bajo sistema APA:			

V. SENTIDO DEL DICTAMEN (COLOCAR UNA X EN EL SENTIDO)

APROBADA (sin cambios requeridos, explicando la razón en las observaciones):		APROBADA CON OBSERVACIONES (se señalan los cambios requeridos o sugeridos en observaciones):	
RECHAZADA (por no ser apropiado para la revista y/o por insuficiencias graves señaladas en observaciones):		RECHAZADA POR FALTAS ÉTICAS (se señalan en observaciones; p. ej. plagio, autoplagio al ya haber publicado en otra revista, etc.):	

VI. RAZONES DEL SENTIDO DEL DICTAMEN Y OBSERVACIONES QUE SE ENTERARÁN A LOS AUTORES/AS SEAN CAMBIOS REQUERIDOS O SUGERIDOS COMO RECOMENDACIONES DE MEJORA

--

VII. RAZONES DEL SENTIDO DEL DICTAMEN Y OBSERVACIONES QUE SÓLO SE ENTERARÁN A LA COORDINACIÓN EDITORIAL, SI ES NECESARIO COMPLEMENTAR O AGREGAR PARA JUSTIFICAR EL SENTIDO DEL DICTAMEN.

--

VIII. DECLARACIONES DE REVISIÓN DE USO DE IA AL REALIZAR EL DICTAMEN (COLOCAR X SEGÚN CORRESPONDA):

Declaro que no he empleado IA al realizar el dictamen:		Declaro que sí he revisado el uso de IA en la colaboración dictaminada:	
Conozco la política de uso de IA de la revista <i>DE JURE</i> (página de inicio en pestaña <i>Lineamientos</i>):		Declaro que asumo y respeto los lineamientos del uso de IA para dictaminadores/as de <i>De Jure</i> :	

IX. SEÑALAR CÓMO SE VERIFICARON LOS 4 PRINCIPIOS DE LA POLÍTICA DE USO DE IA PARA AUTORÍAS:

--

X. CIERRE DEL DICTAMEN

LUGAR Y FECHA:

NOMBRE		FIRMA	