




Docente:	LUZ MARIS TORRES DIAZ	
Grado: UNDECIMO	Asignatura: FILOSOFIA	
Fecha:	Marzo	
Espacios a utilizar	Classroom	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PARA LOS CASOS ESPECIALES DE AISLAMIENTO PREVENTIVO
Estándares	Identificar y comprender concepciones filosóficas fundamentales. Reconocer y diferenciar la filosofía de otras disciplinas que hacen parte del conocimiento humano.	
SEMANA	<p> Taller de Filosofía: La Autenticidad</p> <hr/> <p>1. ¿Qué es la autenticidad?</p> <p>La autenticidad es la capacidad de una persona para vivir de acuerdo con sus propias convicciones, valores y creencias, sin dejarse dominar por presiones externas, modas o expectativas sociales. Ser auténtico no significa hacer "lo que uno quiera" sin límites, sino actuar de manera coherente entre lo que se piensa, se siente y se hace.</p> <p>En filosofía, la autenticidad se relaciona con la libertad, la identidad y la responsabilidad.</p> <hr/> <p>2. La autenticidad en la historia de la filosofía</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Søren Kierkegaard 	

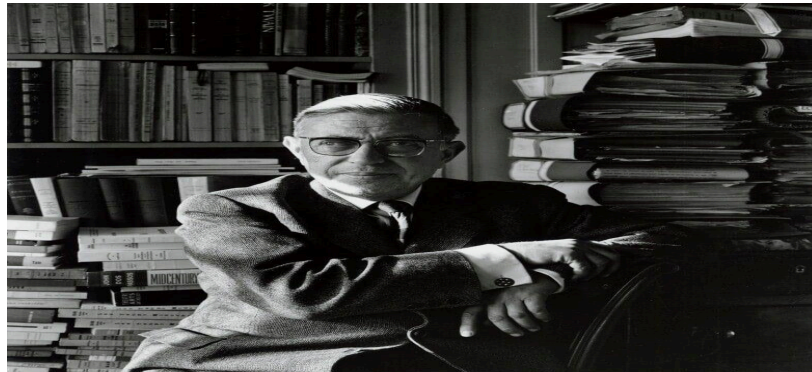


4

- Considerado el padre del existencialismo.

- Defendía que la verdad es subjetiva.
- Ser auténtico implica tomar decisiones personales con responsabilidad ante Dios y ante uno mismo.
- Criticaba a quienes vivían siguiendo la masa sin reflexionar.

♦ **Jean-Paul Sartre**



4

- Afirmaba que "el hombre está condenado a ser libre".
- No hay una esencia previa: cada persona construye su identidad con sus decisiones.
- La falta de autenticidad ocurre cuando se vive en "mala fe", es decir, cuando se evaden responsabilidades.



◆ **Martin Heidegger**



4

- Habló del concepto del "uno" (la masa).
- La vida

inauténtica ocurre cuando vivimos como "todo el mundo".

- La autenticidad surge al reconocer nuestra finitud (la muerte) y asumir nuestra existencia con conciencia.

3. Autenticidad y sociedad actual

En la actualidad, la autenticidad se ve afectada por:

- Redes sociales.
- Presión por encajar.
- Cultura del éxito y la apariencia.
- Influencia de estereotipos.

Pregunta para reflexionar:

¿Somos realmente nosotros mismos en redes sociales o construimos un personaje?

ACTIVIDAD 1: Análisis de texto



Lee el siguiente fragmento:

"El hombre no es otra cosa que lo que él se hace."

Preguntas:

1. ¿Qué significa que el ser humano "se hace" a sí mismo?
2. ¿Qué relación tiene esta frase con la libertad?
3. ¿Qué riesgos implica esta visión?
4. Explica con un ejemplo de tu vida cotidiana.



ACTIVIDAD 2: Preguntas tipo ICFES

Pregunta 1

Una estudiante decide estudiar música aunque su familia quiere que estudie derecho. Ella sabe que tendrá dificultades económicas, pero siente que sería infeliz si no sigue su vocación.

¿Desde la perspectiva existencialista, su decisión representa:

- A. Una conducta irresponsable.
- B. Un acto de autenticidad.
- C. Una actitud egoísta.
- D. Una negación de la libertad.

Pregunta 2

Cuando una persona actúa solo para agradar a los demás y evitar críticas, según Sartre estaría actuando:

- A. Con autonomía racional.
- B. En coherencia moral.
- C. En mala fe.
- D. Con autenticidad ética.

Pregunta 3



Para Heidegger, la vida inauténtica ocurre cuando:

- A. Se piensa críticamente.
- B. Se reconoce la muerte.
- C. Se vive según lo que "todo el mundo" hace.
- D. Se estudia filosofía.

Pregunta 4 (Nivel alto)


Una influencer en redes sociales cambia constantemente su personalidad para ganar seguidores. Desde el concepto filosófico de autenticidad, esta situación puede interpretarse como:

- A. Una estrategia racional sin implicaciones éticas.
- B. Una forma de construcción libre de identidad.
- C. Una adaptación inauténtica determinada por la presión social.
- D. Un ejemplo claro de autonomía existencial.

 **RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

Criterio	Superior	Alto	Básico	Bajo
Comprensión conceptual	Explicación clara de la autenticidad y la relación con autores	Comprensión del concepto con pequeños errores	Explicación general poco profunda	No comprende el concepto



	<p>Argum entaci ón</p> <p>Análisi s crítico</p> <p>Uso de conce ptos filosófi cos</p>	<p>Argu ment os sólido s y ejemp los propi os</p> <p>Relac iona con conte xto actual</p> <p>Usa corre ctame nte térmi nos como liberta d, mala fe, existe ncia</p>	<p>Argu men tos adec uad os</p> <p>Rela ción parci al</p> <p>Usa algu nos térmi nos</p>	<p>Argu men tos débil es</p> <p>Rela ción supe rficia l</p> <p>Uso conf uso</p>	<p>Sin argum entaci ón</p> <p>No relaci ona</p> <p>No usa conce ptos</p>
<p> ACTIVIDAD FINAL (Reflexión profunda)</p> <p>Redacta un ensayo corto respondiendo:</p>					



		¿Es posible ser completamente auténtico en una sociedad que constantemente nos impone modelos de éxito y comportamiento?
Docente:		LUZ MARIS TORRES DIAZ
Grado: UNDECIMO		Asignatura: FILOSOFIA
Fecha:		marzo
Espacios a utilizar	Classroom	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PARA LOS CASOS ESPECIALES DE AISLAMIENTO PREVENTIVO
Estándares	Identificar y comprender concepciones filosóficas fundamentales. Reconocer y diferenciar la filosofía de otras disciplinas que hacen parte del conocimiento humano.	
Semana	¿Qué es la lógica? La lógica es la rama de la filosofía que estudia las reglas del pensamiento correcto. Nos ayuda a distinguir entre razonamientos válidos e inválidos, argumentos sólidos y falacias. La lógica no estudia <i>qué</i> pensamos, sino <i>cómo</i> pensamos. <hr/> 2. Origen y desarrollo de la lógica <ul style="list-style-type: none"> ◆ Aristóteles 	

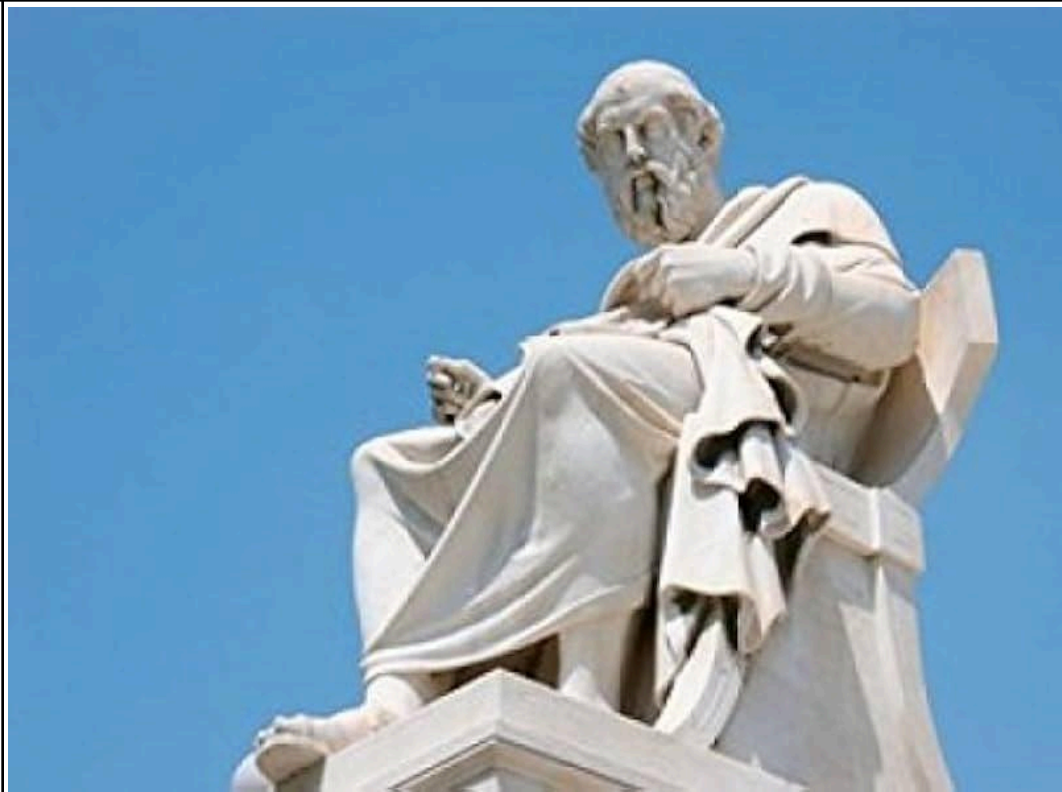


DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
I INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.edu.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"





DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
I INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.edu.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"





4

- Padre de la lógica formal.
- Desarrolló el **silogismo**.
- Propuso leyes fundamentales del pensamiento:
 1. Principio de identidad.
 2. Principio de no contradicción.
 3. Principio del tercero excluido.

Ejemplo de silogismo:

Todos los seres humanos son mortales.

Sócrates es humano.

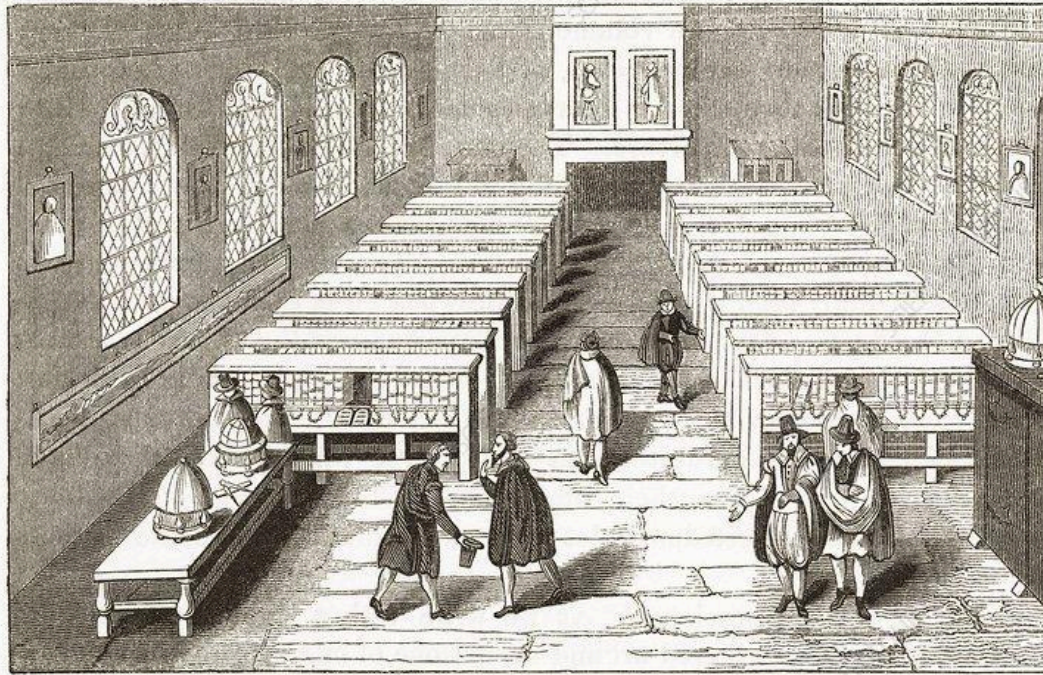
Por lo tanto, Sócrates es mortal.



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARIA DE EDUCACION
I INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.educ.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"

◆ René Descartes





4

- Propuso la duda metódica.
- Buscaba claridad y evidencia racional.
- “Pienso, luego existo” como ejemplo de certeza lógica.



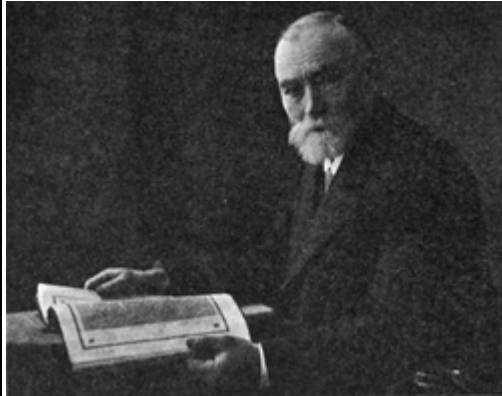
DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARIA DE EDUCACION
I INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.edu.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"

◆ **Gottlob Frege**





DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
I INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.edu.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"





DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARIA DE EDUCACION
I INSTITUCION EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.edu.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"

BEGRIFFSSCHRIFT,

EINE DER ARITHMETISCHEN NACHGEBILDETE



FORMELSPRACHE

DES REINEN DENKENS.

VON

D^r. GOTTLOB FREGE.

PRIVATDOZENTEN DER MATHEMATIK AN DER UNIVERSITÄT JENA.

HALLE A/S.

VERLAG VON LOUIS NEBERT.

1879.

4

- Fundador de la lógica moderna.
- Introdujo la lógica simbólica.
- Permitió el desarrollo de la matemática y la informática moderna.

3. Elementos básicos de la lógica



♦ **Proposición**

Es un enunciado que puede ser verdadero o falso.

Ejemplo:

- “La Tierra gira alrededor del Sol.”

♦ **Argumento**

Conjunto de proposiciones donde una (conclusión) se deriva de otras (premisas).

♦ **Validez**

Un argumento es válido si la conclusión se sigue necesariamente de las premisas.

4. Tipos de razonamiento

♦ **Deductivo**

Va de lo general a lo particular.

Si las premisas son verdaderas y el argumento es válido, la conclusión es necesariamente verdadera.

♦ **Inductivo**

Va de casos particulares a generalizaciones.

La conclusión es probable, no necesaria.

♦ **Abductivo**

Busca la mejor explicación posible.

5. Falacias lógicas

Una falacia es un error en el razonamiento.

Ejemplos comunes:

- **Ad hominem:** atacar a la persona y no al argumento.



- **Falsa causa:** asumir relación causal sin evidencia.
- **Generalización apresurada.**
- **Falso dilema.**

ACTIVIDAD 1: Análisis de Argumentos

Determina si los siguientes argumentos son válidos o presentan falacia:

1. "Todos los estudiantes del curso aprobaron el examen. Juan es estudiante del curso. Por lo tanto, Juan aprobó."
2. "Mi abuelo fumó toda su vida y no enfermó. Por lo tanto, fumar no hace daño."
3. "No escuches a María sobre política; ella ni siquiera terminó la universidad."

ACTIVIDAD 2: Preguntas Tipo ICFES

Pregunta 1

Un profesor afirma:

"Si estudio, entonces apruebo.

Aprobé.

Por lo tanto, estudié."

Este razonamiento es:

- A. Un silogismo válido.
- B. Una falacia de afirmación del consecuente.
- C. Un razonamiento inductivo.
- D. Una deducción correcta.

Pregunta 2



Un estudiante dice:

"Todos los mamíferos tienen corazón.
El perro es mamífero.
Luego, el perro tiene corazón."

Este argumento es:

- A. Inductivo.
- B. Abductivo.
- C. Deductivo válido.
- D. Falaz.

Pregunta 3

Cuando alguien dice:

"O estás conmigo o estás contra mí."

Se comete la falacia de:

- A. Generalización.
- B. Falsa causa.
- C. Falso dilema.
- D. Petición de principio.

Pregunta 4 (Nivel alto)

Una persona afirma:

"Desde que instalaron antenas en el barrio, han aumentado los casos de gripe. Las antenas causan la enfermedad."

El error lógico consiste en:

- A. Razonamiento deductivo inválido.
- B. Confusión entre correlación y causalidad.
- C. Argumento de autoridad.
- D. Petición de principio.

Pregunta 5 (Nivel crítico)



Si un argumento tiene premisas verdaderas pero una estructura inválida, entonces:

- A. La conclusión siempre será falsa.
- B. El argumento es sólido.
- C. El argumento es inválido aunque la conclusión pueda ser verdadera.
- D. Es un razonamiento inductivo.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Superior	Alto	Básico	Bajo
Identificación de argumentos	Reconoce con precisión tipos y estructura	Reconoce la mayoría	Reconoce parcialmente	No identifica
Detección de falacias	Identifica y explica claramente	Identifica con dificultad	Confunde falacias	No identifica
Aplicación conceptual	Aplica conceptos en ejemplos propios	Aplica con algunos errores	Aplicación limitada	No aplica
Argumentación escrita	Coherente, clara y estructurada	Clara pero poco profunda	Poco organizada	Incoherente

ACTIVIDAD FINAL (Producción escrita)

Redacta un ensayo corto donde respondas:

¿Por qué la lógica es fundamental en una sociedad donde circula tanta información y noticias falsas?

Debe incluir:

- Definición de lógica.



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
I INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.edu.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"

- Un ejemplo de falacia en redes sociales.
- Argumento propio.

Conclusión fundamentada.