

(Védőnő, iskolaorvos, házi gyermekorvos, területi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály)
(Irsz Teszt város Valami utca 111.)
NNGYK Országos Tisztifőorvosi Hivatal - Müller Cecília
1437 Budapest, Pf. 839.

Tárgy: teljes körű szakmai tájékoztatás kérés kötelező gyermekkori oltások és a súlyos autizmus lehetséges összefüggésével kapcsolatban

Tisztelt Címzett!

Az Ákr. 1. § (1) bekezdése alapján a törvény a közigazgatási hatóságokra, így az egészségügyi / gyámügyi hatóságokra is vonatkozik, amelyek a kötelező oltásokkal kapcsolatos eljárásokat intézik, és a 2. § a jogszerűség, valamint az ügyféllel való együttműködés elvét rögzíti. A 3. § a hivatalbóliség keretében előírja a tényállás tisztázását, az 5. § pedig kimondja, hogy a hatóságnak biztosítania kell az ügyfél számára jogai és kötelezettségei megismerését, ami a tájékoztatási kötelezettség alapja. Az Eütv. 13. § (1) és (2) bekezdése szerint a betegnek joga van teljes körű tájékoztatáshoz egészségi állapotáról, a beavatkozásokról, azok kockázatairól – ideértve az oltóanyagok összetételét és mellékhatásait –, még akkor is, ha a kötelező oltás visszautasítása nem lehetséges. Az Eütv. 13. § (3) továbbá lehetővé teszi a beteg számára a további kérdezést, amit a hatóságnak az Ákr. 62. §-a alapján, a tényállás tisztázása során figyelembe kell vennie.

Az Ákr. 51. § (1) és 80. § (1) szerint a hatóság határozatának indokolásában köteles az ügyfél kérdéseit – például az oltóanyagokról szólókat – kezelni, ha azok a döntés alapjául szolgálnak. Az Eütv. 58. § (3) bekezdése a mentesítés kérésének lehetőségét szabályozza, a tájékoztatási jog az Eütv. 14. § (3) szerint akkor is megilleti a beteget, ha a beleegyezés nem feltétele az oltás beadhatóságának. A kötelező oltások esetében a hatóságot az Ákr. 5. §-a és a 81. §-a alapján az orvoson túl is tájékoztatásra kötelezi, mert a kötelezettség közigazgatási döntés részeként az ügyfél jogát érinti. Az Eütv. 13. § (8) hangsúlyozza, hogy a tájékoztatásnak érthetőnek kell lennie, ami a hatóság felelőssége is, ha az oltás kötelező.

A kötelező jelleg miatt a hatóság nem csupán az orvos közvetítésével, hanem közvetlenül is köteles válaszolni, hiszen az Ákr. 10. § (1) alapján az ügyféllel való együttműködés és **a tényállás tisztázása a hatóság feladata**. Így az oltások összetételéről és mellékhatásairól szóló tájékoztatás a hatóság felelőssége is, függetlenül attól, hogy az ügyfél nem utasíthatja vissza az oltást.

A fentiek alapján Alulírott („ügyfél”) felkéri a Címzett (hatóság) személyét, mint az oltások kérdéseiben szakértőt, hogy a Népegészségügyi Osztály és/vagy hatóság által tájékoztatási kötelezettsége alapján az alábbiakkal kapcsolatban adjon felvilágosítást. Az oltóanyagok alkalmazási leírását, betegtájékoztatóját Alulírott nem küldi meg a Címzett részére, hiszen szakhatóságként azoknak a Címzett rendelkezésére kell állnia, és mindent tudnia kell azokról, mert a Címzett az egészségüggyel és járványüggyel foglalkozó helyi állami szerv, ezért alap elvárás a szakmai hozzáértés.

DTPa oltással kapcsolatosan:

Alulírott felhívja a Címzett szíves figyelmét, hogy a Boostrix és más DTPa oltóanyagok magyar nyelvű betegtájékoztatójában a következők szerepelnek:

„Ha az alább felsorolt események bármelyike pertussis tartalmú vakcina beadásával időbeli összefüggésbe hozható, úgy gondosan mérlegelni kell pertussis tartalmú vakcina következő adagjának beadását: [...]

[...] Kitartó, vigasztalhatatlan sírás legalább 3 órán át, a vakcinációt követő 48 órán belül.”

- Az Alulírott kérdése az, hogy honnan, milyen független klinikai tudományos kutatásokból lehet megállapítani, hogy ez az akár órákig, napokig tartó sikító, vigasztalhatatlan (kefalikus?) sírás nem egy **idegrendszeri károsodás**, az agyban zajló (agyvelő)gyulladás tünete, és hogy nem függ-e össze a későbbi súlyos autisztikus alvászavarral, éjszakai sikító felriadásokkal, a fej falbaveréssel, a tartós és súlyos krónikus autoimmun idegrendszeri betegségekkel, autizmussal, adhd-val?

Tájékoztató weboldallal kapcsolatosan:

Alulírott felhívja a Címzett szíves figyelmét, hogy a Címzett által ajánlott vacsatc.hu weboldal technikailag sajnos nem biztonságos, nincs titkosítási tanúsítványa, amit már évekkel ezelőtt be kellett volna rá állítani. Ilyen weboldalakat alapvetően nem ajánlott olvasni, mert hiteltelenek. Továbbá már a nyitólapon szereplő, a WHO oldalára mutató első hivatkozás is hibára fut „*This page cannot be found*”. De mégis idézve a weboldal tartalmából: <http://vacsatc.hu/?pid=90>

"Több tanulmány is foglalkozott a kérdéssel Dániában, Svédországban, az Egyesült Államokban és az Egyesült Királyságban, és ezekben a tanulmányokban nem találtak összefüggést a fejlődési vagy neurológiai rendellenességek és az oltások között. 2004-ben az Egyesült Államok egy független tanácsadó testülete (Institutes of Medicine) leszögezte, hogy nincs összefüggés az autizmus és a tiomerzál-tartalmú oltóanyagok használata között. Szintén 2004-ben egy átfogó tanulmányt közöltek a tiomerzál-tartalmú oltóanyagok és az autizmus illetve az idegrendszeri károsodások esetleges összefüggéseiről, és az eredményeket a nemzetközi Gyerekgyógyászat (Pediatrics) magazinban publikálták."

Az Alulírott kérdései az előbbiekhöz a következők:

- Hol található a konkrét **forrásmegjelölések**, hivatkozások, linkek a vacsatc.hu weboldalon ezekhez a független tudományos klinikai tanulmányokhoz, ahol el lehet őket olvasni?
- Az izomba adott tiomerzál mellett hol lehet független tudományos klinikai forrásmegjelöléseket, hivatkozásokat találni ezen a weboldalon a **többi oltóanyag összetevőiről**, például az izomba adott **alumíniumvegyületek** élettani hatásairól, biztonságosságáról és hatékonyságáról, amiket viszont most is tartalmaznak oltóanyagok (például a Boostrix, habár a vacsatc.hu weboldalon erre való utalást se lehet találni)? Ezen forrásmegjelölések teljes hiánya, illetve nehéz megtalálhatósága sajnos nagyon bizalomromboló.
- A sokat és hozzá nem értőként emlegetett Andrew Wakefield gasztroenterológuson kívül **mely orvosok, kutatók, tudósok** azok, akik az oltások és az autoimmun betegségek, köztük az autoimmun idegrendszeri forrású súlyos autizmus lehetséges összefüggésével foglalkoznak, és **milyen** független tudományos klinikai **eredményekre** jutottak ezen a téren?

Autoimmun betegségekkel, genetikával, diagnosztikával kapcsolatosan:

Az Alulírott további szakmai kérdései a következők:

- Mi az az A.S.I.A. szindróma?

- Ki Yehuda Shoenfeld?
- Ha csupán a köztudatban (tudományos konszenzusban?) emlegetett hatalmas mértékben fejlődött **diagnosztika / genetika / túlzásba vitt okoseszköz használat** miatt emelkedik exponenciálisan az SNI (tartós idegrendszeri beteg) gyermekek száma, és csak a rejtett, enyhe autista gyermekek száma emelkedik meredeken, akkor ezek szerint a 2000-2015 közötti években, amikor az okoseszközök még nem voltak számottevően elterjedtek, a diagnosztika annyira hozzá nem értő volt-e, hogy nem ismerte fel az egyre több **beszédfigyeltékost**, az értelmi sérülten súlyos autistákat, a **súlyos tanulási zavarosokat** és társaikat sem? Vagy akkor ők valamiért nem voltak feltűnőek, csak most lettek azok? Ugyanis a KSH SNI kimutatásában (https://www.ksh.hu/stadat_files/okt/hu/okt0006.html) az ő számuk is a többszörösére nőtt sajnos, és már akkor jelentős emelkedést mutatott. Nem is beszélve arról, hogy a gyógypedagógiai vizsgálatra is heteket, hónapokat kell várni - hogy lehet mégis ilyen sok új és megalapozott diagnózis?
- Hogyan segít az állam érdemben, egyszerűen kivitelezhető és mérhető módon a **családbarát országban** a szülőknek azon gyermekek meggyógyításában, nevelésében és gondozásában, akik „nem az oltásoktól” lettek súlyosan autisták? Alulírott idéz egy mellékelt cikkből: *„Döbbenetes tapasztalataim vannak a saját gyámoltjaim óvodáiból is. Nincs elég óvónő, nincs fejlesztőpedagógus, nincs gyógypedagógus. Most vannak értelmileg akadályozott, autista gyerekeim, náluk sokszor egész más a felállás; jól szituált, sokszor diplomás szülők adják be őket a szakellátásba, mert egyszerűen nem tudják megoldani a többi gyerekük mellett az állandóan egész embert kívánó ápolást.”* Meg tudják mindezt cáfolni?

Kérdésekre adott szíves válaszát postai levélben várom.
Segítő együttműködését megköszönve,

Tisztelettel:

A szerző kézjegye
Feladó címe
Dátum

Ez a dokumentum 3 azaz három lapból és 3 azaz három számozott oldalból áll, egyoldalasan nyomtatva.

Kapják (értelemszerűen felsorolandó):

1. házi irattár
2. Védőnő, iskolaorvos, házi gyermekorvos
3. területi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
4. NNGYK Országos Tisztifőorvosi Hivatal - Müller Cecília

...