

Министерство образования и науки
Чеченской Республики
Государственное бюджетное учреждение
«Центр оценки качества образования»

**Анализ результатов
пробного единого государственного экзамена
для обучающихся 11-х классов
общеобразовательных организаций
Чеченской Республики
по предметам «Русский язык» и «Математика
(базовый уровень)»**

г. Грозный, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	3
2. РУССКИЙ ЯЗЫК	4
2.1. КИМ и уровни оценки	4
2.2. Общие результаты	6
2.3. Содержательный анализ результатов	7
2.3.1. Выполнение заданий участниками	7
2.3.2. Распределение первичных баллов	9
2.4. Результаты по МР/ГБОУ/ЧОУ	10
2.5. Достоверность результатов исследования	11
3. МАТЕМАТИКА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)	14
3.1. КИМ и уровни оценки	14
3.2. Общие результаты	16
3.3. Содержательный анализ результатов	17
3.3.1. Выполнение заданий участниками	17
3.3.2. Распределение первичных баллов	19
3.4. Результаты по МР/ГБОУ/ЧОУ	20
3.5. Достоверность результатов исследования	21
4. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	24

1. ВВЕДЕНИЕ

Анализ результатов пробного единого государственного экзамена по предметам «Русский язык» и «Математика (базовый уровень)» проводился на основании приказа Министерства образования и науки Чеченской Республики №1333-п от 27.10.2023 года «О проведении пробного единого государственного экзамена для обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики в 2023/2024 учебном году».

Цель – определение уровня предметных достижений обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики по предметам «Русский язык» и «Математика (базовый уровень)».

Объект исследования – результаты пробного экзамена в формате ЕГЭ по следующим предметам: русский язык и математика (базовый уровень).

Предмет исследования – результаты пробного экзамена в формате ЕГЭ в части решаемости тестовых заданий: русский язык и математика (базовый уровень).

Даты проведения экзаменов:

Русский язык – 2 декабря 2023 года;

Математика (базовый уровень) – 9 декабря 2023 года;

Анализ результатов пробного экзамена проведен в период с 15 по 19 декабря 2023 года.

Информация по количеству участников пробного экзамена представлена в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	АТЕ/ГБОУ/Частные школы	Количество участников	
		Русский язык	Математика (Б)
1.	Ачхой-Мартановский МР	506	496
2.	г. Аргун	400	400
3.	Веденский МР	162	163
4.	Грозненский МР	413	412
5.	г. Грозный	1718	1729
6.	Гудермесский МР	895	893
7.	Итум-Калинский МР	24	22
8.	Курчалоевский МР	458	459

№ п/п	АТЕ/ГБОУ/Частные школы	Количество участников	
		Русский язык	Математика (Б)
9.	Надтеречный МР	355	357
10.	Наурский МР	244	243
11.	Ножай-Юртовский МР	209	211
12.	Серноводский МР	101	102
13.	Урус-Мартановский МР	715	715
14.	Шатойский МР	131	131
15.	Шелковской МР	233	235
16.	Шалинский МР	657	659
17.	Частные школы	281	281
18.	ГБОУ	162	158
19.	Чеченская Республика	7664	7666

Шаройский муниципальный район исключен из списка участников, так как в общеобразовательных организациях данного муниципалитета отсутствуют обучающиеся 11-х классов.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения анализа составлены на основе спецификации КИМ ЕГЭ-2024.

2. РУССКИЙ ЯЗЫК

2.1. КИМ и уровни оценки

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения пробного экзамена по русскому языку для обучающихся 11-х классов включали в себя следующие задания базового и повышенного уровня сложности (таблица 2).

Уровни сложности заданий: Б - базовый, П – повышенный.

Таблица 2

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровни сложност и задания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Б	1

2.	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Б	1
3.	Функциональная стилистика. Культура речи	П	1
4.	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Б	1
5.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Б	1
6.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Б	1
7.	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Б	1
8.	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Б	2
9.	Правописание гласных и согласных в корне	Б	1
10.	Употребление ь и ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	Б	1
11.	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	1
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	1
13.	Правописание «не» и «ни»	Б	1
14.	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	1
15.	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	Б	1
16.	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Б	1
17.	Знаки препинания при обособлении	Б	1
18.	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Б	1
19.	Знаки препинания в сложном предложении	Б	1

20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	1
21.	Пунктуационный анализ предложения	П	1
22.	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Б	1
23.	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	1
24.	Информативность текста. Виды информации в тексте	Б	1
25.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	П	1
26.	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	Б	3

Максимальное количество баллов, которое может получить участник пробного экзамена по русскому языку – 29 баллов.

На основе результатов выполнения всех заданий работы, участникам выставляется Зачет/Незачет (таблица 3).

Таблица 3

Оценка	Баллы
Незачет	0 – 10
Зачет	11 – 29

2.2. Общие результаты

Количество участников пробного экзамена по русскому языку, получивших «Зачет» составило 6342 человека, «Незачет» получили 1322 участника. Долевое соотношение результатов участников экзамена представлено на рисунке 1.

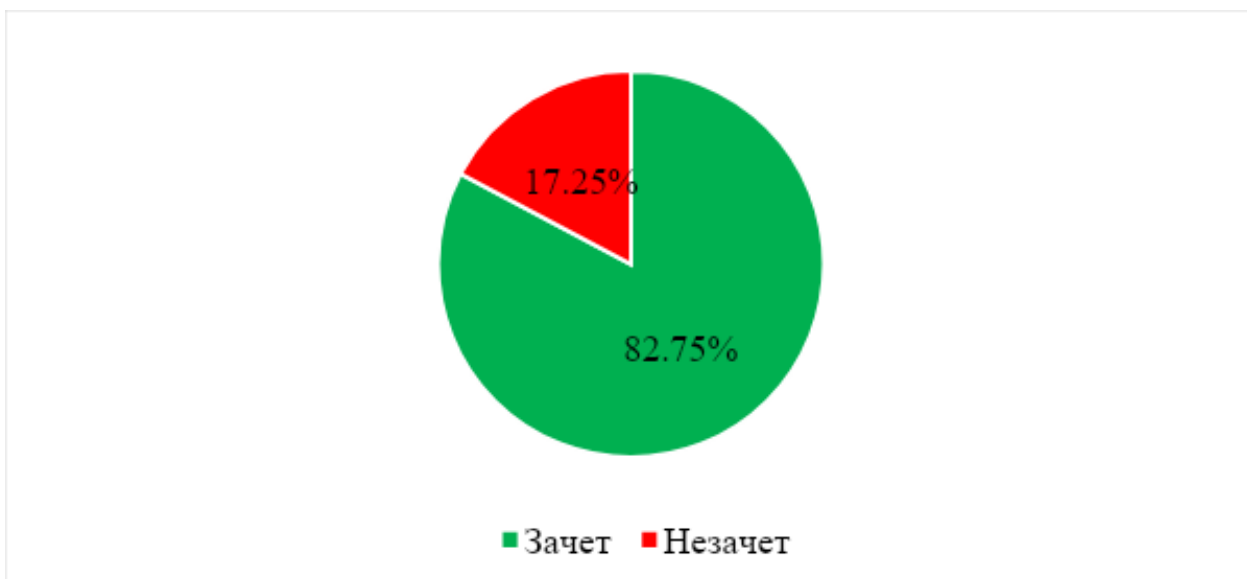


Рисунок 1. Результаты пробного экзамена по русскому языку

Как видно из данных диаграммы, большинство обучающихся 11-х классов (82,75%) получили «Зачет» на пробном экзамене по русскому языку. 17,25% выпускников не набрали необходимого количества баллов (11 баллов) для успешной сдачи пробного экзамена. Данный контингент обучающихся имеет высокий риск неуспешности при сдаче ГИА-11 в 2024 году.

Факторы, влияющие на результат

Факторы, которые устойчиво коррелируют с низкими образовательными результатами обучающихся:

1) проблемы использования интернет-ресурсов и кадровый дефицит, в том числе:

- недостаточное использование возможностей современной цифровой образовательной среды даже в тех школах, где для этого созданы условия;
- недостаточная предметная, методическая или психолого-педагогическая компетентность педагогических работников.

2) низкая эффективность управления в школе, в том числе:

- низкая мотивация руководства образовательной организации к улучшению образовательных результатов обучающихся;
- отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения;

- недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе;
- низкая эффективность работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении.

3) проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе:

- неблагоприятный психологический климат в школе;
- низкая учебная мотивация школьников;
- низкий уровень дисциплины в классе;
- проблемы с вовлеченностью родителей в образовательный процесс.

2.3. Содержательный анализ результатов

2.3.1. Выполнение заданий участниками

Выполнение заданий участниками пробного экзамена по русскому языку представлено на рисунке 2. Для наглядности задания повышенного уровня сложности выделены коричневым цветом.

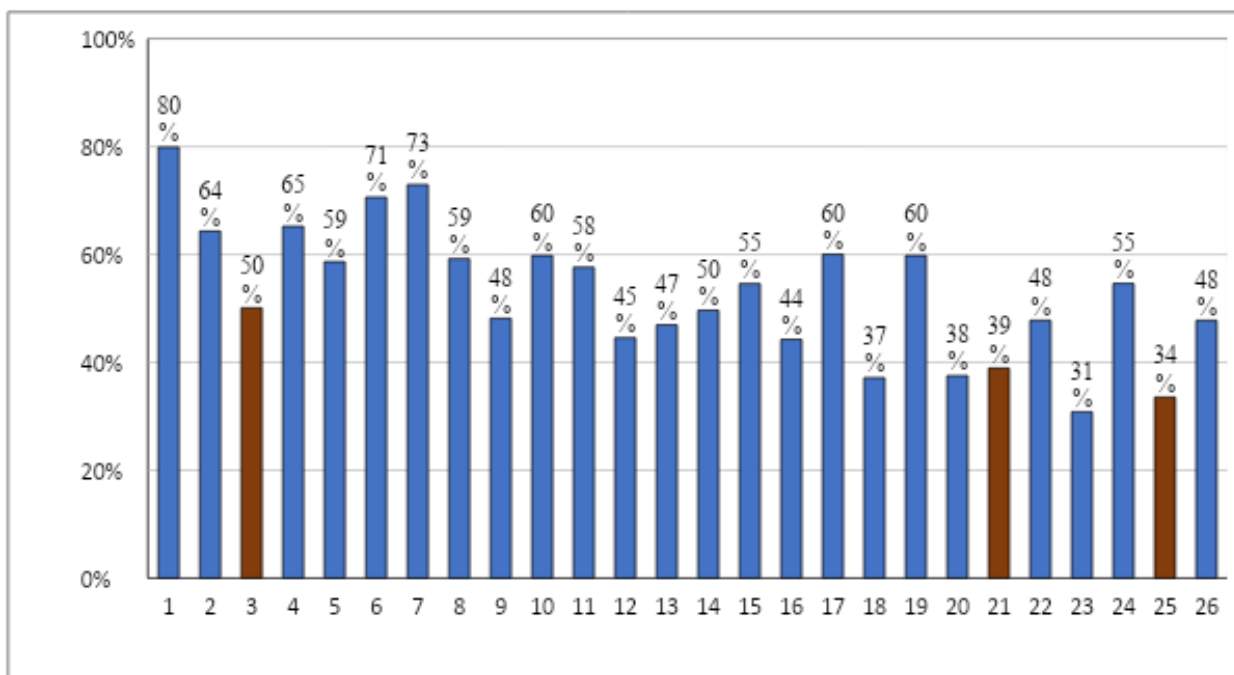


Рисунок 2. Выполнение заданий (русский язык)

Наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали следующие задания:

- №23 «Информативность текста. Виды информации в тексте», с которым справился 31% одиннадцатиклассников;
- №25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте» (34% выполнения);

- №18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями» (37% выполнения);
- №20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи функции» (38% выполнения);
- №21 «Пунктуационный анализ предложения» (39% выполнения);
- №16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении» (44% выполнения);
- №12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий» (45% выполнения);
- №13 «Правописание "не" и "ни"» (47% выполнения);
- №№9,22,26 «Правописание гласных и согласных в корне», «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста», «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка» (48% выполнения);

Наибольший процент выполнения (80%) приходится на задание №1, проверяющее сформированность умения логико-смысловых отношений между предложениями в тексте.

С заданием №7 «Основные морфологические нормы современного русского литературного языка» справились 73% обучающихся 11-х классов.

Проведенный анализ выявил необходимость усилить работу по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по русскому языку, при этом особое внимание следует уделить заданиям повышенной сложности.

2.3.2. Распределение первичных баллов

Распределение участников по первичным баллам представлено на рисунке 3.

На диаграмме распределения первичных баллов отмечается «скачек» на отметке 11 баллов, что является нижней границей отметки «Зачет». Скачки на нижних границах могут указывать на признаки необъективности результатов.

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы по русскому языку составляет 29 баллов. Максимальный результат продемонстрировали только 0,13% участников пробного экзамена.

Доля обучающихся, которые не получили ни одного балла, составила 0,27%.

Нужно отметить, что категория обучающихся 11-х классов, получивших от 0 до 10 баллов, имеет высокий риск неуспешности на ГИА-11 в 2024 году.

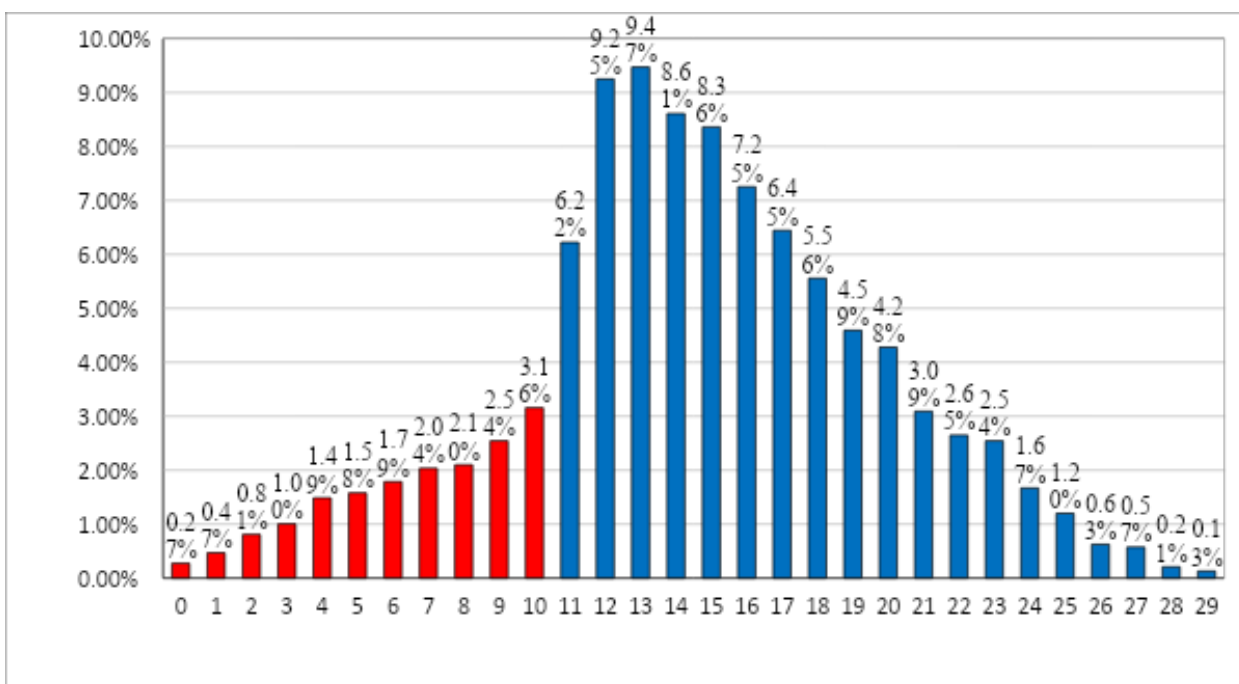


Рисунок 3. Распределение первичных баллов по русскому языку

2.4. Результаты по МР/ГБОУ/ЧОУ

Результаты пробного экзамена по русскому языку в разрезе муниципалитетов/ГБОУ/ЧОУ представлены на рисунке 4 и в таблице 4.

Таблица 4

№ п/п	МР/ГБОУ/Частные школы	Кол-во обучающихся, зарегистрированных в базе	Кол-во участников диагностики	Незачет (0-10 баллов)	Зачет (11-29 баллов)
1	Ачхой-Мартановский МР	523	506	25,49%	74,51%
2	г. Аргун	409	400	27,50%	72,50%
3	Веденский МР	168	162	20,37%	79,63%
4	Грозненский МР	430	413	34,62%	65,38%
5	г. Грозный	1768	1718	11,41%	88,59%
6	Гудермесский МР	909	895	16,54%	83,46%
7	Итум-Калинский МР	25	24	20,83%	79,17%
8	Курчалоевский МР	461	458	6,77%	93,23%
9	Надтеречный МР	365	355	20,28%	79,72%
10	Наурский МР	255	244	8,20%	91,80%
11	Ножай-Юртовский МР	214	209	8,61%	91,39%
12	Серноводский МР	108	101	8,91%	91,09%
13	Урус-Мартановский МР	734	715	17,62%	82,38%
14	Шатойский МР	132	131	32,06%	67,94%

№ п/ п	МР/ГБОУ/Частные школы	Кол-во обучающихся, зарегистриров анных в базе	Кол-во участников диагностики	Незачет (0-10 баллов)	Зачет (11-29 баллов)
15	Шелковской МР	235	233	10,30%	89,70%
16	Шалинский МР	673	657	25,57%	74,43%
17	Частные школы	291	281	7,47%	92,53%
18	ГБОУ	225	162	16,67%	83,33%
19	Чеченская Республика	7925	7664	17,25%	82,75%

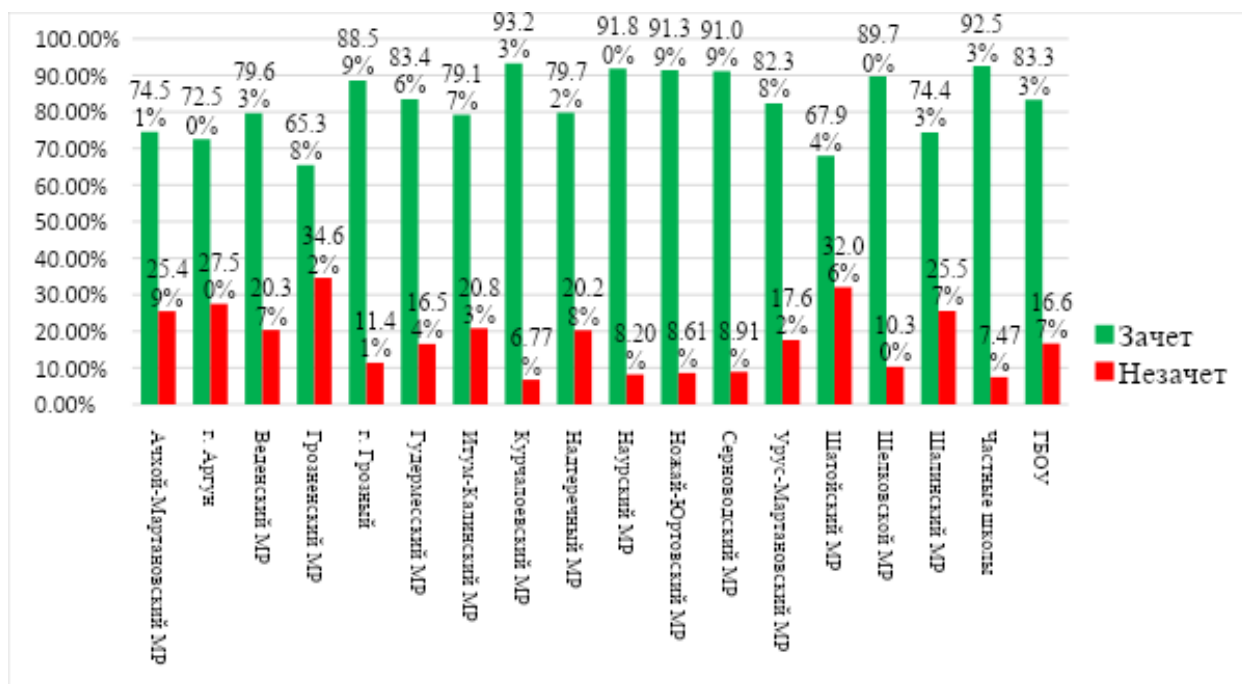


Рисунок 4. Результаты МР/ГБОУ/ЧОУ (русский язык)

Результаты ниже среднего значения по региону (82,75%) продемонстрировали обучающиеся 11-х классов общеобразовательных организаций Грозненского (65,38%), Шатойского (67,94%) муниципальных районов, г.о. Аргун (72,50%), Шалинского (74,43%), Ачхой-Мартановского (74,51%), Итум-Калинского (79,17%), Веденского (79,63%), Надтеречного (79,72%) и Урус-Мартановского муниципальных районов (82,38%).

Нужно понимать, что результаты вышеуказанных муниципальных образований не должны быть основанием для принятия управленческих решений – такие результаты могут быть как следствием недостаточных высоких образовательных результатов, так и более объективного, чем в остальных районах, подхода к проведению и оцениванию диагностических работ.

2.5. Достоверность результатов исследования

Для оценки достоверности полученных результатов был использован метод доверительных интервалов. Смысл вычисления доверительного интервала заключается в построении по данным выборки такого интервала, чтобы можно было утверждать с заданной вероятностью, что значение оцениваемого параметра находится в этом интервале.

Для расчёта доверительного интервала был взят средний балл участников пробного экзамена по русскому языку. Значения среднего балла в муниципальных районах, государственных и частных образовательных учреждениях представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ п/п	МР/ГБОУ/Частные школы	Средний балл
1	Ачхой-Мартановский МР	12,94
2	г. Аргун	13,17
3	Веденский МР	13,75
4	Грозненский МР	12,41
5	г. Грозный	15,66
6	Гудермесский МР	14,29
7	Итум-Калинский МР	14,25
8	Курчалоевский МР	16,10
9	Надтеречный МР	14,22
10	Наурский МР	16,26
11	Ножай-Юртовский МР	15,2
12	Серноводский МР	16,49
13	Урус-Мартановский МР	14,65
14	Шатойский МР	11,02
15	Шелковской МР	15,64
16	Шалинский МР	13,09
17	Частные школы	15,84
18	ГБОУ	15,5
19	Чеченская Республика	14,56

Для расчета и построения доверительного интервала использовался функционал MS Excel. Уровень значимости был взят за 95%. В ходе расчетов были определены верхняя граница доверительного интервала, которая равна 15,33 балла, и нижняя граница доверительного интервала – 13,78 балла.

Доверительный интервал и значения среднего балла муниципалитетов, ГБОУ и частных школ показаны на рисунке 5.

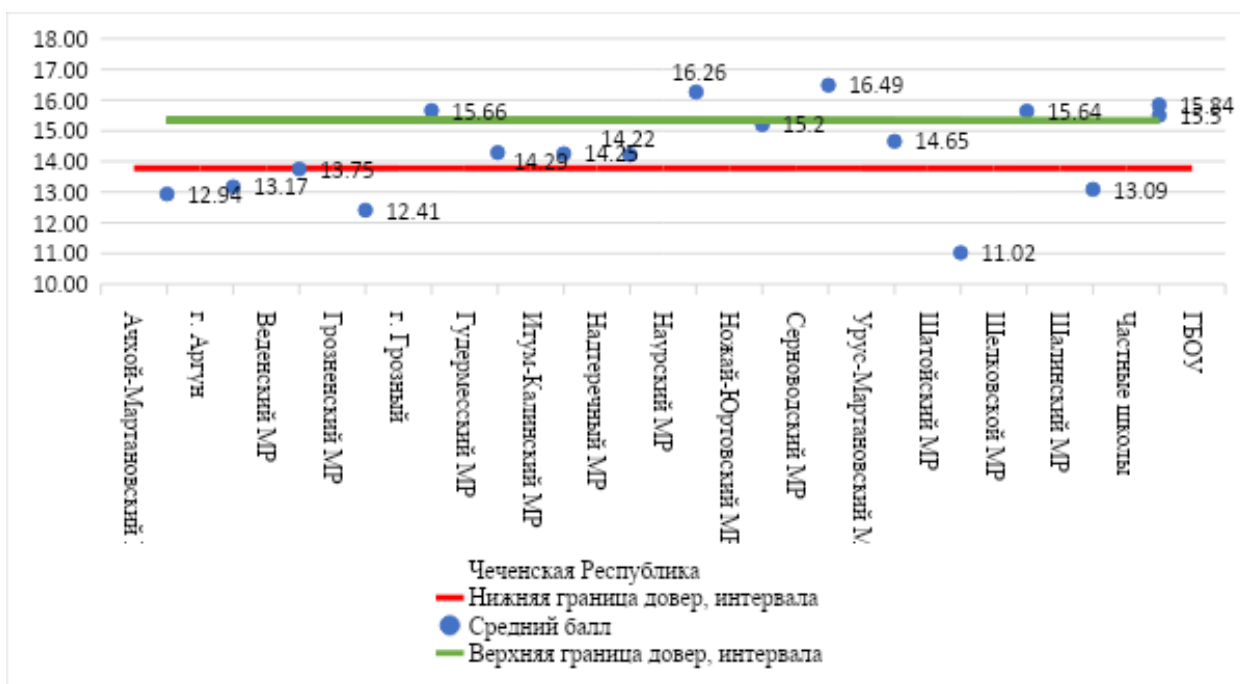


Рисунок 5. Средний балл по МР и доверительный интервал (русский язык)

Средний балл участников пробного экзамена по русскому языку в г.о. Грозный, Наурском, Серноводском, Шелковском муниципальных районах, а также в частных школах и ГБОУ выше верхней границы доверительного интервала, что может свидетельствовать либо о более высоких предметных результатах обучающихся, либо о низкой объективности результатов экзамена.

Средний балл участников экзамена Гудермесского, Итум-Калинского, Надтеречного, Ножай-Юртовского и Урус-Мартановского муниципальных районов находится в пределах границ доверительного интервала.

В остальных муниципалитетах значение среднего балла находится ниже нижней границы доверительного интервала. Вопрос о том, являются ли такие результаты следствием большей объективности, нежели в других муниципальных образованиях, остается открытым и требующим внимания со стороны муниципальных органов управления образованием.

3. МАТЕМАТИКА (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

3.1. КИМ и уровни оценки

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения пробного экзамена по математике базового уровня для обучающихся 11-х классов включали в себя задания базового уровня сложности (Б) (таблица 6).

Таблица 6

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложност и задания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	1
2.	Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	1
3.	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	1
4.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	1
5.	Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий	Б	1
6.	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	1
7.	Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции	Б	1
8.	Умение проводить доказательные рассуждения	Б	1
9.	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	1

10.	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	1
11.	Умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	1
12.	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	1
13.	Умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	1
14.	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	1
15.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	1
16.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	1
17.	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения	Б	1
18.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства	Б	1
19.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	1
20.	Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения	Б	1
21.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	1

Максимальное количество баллов, которое может получить участник пробного экзамена по математике базового уровня – 21.

На основе результатов выполнения всех заданий работы, определяется уровень освоения умений обучающегося, а также выставляется Зачет/Незачет (таблица 7).

Таблица 7

Уровни освоения умений	Баллы
Низкий уровень (незачет)	0 – 7
Базовый уровень (зачет)	8 – 11
Выше базового (зачет)	12 – 15
Высокий уровень (зачет)	16 – 21

3.2. Общие результаты

Количество участников пробного экзамена по математике базового уровня с низким уровнем освоения умений составило 16,55%, с базовым уровнем – 41,40%, с уровнем выше базового – 28,91%, с высоким уровнем – 13,14%.

Долевое соотношение результатов участников экзамена представлено на рисунке 6.

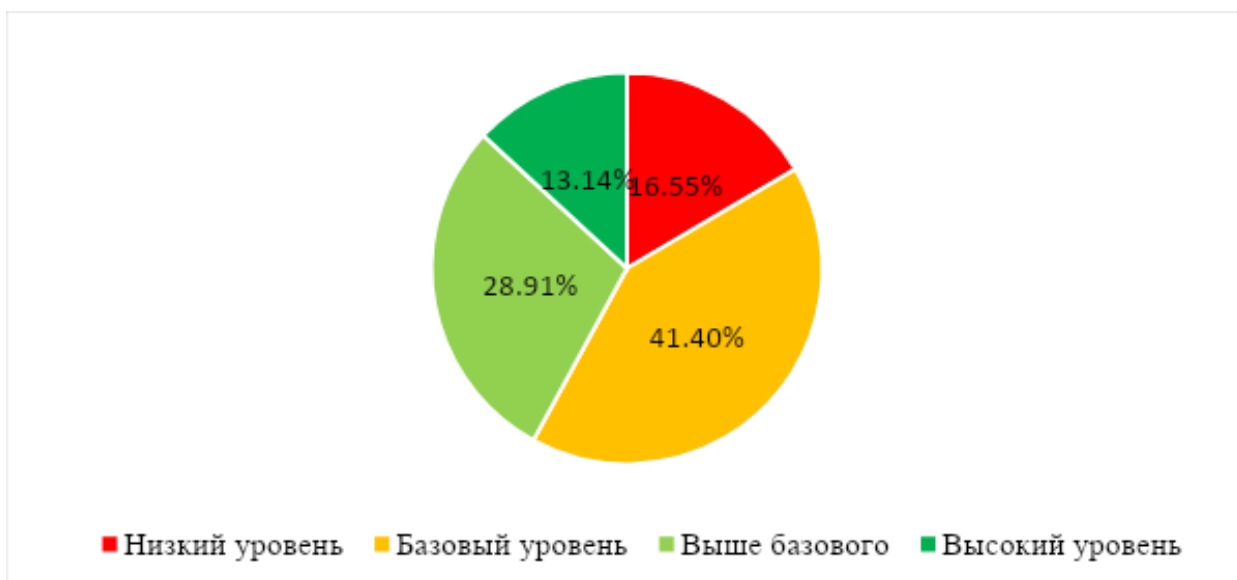


Рисунок 6. Результаты пробного экзамена по математике (базовый уровень)

Исходя из полученных данных, большинство обучающихся 11-х классов (41,40%) достигли уровня базовой подготовки (8 – 11 баллов). 16,55%

выпускников не получили достаточного количества баллов для успешной сдачи пробного экзамена и достигли лишь «низкого уровня» освоения умений. Данный контингент обучающихся имеет высокий риск неуспешности при сдаче ГИА-11 в 2024 году.

Факторы, влияющие на результат

Основываясь на результаты проведенного исследования, можно говорить о наличии проблем в организации образовательного процесса в регионе.

Факторы, которые устойчиво коррелируют с низкими образовательными результатами обучающихся:

1) проблемы использования интернет-ресурсов и кадровый дефицит, в том числе:

- недостаточное использование возможностей современной цифровой образовательной среды даже в тех школах, где для этого созданы условия;
- недостаточная предметная, методическая или психолого-педагогическая компетентность педагогических работников.

2) низкая эффективность управления в школе, в том числе:

- низкая мотивация руководства образовательной организации к улучшению образовательных результатов обучающихся;
- отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения;
- недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе;
- низкая эффективность работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении.

3) проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе:

- неблагоприятный психологический климат в школе;
- низкая учебная мотивация школьников;
- низкий уровень дисциплины в классе;
- проблемы с вовлеченностью родителей в образовательный процесс.

3.3. Содержательный анализ результатов

3.3.1. Выполнение заданий участниками

Выполнение заданий участниками пробного экзамена представлено на рисунке 7.

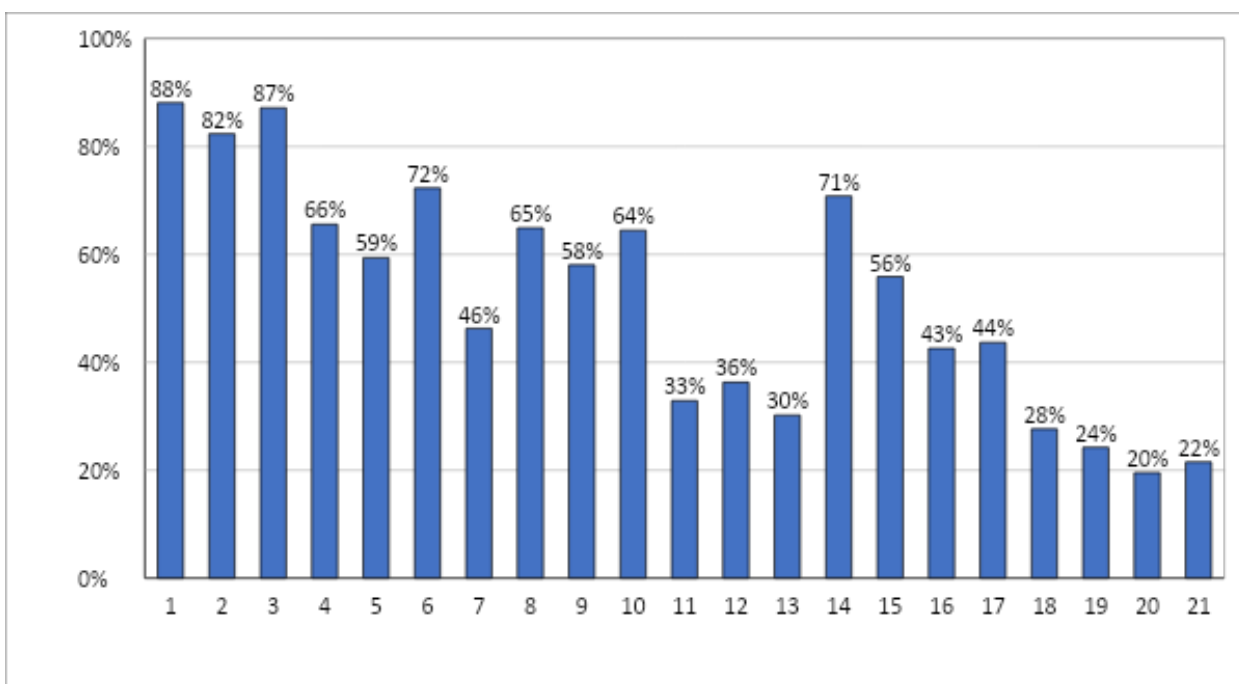


Рисунок 7. Выполнение заданий (математика базовая)

Наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали следующие задания:

- №20, оценивающее сформированность умения решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения, с которым справились лишь 20% одиннадцатиклассников;
- №22, оценивающее умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, выбрать подходящий изученный метод для решения задачи (22% выполнения);
- №19, оценивающее умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбрать подходящий изученный метод для решения задачи (24% выполнения);
- №18, проверяющее умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства (28% выполнения);
- №13, проверяющее умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы (30% выполнения);
- №11, проверяющее умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении

стереометрических задач планиметрические факты и методы (33% выполнения);

- №12, оценивающее умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии (36% выполнения);

- №16, оценивающее умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений (43% выполнения);

- №17, проверяющее умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения (44% выполнения);

- №7, проверяющее умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции (46% выполнения).

Наибольший процент выполнения (88%) приходится на задание №1, проверяющее сформированность умения выполнять вычисление значений и преобразования выражений.

С заданием №3, проверяющим умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, справились 87% обучающихся 11-х классов.

Проведенный анализ выявил необходимость усилить работу по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ по математике базового уровня.

3.3.2. Распределение первичных баллов

Распределение участников по первичным баллам представлено на рисунке 8.

На диаграмме распределения первичных баллов отмечается небольшой «скачек» на отметке 8 баллов, что является нижней границей базового уровня освоения умений. Скачки на нижних границах могут указывать на признаки необъективности результатов.

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы по математике составляет 21 балл. Максимальный результат продемонстрировали только 0,38% участников пробного экзамена.

Доля обучающихся, которые не получили ни одного балла, составила 0,16%.

Нужно отметить, что категория обучающихся 11-х классов, получивших от 0 до 7 баллов, имеет высокий риск неуспешности на ГИА-11 в 2024 году.

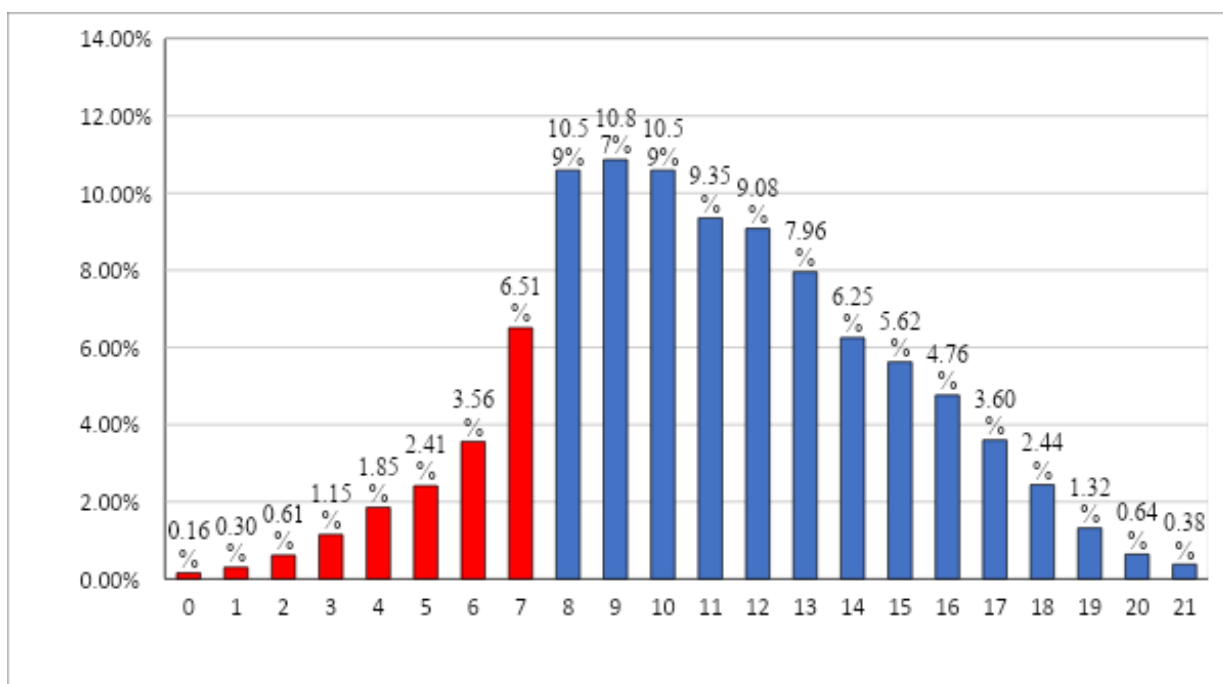


Рисунок 8. Распределение первичных баллов (математика, базовый уровень)

3.4. Результаты по МР/ГБОУ/ЧОУ

Результаты пробного экзамена по математике базового уровня в разрезе муниципалитетов/ГБОУ/ЧОУ представлены на рисунке 9 и в таблице 8.

Таблица 8

№ п/п	МР/ГБОУ/Частные школы	Кол-во обучающихся, зарегистрированных в базе	Кол-во участников диагностики	Незачет (0-7 баллов)	Зачет (8-21 баллов)
1	Ачхой-Мартановский МР	522	496	71,17%	28,83%
2	г. Аргун	409	400	81,50%	18,50%
3	Веденский МР	168	163	77,30%	22,70%
4	Грозненский МР	430	412	73,30%	26,70%
5	г. Грозный	1768	1729	87,51%	12,49%
6	Гудермесский МР	909	893	83,87%	16,13%
7	Итум-Калинский МР	25	22	50,00%	50,00%
8	Курчалоевский МР	461	459	91,94%	8,06%
9	Надтеречный МР	364	357	79,27%	20,73%
10	Наурский МР	255	243	95,06%	4,94%
11	Ножай-Юртовский МР	214	211	92,42%	7,58%
12	Серноводский МР	108	102	93,14%	6,86%
13	Урус-Мартановский МР	734	715	79,72%	20,28%
14	Шатойский МР	132	131	66,41%	33,59%

№ п/ п	МР/ГБОУ/Частные школы	Кол-во обучающихся, зарегистриров анных в базе	Кол-во участников диагностики	Незачет (0-7 баллов)	Зачет (8-21 баллов)
15	Шелковской МР	235	235	88,51%	11,49%
16	Шалинский МР	673	659	79,36%	20,64%
17	Частные школы	292	281	93,24%	6,76%
18	ГБОУ	225	158	89,24%	10,76%
19	Чеченская Республика	7924	7666	71,17%	28,83%

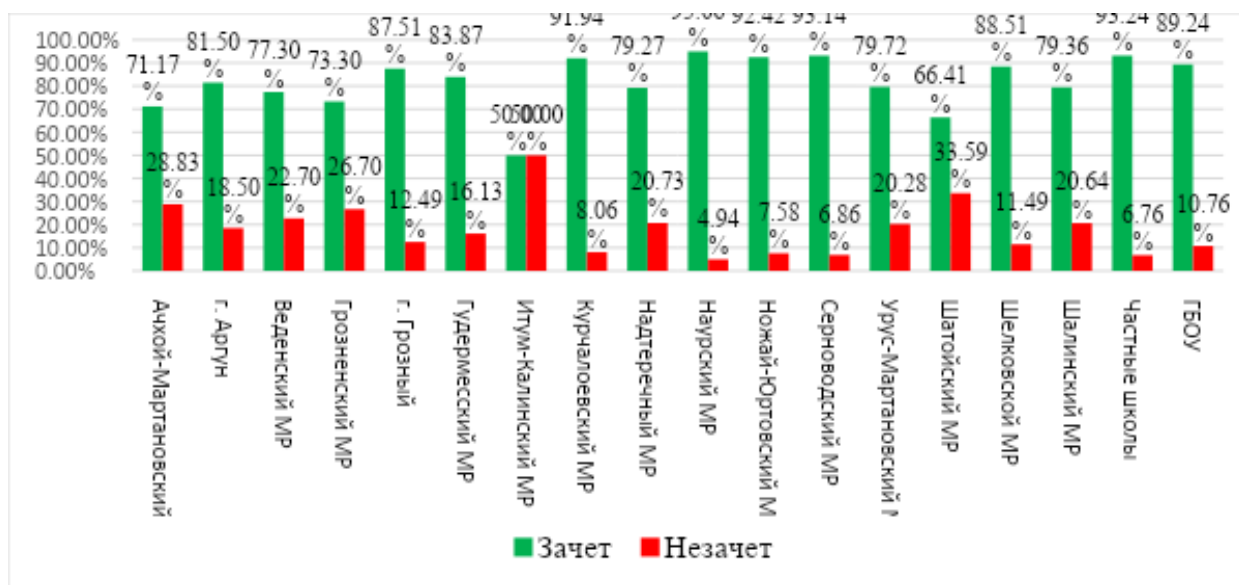


Рисунок 9. Результаты МР/ГБОУ/ЧОУ (математика базовая)

Результаты ниже среднего значения по региону (83,45%) продемонстрировали обучающиеся 11-х классов общеобразовательных организаций Итум-Калинского (50,00%), Шатойского (66,41%), Ачхой-Мартановского (71,17%), Грозненского (73,30%), Веденского (77,30%), Надтеречного (79,27%), Шалинского (79,36%), Урус-Мартановского (79,72%) муниципальных районов и г.о. Аргун (81,50%)

Нужно понимать, что результаты вышеуказанных муниципальных образований не должны быть основанием для принятия управленческих решений – такие результаты могут быть как следствием недостаточных высоких образовательных результатов, так и более объективного, чем в остальных районах, подхода к проведению и оцениванию диагностических работ.

3.5. Достоверность результатов исследования

Для оценки достоверности полученных результатов был использован метод доверительных интервалов. Смысл вычисления доверительного интервала заключается в построении по данным выборки такого интервала, чтобы можно было утверждать с заданной вероятностью, что значение оцениваемого параметра находится в этом интервале.

Для расчёта доверительного интервала был взят средний балл участников пробного экзамена по базовой математике. Значения среднего балла в муниципальных районах, государственных и частных образовательных учреждениях представлены в таблице 9.

Таблица 9

№ п/п	МР/ГБОУ/Частные школы	Средний балл
1	Ачхой-Мартановский МР	9,59
2	г. Аргун	10,93
3	Веденский МР	9,91
4	Грозненский МР	9,98
5	г. Грозный	11,56
6	Гудермесский МР	10,69
7	Итум-Калинский МР	8,95
8	Курчалоевский МР	11,20
9	Надтеречный МР	10,22
10	Наурский МР	12,81
11	Ножай-Юртовский МР	11,3
12	Серноводский МР	12,27
13	Урус-Мартановский МР	10,40
14	Шатойский МР	8,92
15	Шелковской МР	11,63
16	Шалинский МР	10,66
17	Частные школы	12,38
18	ГБОУ	11,99
19	Чеченская Республика	10,94

Для расчета и построения доверительного интервала использовался функционал MS Excel. Уровень значимости был взят за 95%. В ходе расчетов были определены верхняя граница доверительного интервала, которая равна 11,47 балла, и нижняя граница доверительного интервала – 10,41 балла.

Доверительный интервал и значения среднего балла муниципалитетов, ГБОУ и частных школ показаны на рисунке 10.

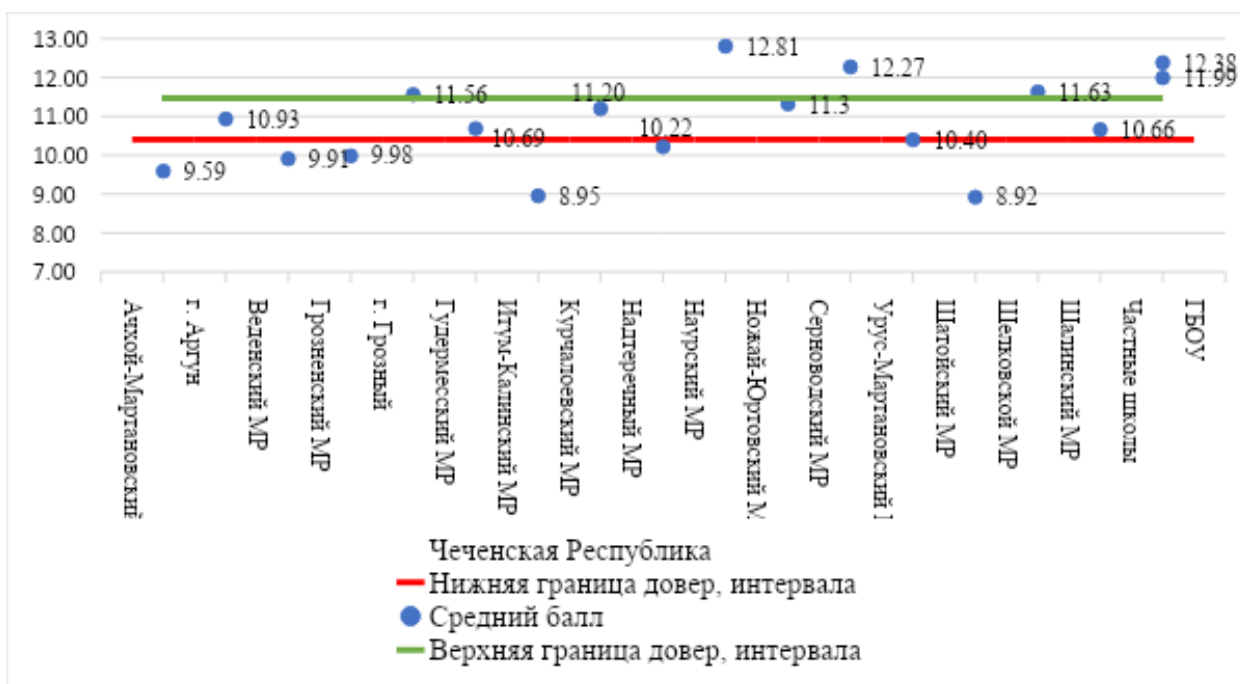


Рисунок 10. Средний балл по МР и доверительный интервал (математика базовая)

Средний балл участников пробного экзамена по математике (базовый уровень) в г.о. Грозный, Наурском, Серноводском, Шелковском муниципальных районах, а также в ГБОУ и частных школах выше верхней границы доверительного интервала, что может свидетельствовать либо о более высоких предметных результатах обучающихся, либо о низкой объективности результатов экзамена.

Средний балл участников экзамена г.о. Аргун, Гудермесского, Курчалоевского, Ножай-Юртовского и Шалинского муниципальных районов находится в пределах границ доверительного интервала.

В остальных муниципалитетах значение среднего балла находится ниже нижней границы доверительного интервала. Вопрос о том, являются ли такие результаты следствием большей объективности, нежели в других муниципальных образованиях, остается открытым и требующим внимания со стороны муниципальных органов управления образованием.

4. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА

Проведенный качественный анализ ответов экзаменуемых позволил определить круг проблем, связанных с освоением определенных элементов содержания, выявлением затруднений и типичных ошибок. В целях более эффективной подготовки обучающихся к ГИА в 2024 году необходимо:

РОУ:

1. Усилить работу по объективности проведения оценочных процедур всех уровней (муниципального, регионального, федерального).
2. Разработать эффективные управленческие циклы в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся.
3. Сформировать системную практику инспекций, аудитов, мониторинговых исследований, выявляющих проблемные школы, квалифицирующих их дефициты, оказывающих содействие в разработке планов улучшения результатов и проводящих их мониторинг. Четкое выделение проблемных зон позволит точно и эффективно концентрировать внимание органов управления образованием и всех заинтересованных ведомств на вопросе повышения качества и эффективности работы.

Руководителям образовательных организаций:

1. Рекомендуется организовать обсуждение результатов пробного экзамена на заседаниях методических объединений учителей.
2. Найти ресурсы для профессионального развития педагогов: практики систематического сотрудничества и профессионального обмена между школами и педагогами так и не получили пока необходимого нормативного оформления и стимулов для развития. Кроме того, сама ценность «обмена», установка на принятие взаимной ответственности за передачу и освоение лучшей практики, к сожалению, не укоренены в сознании профессионального сообщества.
3. Развить эффективные связи школы с родителями учащихся, с местным сообществом, исключая формальный подход.
4. Привлекать лидеров образования с целью повышения качества образования. Разработать систему поощрения лидеров образования с целью стимулирования их деятельности.
5. Разработать и реализовать модели формирования и оценивания новых компетенций и дефицитов педагогов.

Учителям:

1. Провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам пробного экзамена.
2. Оптимизировать методики преподавания.
3. Учителям математики уделить особое внимание изучению заданий:
 - «Текстовые задачи разных типов; решение уравнений»;
 - «Вычисление значений и преобразования выражений; умение решать текстовые задачи разных типов, выбирать подходящий изученный метод для решения задачи»;
 - Категорически запрещать вычисления с использованием калькуляторов.
4. Учителям русского языка уделять особое внимание заданиям, включающим следующие элементы содержания:
 - «Информативность текста. Виды информации в тексте»;
 - «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»;
 - «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями».