Skovprojekterne på Bredmosevej

Spørgsmålene nedenfor vedrører etablering af en lille skov på ejendomme Bredmosevej 33 og et påtænkt græsningsprojekt på ejendommen Bredmosevej 19.

Denne opgave bedømmes på det samlede antal af rigtige afkrydsninger i de 54 svarmuligheder som er fordelt på de 15 spørgsmål. Flere af svar-mulighederne til hvert spørgsmål kan, som du ser nedenfor, være rigtige. De kan også alle være rigtige eller forkerte.

Spørgsmål 1-9 angår ejendommen med adressen Bredmosevej 33, 9300 Sæby, som ejerne ønsker at tilplante.		
1) Skal kommunen træffe en afgørelse efter nedenstående bestemmelser i lovgivningen, i forbindelse med denne anmeldelse af skovrejsning?	Ja	Nej
a. Planlovens §§ 35-38?		
b. Skovlovens § 4.		
c. Naturbeskyttelseslovens § 65, jf. § 17.		
d. Naturbeskyttelseslovens § 50.		
2) Der er en del gravhøje i området, og ejerne er nervøse for, at nogle af dem kan stå i vejen for skovrejsningsprojektet. Fremsøg ejendommen på Miljøportalens Arealinformation og vurder, om nedenstående udsagn vedrørende fortidsmindelinjer er rigtige henholdsvis forkerte.	Rigtigt	Forkert
a. Der er ikke registreret fortidsminder som trækker beskyttelseslinje ind over ejendommen.		
b. Det er principielt muligt at få en dispensation til tilplantning indenfor fortidsmindelinjen, men praksis er restriktiv		
c. Fremsøg en afgørelse fra 2026 i Miljø og Fødevareklagenævnets afgørelsesportal, der angår muligheden for dispensation til skovrejsning indenfor fortidsmindelinjen. (skriv sagsnummeret)		
3) Hvis ejerne skal have tilskud til skovrejsningen, så skal arealet pålægges fredskovspligt. Hvilken myndighed træffer afgørelse om pålæggelse af fredskovspligt?	Rigtigt	Forkert
a. Naturstyrelsen		

b. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø		
c. Kommunen		
d. Fredningsnævnet		
e. Hvilken bestemmelse skal myndigheden træffe afgørelse efter? (skriv den pågældende lovs populærnavn og den relevante §)		
4) Fremsøg ejendommen på Arter.dk.	Ja	Nej
a. Er der fundet såkaldte bilag IV-arter på ejendommen?		
5) Undersøg om der er tinglyst en servitut på ejendommen, der har betydning for skovrejsningsprojektet. Besvar i den forbindelse nedenstående.	Rigtigt	Forkert
a. Servitutter på ejendommen kan findes via Miljøportalens Arealinformation.		
b. Servitutten betyder, at kommunen skal godkende beplantning af deklarationsarealet.		
c. Servitutten betyder at den påtaleberettigede skal godkende beplantningen af deklarationsarealet.		
d. En af naboerne til Bredmosevej 33, ville principielt kunne påberåbe sig servitutten, og derved forhindre, at deklarationsarealet tilplantes.		
6) Der ligger en ældre driftsbygning på ejendommen. Ejerne kunne godt tænke sig at indrette bygningen, så det blev muligt at bruge den som fritidshus. Indretningen vil ikke ændre udseendet på bygningen. Alternativt vil de gerne bruge den til nogle maskiner m.v. til brug i den kommende lille skov. Hvilke udsagn mener du i den forbindelse er rigtige henholdsvis forkerte?	Rigtigt	Forkert
a. Indretningen af en driftsbygning til fritidshus vil kræve landzonetilladelse.		
b. Benyttelse af driftsbygningen til maskiner i forbindelse med driften af den kommende skov, vil kræve landzonetilladelse.		
c. Hvis først hele ejendommen bliver fredskovspligtig, så kræver ændret brug af bygningen ikke landzonetilladelse.		
d. Det fremgår af vejledningen om landzoneadministration at hensynet til naboerne kan indgå i kommunalbestyrelsens vurdering efter planlovens § 35, men det fremgår også, at det		

normalt kun er særlige og væsentlige nabogener, der kan begrunde et afslag med henvisning til nabohensyn.		
7) Ejendommen afgrænses mod nord af et lille åbent vandløb i en naturlig lavning. Hvilke udsagn mener du i den forbindelse er rigtige henholdsvis forkerte?	Rigtigt	Forkert
a. På Miljøportalens Arealinformation kan man bl.a. se, at vandløbet er markeret som beskyttet natur. Vandløbet skal imidlertid leve op til en række krav til dyre- og planteliv for at være beskyttet. Man kan dermed ikke regne med, at Miljøportalens Arealinformation viser vandløbets beskyttelsesstatus rigtigt.		
b. Hvis ejerne af Bredmosevej 33 gerne vil lægge nogle store sten ned i vandløbet for at skabe mere liv og naturlig variation, så kræver det en tilladelse efter vandløbsloven – uanset at afvandingen af naboarealer ikke påvirkes.		
c. Selv om der er pligt til at vedligeholde vandløbets afledningsevne efter vandløbslovens regler, kan det godt kræve en § 3-dispensation at rense vandløbet op, hvis det ikke har været oprenset i en årrække.		
d. Indenfor en afstand af 2 meter fra vandløbet er jordbehandling, plantning m.v. forbudt.		
8) Ejerne af Bredmosevej 33 er ikke interesserede i, at offentligheden skal have fri adgang til den skov, de ønsker at etablere. **Hvad vil i den forbindelse være rigtig henholdsvis forkert rådgivning af dem?**	Rigtig	Forkert
a. Almindelige borgere, naboer mv. får kun adgang til den kommende skov, hvis der etableres veje eller stier. Hvis der ikke etableres veje eller stier i skoven, så får offentligheden ikke adgang til den.		
b. Når først skoven er blevet fredskovspligtig, så vil det ikke være muligt at forhindre offentlighedens adgang.		
c. Da skovstykket på Bredmosevej 33 hænger sammen med anden skov, så er det risikabelt at etablere veje og stier i skoven. De vil give offentligheden adgang til skoven, og de kan ikke frit nedlægges igen.		
d. Selv om der etableres veje og stier i skoven, vil de formentlig kunne lukkes med henvisning til beskyttelse af privatlivets fred eller plante og dyrelivet på ejendommen.		

9) En af naboerne, som har jord nord for ejendommen, viser sig at mene, at han har en hævdvunden ret til færdsel af en tidligere vej, som løb fra bygningerne på Bredmosevej 33 til naboejendommen mod nord. **Hvilke udsagn mener du i den forbindelse er rigtige henholdsvis forkerte?**	Rigtigt	Forkert
a. Hvis vejen har været nedlagt i mere end 20 år, og færdsel dermed har været umuliggjort, så kan ejerne af Bredmosevej 33 henvise til reglerne om frihedshævd, og afvise et reetablere den gamle vejforbindelse.		
b. Hvis ejerne af Bredmosevej 33 købte ejendomme uden oplysninger om naboens eventuelle hævd for mindre end et år siden, og fik tinglyst deres køb, så kan de afvise naboens krav med henvisning til tinglysningslovens regler.		
c. Hvis der aldrig har været en synlig vej, så kan naboen ikke have vundet hævd på færdsel over den jord, som tilhører Bredmosevej 33.		
Spørgsmål 10-15 angår en anden ejendom i området, nemlig ejendommen med adressen Bredmosevej 19, 9300 Sæby.		
10) Baseret på OIS.dk og Miljøportalens Arealinformation, er skoven på Bredmosevej 19 med matrikel nr. 1ge Haven Hgd., Hørby efter din vurdering så fredskovspligtig?	Rigtigt	Forkert
a. Ja		
b. Nej		
11) Ejerne af skoven på Bredmosevej 19 ønsker at afgræsse hele skoven på matrikel nr. 1ge Haven Hgd., Hørby. **Hvis skoven er fredskovspligtig, hvilke bestemmelser i skovloven er da relevante for, om deres græsningsprojekt kan tillades?**	Rigtigt	Forkert
a. Skovlovens § 6		
b. Skovlovens § 8		
c. Skovlovens § 38		
12) Hvilke af nedenstående afgørelser mener du, ejerne af Bredmosevej 19 med fordel kan have i tankerne, når de skal skrive deres ansøgning om skovgræsning i forhold til skovlovens regler?	Rigtigt	Forkert

a. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse med sagsnummer NMK-522-00345.		
b. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse med sagsnummer 23/09673.		
c. Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse med sagsnummer 22/05662.		
d. Planklagenævnets afgørelse med sagsnummer NMK-31-02084.		
13) Hvem skal foretage den vurdering af projektets potentielle påvirkning af yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, som er nødvendig i forbindelse med behandlingen af ansøgningen om skovgræsning efter skovlovens regler?	Rigtigt	Forkert
a. Ansøger skal ifølge habitatbekendtgørelsen selv foretage vurderingen.		
b. Kommunen skal ifølge habitatbekendtgørelsen foretage vurderingen.		
c. Et eksternt konsulentfirma skal som uafhængig instans foretage vurderingen.		
d. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø skal som afgørelsesmyndighed foretage vurderingen.		
e. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal fortage vurderingen, hvis afgørelsen påklages.		
14) Hvilke retsregler mener du, der skal henvises til, for så vidt angår påvirkningen af yngle- og rasteområder for bilag IV-arter i afgørelsen vedrørende skovgræsning efter skovlovens regler?	Rigtigt	Forkert
a. Naturbeskyttelseslovens § 29a.		
b. Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023.		
15) Ejerne af Bredmosevej 19 er nervøse for, om de kan blive ansvarlig for ulykker i forbindelse med, at de sætter dyr ud i skoven og naboer og andre stadig har fuld adgang til at færdes i den. Hvilke udsagn mener du i den forbindelse er rigtige helholdsvis forkerte?	Rigtigt	Forkert
a. Spørgsmålet om, hvorvidt ejerne kan holdes ansvarlig for en skade forvoldt af dyrene, afgøres på baggrund af den almindelige naboret.		

b. Spørgsmålet om, hvorvidt ejerne kan holdes ansvarlig for en skade forvoldt af dyrene, afgøres på baggrund af naturbeskyttelseslovens adgangsregler.		
c. Spørgsmålet om, hvorvidt ejerne kan holdes ansvarlig for en skade forvoldt af dyrene, afgøres på baggrund af erstatningsansvarslovens regler.		
d. Det er afgørende for vurdering af ansvarsspørgsmålet, om ejerne af Bredmosevej 19, har gjort, hvad man kan forvente af dem, for at forebygge ulykker.		
e. Det er afgørende for vurdering af ansvarsspørgsmålet, om de, der færdes i skoven og er kommet til skade, har holdt sig på veje og stier.		
f. Opsætning af et skilt, der informerer om, at der er græssende dyr i skoven, og at det kan være farligt at færdes tæt på dyrene, vil mange tilfælde være nok til, at man som ejer ikke har handlet culpøst.		

Når du har sat dine egne krydser, kan du se her, hvor jeg har sat mine 😊. Du kan også se en vejledende omregningstabel fra rigtige afkrydsninger til en karakter.

Mvh Lasse