

Résultats des écrits

Les résultats aux écrits sont bons (100% dans certaines universités) - baisse de 41% du nombre d'inscrits
Nous nous posons la question de la barre d'admission et du barème de l'oral (pour le français et l'anglais, car certains étudiants n'ont pas toujours le registre de langue adapté – « du coup » « l'élève, il... »).

Retours des étudiants sur les écrits :

Exemple d'une étudiante qui a écrit 19 pages

Gestion du temps : prendre quelques notes au brouillon puis passer directement au propre avec en tête le canevas approprié – garder 30 min pour relire

Conseils habituels : ne rien faire la veille, etc.

Idée pédagogique MEEF : faire briefer les meef1 par les meef2 admissibles à l'issue des écrits

Epreuve de leçon

(Selon les universités, les colles sont financées ou pas, servent de note de rattrapage, valident une UE).

La tâche finale est donnée

Dégager fait de langue du doc A - Doc A est complexe car sert à l'analyse universitaire aussi

Doc B en anticipation par exemple, ou commencer l'étude du doc A, puis intercaler doc B puis retourner au doc A pour en appréhender l'implicite aidé par ce qu'on a utilisé du doc B

Il est déconseillé d'ajouter un autre document qui n'est pas dans le dossier, mais on peut faire des liens culturels au détour d'une phrase

Restitution

Porte-t-elle sur les éléments sonores uniquement, ou visuel ET sonore ? Nous sommes d'accord que l'analyse d'éléments visuels relève de la partie analyse et pas de la restitution, sauf si un changement de plan ou d'interlocuteur par exemple est déterminant pour le propos, auquel cas on le signale au détour de la phrase. On peut conseiller aux étudiants d'écouter la vidéo quasiment « les yeux fermés »

Méthode concours : éventuellement commencer par l'analyse pour bien maîtriser connaître le doc puis préparer la restitution

Gestion de la prise de notes cruciale pour la restitution

Donner aux étudiants listes de verbes introducteurs et adverbes

Distinguer les tours de parole (la vidéo facilite cet aspect)

Restitution des chiffres essentielle

Epreuve d'entretien

Utiliser les anciens sujets de l'épreuve « agir en fonctionnaire »

Les collègues qui ont des sujets proposent de mutualiser

La nouveauté est qu'il faut répondre du tac au tac

Voir GPS <https://www.plateforme-gps-educ.fr/> pour des analyses de situations qui peuvent aider les étudiants à se préparer aux cas proposés à l'entretien

La préparation à l'épreuve d'entretien est faite par les formateurs académiques dans certaines universités.

Les thématiques d'entretien sont abordées dans les UE (didactique et vie de classe).

Portfolio d'analyse de situations en lien avec le référentiel de compétences

Nanterre utilise KARUTA

MAHARA pas ergonomique – s'articule à MOODLE, permet d'importer le référentiel

SEESAW est un carnet de bord collaboratif utilisé à Lyon pour consigner des micro-analyses

Comment faire expliciter aux étudiants ce qu'ils font sur la langue avec les élèves (sortir du flou)

Les collègues s'accordent tous sur cette difficulté

Eviter « on va faire travailler les élèves sur » / décrire des activités et insister sur la justification des activités

Proposition pédagogique de S. Brunel : demander aux étudiants de rédiger la trace écrite de la séance, qui doit être la synthèse des différentes phases de récap avec les élèves

Aider les étudiants à sortir du « on travaille le présent perfect parce qu'il est dans le texte » pour passer à « travailler sur un fait de langue qui éclaire le texte » et faire manipuler ce fait de langue en contexte par les élèves

La question précédente rejoint le passage de 2C à 3 dans l'épreuve de didactique à l'écrit

On ne sait pas quelle importance sera donnée à 2C dans le rapport de jury, mais le nouveau format de l'épreuve a pour mérite de mettre ce « passage » au cœur des réflexions : passage du fait de langue à la didactisation en partie 3

La rédaction du 2C doit être brève mais en même temps est déterminante pour la séquence.

Quels outils pédagogiques pour aider nos étudiants dans cette bascule entre langue et didactisation ?

La problématique est la même avec l'épreuve de leçon (la tâche finale est donnée, donc cela peut aiguiller les étudiants).

Pour l'an prochain, travaux possibles du groupe de réflexion sur :

- Portfolio et compétences / évaluation
- Outils pédagogiques pour aider nos étudiants à sortir du flou dans leur description d'activités (en lien avec articulation fait de langue / didactisation)
- Partager les grilles d'évaluation par compétences
- Nouveaux thèmes : Sauver la planète / Faire entendre sa voix, représentation et participation SPE Mondes Contemporains -> Appel à mutualisation + continuer la mutualisation sur les autres thématiques