



RECIE FEC-UAS Revista de educación y cuidado integral en enfermería Facultad de Enfermería Culiacán

FORMATO DE DICTAMEN PARA EVALUACIÓN POR PARES DOBLE CIEGO

DATOS GENERALES

Tipo de artículo: ☐ Artículo original ☐ Artículo de revisión ☐ Aporte de innovación para la práctica

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS

¿Existe algún conflicto de interés que pueda influir en su evaluación?

☐ No

☐ Sí (especifique)

Declaro que la evaluación será realizada de forma objetiva, confidencial e imparcial.

ESCALA DE EVALUACIÓN

Valor	Interpretación
1	SI
2	NO
3	PARCIALMENTE

EVALUACIÓN DEL MANUSCRITO

1. TÍTULO

El título es claro, preciso, informativo y representa adecuadamente el contenido del estudio. Se presenta en español e inglés.

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:



2. RESUMEN

Presenta adecuadamente:

- ☐ Introducción
- ☐ Objetivo
- ☐ Metodología
- ☐ Resultados
- ☐ Conclusiones
- ☐ Traducción adecuada al inglés

Calificación:

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

3. PALABRAS CLAVE

Utiliza términos DeCS/MeSH pertinentes y facilita la recuperación e indexación del manuscrito.

Calificación:

- ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐

Observaciones:

4. INTRODUCCIÓN

Evalúe si:

- ☐ Define claramente el problema de investigación.
- ☐ Justifica la relevancia científica.
- ☐ Identifica vacíos de conocimiento.
- ☐ Presenta objetivos claros.
- ☐ Incluye literatura actualizada.



Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

5. ORIGINALIDAD Y CONTRIBUCIÓN CIENTÍFICA

Evalúe si:

- ☐ El estudio aporta conocimiento nuevo.
- ☐ Presenta innovación conceptual o metodológica.
- ☐ Tiene relevancia para Enfermería y Ciencias de la Salud.
- ☐ Posee potencial impacto científico.

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

6. METODOLOGÍA

Evalúe si:

- ☐ El diseño es apropiado.
- ☐ La muestra está adecuadamente descrita.
- ☐ Se especifican criterios de inclusión y exclusión.
- ☐ Se describen instrumentos y procedimientos.
- ☐ El método permite reproducibilidad.
- ☐ Se identifica la guía internacional correspondiente:
- ☐ CONSORT
- ☐ STROBE
- ☐ PRISMA



☐ CARE

☐ COREQ

☐ No aplica

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

7. CONSIDERACIONES ÉTICAS

Evalúe si:

☐ Cuenta con aprobación por Comité de Ética.

☐ Incluye consentimiento informado.

☐ Declara confidencialidad de los participantes.

☐ Cumple principios éticos internacionales.

☐ Declara financiamiento y conflictos de interés.

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

8. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Evalúe si:

☐ Las pruebas estadísticas son apropiadas.

☐ Los análisis responden a los objetivos.

☐ Los resultados están correctamente interpretados.

☐ Se reportan medidas estadísticas pertinentes.

Calificación:



☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

9. RESULTADOS

Evalúe si:

- ☐ Responden a los objetivos planteados.
- ☐ Son claros y ordenados.
- ☐ No repiten innecesariamente información.
- ☐ Destacan los hallazgos principales.

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

10. TABLAS Y FIGURAS

Evalúe si:

- ☐ Son comprensibles.
- ☐ Complementan el texto.
- ☐ Poseen títulos adecuados.
- ☐ Cumplen normas editoriales.

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

11. DISCUSIÓN

Evalúe si:



☐ Interpreta adecuadamente los resultados.

☐ Compara con estudios previos.

☐ Identifica limitaciones.

☐ Explica implicaciones para la disciplina.

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

12. CONCLUSIONES

Evalúe si:

☐ Responden al objetivo.

☐ Están sustentadas por los resultados.

☐ Destacan aportaciones científicas.

☐ Plantean líneas futuras de investigación.

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:

13. REFERENCIAS

Evalúe si:

☐ Son pertinentes.

☐ Son actuales, máximo 5 años.

☐ Incluyen literatura internacional.

☐ Cumplen normas editoriales vigentes.

Calificación:

☐ 1 ☐ 2 ☐ 3

Observaciones:



RECOMENDACIONES A LOS AUTORES

COMENTARIOS CONFIDENCIALES AL EDITOR

(Esta sección no será enviada a los autores)

DICTAMEN FINAL

- ☐ Aceptado sin modificaciones.
- ☐ Aceptado con modificaciones menores.
- ☐ Aceptado con modificaciones mayores.
- ☐ Rechazado.