

Аналіз результатів опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти денної і заочної форми навчання спеціальності «Дошкільна освіта», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Дошкільна освіта. Логопедія»

**Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
через «Анкету для студентів, які пройшли практику»
станом на 12 грудня 2024 року**

В анкетуванні взяли участь 41 здобувач вищої освіти, з яких 9 навчаються на 2 курсі, 14 – на 3 курсі і 18 – на 4 курсі, які проходили навчальні і виробничі практики у I семестрі 2024-2025 н.р.

На **питання 1-3**, які стосуються даних про факультет, спеціальність, курс – усі відповіді правильні (100%).

Питання 4 стосується знання студентами правильної назви освітньої програми, за якою вони навчаються в університеті, також усі відповіді правильні (100%).

Відповіді на **питання 5** – «Вкажіть форму здобуття вищої освіти, за якою Ви навчаєтеся в університеті» – усі відповіді надано з перевагою денної форми навчання.

Питання 6 стосується областей України, в якій знаходилася база практики? Здобувачі освіти, які взяли участь в анкетуванні усі проходили практику в Хмельницькій області.

Питання 7 «Вкажіть тип населеного пункту, в якому Ви перебували на базі практики під час її проходження». Відповіді: 41 (100%) практику проходили у міських ЗДО.

На **питання 8** «Вкажіть курс навчання освітнього ступеня «бакалавр», з якого, на Вашу думку, має розпочинатися практична підготовка здобувача вищої освіти в Університеті» отримано такі відповіді і їх відсоткові значення: з I курсу – 6 осіб, що становить 14,6%; з II – 33 здобувачі (80%); з III курсу – 2 здобувачі (4,8%),

Відповіді на **питання 9** «Вкажіть вид практики, яку Ви проходили». Усі 41 здобувач освіти дали правильну відповідь (100%). 39 відповідей правильні. 2 відповіді неправильні, які дали здобувачі 4 к і 1 здобувач 3 курсу.

На **питання 10** «Чи достатньо Вам було сформованого рівня знань, умінь і навичок, що Ви отримали в Університеті, для проходження практики?», Усі (100%) здобувачі дали позитивну відповідь «Так».

Відповіді на **питання 11** «Чи достатній, на Вашу думку, термін проходження практики?» 1 (2,4%) здобувач освіти 3 курсу відповів, що на проходження виробничої педагогічної практики (яка тривала 6 тижнів), йому потрібно було більше часу. 40 здобувачів освіти (97,6 %) відповіли – «Так, достатньо».

На **питання 12** «Чи відбувалась у Вас настановна конференція з практики в Університеті?» усі здобувачі відповіли «Так» (100%).

Аналіз відповідей на **питання 13** «Чи були Ви забезпечені навчально-методичними матеріалами (посібники, робочі зошити тощо) для

проходження практики?» показав, що 39 (90,2%) здобувачів освіти відповіли «Так»; 4 (9,8%) здобувачі 4 курсу відповіли – «Частково».

На **питання 14** «Чи було залучено Вас до участі у роботі звітної конференції та чи відбувався захист результатів практики на факультеті?» 41 (100%) здобувач відповіли – «Так».

Питання 15 передбачало отримання інформації стосовно того, «Які труднощі виникали під час проходження практики? Із відповідей видно, що в більшості респондентів (35 осіб) труднощів не виникало (85%) в інших труднощі були пов'язані із: психологічною адаптацією до умов бази практики (1 здобувач – 2,4%); відсутністю допомоги керівника практики (1 здобувач – 2,4%); надмірною кількістю документації (4 здобувачі – 9,8%) Загалом, кількісний показник респондентів, у яких виникали труднощі становить 14,6% (6 осіб із 41).

Питання 16 передбачало оцінювання рівня якості організації педагогічних практик на факультеті. Відповіді розподілилися таким чином: «5 балів» – 27 осіб (66%); «4 бали» – 12 здобувачів (29,2%); 3 бали – 1 здобувач освіти (2,4%); 2 бали 1 здобувач освіти (2,4%).

На **питання 17** «Чи задоволені Ви отриманою підсумковою оцінкою за результатами практики?» усі 41 здобувач (100%) відповіли «Так».

Відповіді на **питання 18** «Який висновок ви зробили після проходження практики?» засвідчили такі результати: 39 (%) здобувачів вищої освіти переконалися у правильності вибору професії; 2 (%) здобувачі освіти заявили, що не мають бажання працювати за обраною професією і 1 (2,4%) здобувача вищої освіти практика розчарувався у виборі свої професії.

Висновок. Організація практики здійснюється на належному, проте варто звернути увагу на: забезпечення явки студентів на настановних і звітних конференціях, надання індивідуальних додаткових консультацій, якщо студент був відсутній із поважних причини на груповій консультації (реалізація завдань індивідуального підходу); обґрунтування під час настановних конференцій та консультацій поданого у робочій програмі практики переліку звітної документації, пошук і реалізацію шляхів вдосконалення теоретичної і практичної підготовки та формування інтересу до обраної професії.

Аналіз результатів опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної і заочної форми навчання спеціальності «Дошкільна освіта»

Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка через «Анкету для студентів, які пройшли практику» станом на 12 грудня 2024 року

В анкетуванні взяли участь 4 здобувачі вищої освіти спеціальності «Дошкільна освіта», з яких 3 – першого курсу і 1 – 2 курсу, які проходили виробничі практики у I семестрі 2024-2025 н.р.

На **питання 1-3**, які стосуються даних про факультет, спеціальність, курс, – усі відповіді правильні.

Питання 4 стосується знання студентами правильної назви освітньої програми, за якою вони навчаються в університеті. Усі студенти (100%) вказали правильну назву освітньої програми.

Відповіді на **питання 5** – «Вкажіть форму здобуття вищої освіти, за якою Ви навчаєтесь в університеті» – усі 4 здобувачі навчаються на денній формі навчання.

Питання 6 стосується областей України, в якій знаходилася база практики? 4 (100%) відповіді – «Хмельницька область».

Питання 7 «Вкажіть тип населеного пункту, в якому Ви перебували на базі практики під час її проходження». 4 відповіді – «Місто».

На **питання 8** «Вкажіть курс навчання освітнього ступеня «бакалавр», з якого, на Вашу думку, має розпочинатися практична підготовка здобувача вищої освіти в Університеті» всі 4 (100%) здобувачі відповіли – з другого курсу.

Відповіді на **питання 9** «Вкажіть вид практики, яку Ви проходили». Усі 4 здобувачі освіти дали правильну освіту (100%).

На **питання 10**: «Чи достатньо Вам було сформованого рівня знань, умінь і навичок, що Ви отримали в Університеті, для проходження практики?». Усі 4 (100%) здобувачі відповіли – «Достатньо».

Відповіді на **питання 11** «Чи достатній, на Вашу думку, термін проходження практики?» усі відповіді однозначні – «Так» (100%).

На **питання 12** «Чи відбувалась у Вас настановна конференція з практики в Університеті?», усі відповіли «Так».

Відповіді на **питання 13** «Чи були Ви забезпечені навчально-методичними матеріалами (посібники, робочі зошити тощо) для проходження практики?» були однозначними – «Так».

На **питання 14** «Чи було залучено Вас до участі у роботі звітної конференції та чи відбувався захист результатів практики на факультеті?». Усі відповіді – однозначні «Так».

На **питання 15** «Які труднощі виникали під час проходження практики?» 1 (25%) здобувач відповів: «Надмірна кількість документації», 3 (75%) здобувачі відповіли, що «Труднощів не виникало».

Питання 16 передбачало оцінювання рівня якості організації педагогічних практик на факультеті. Відповіді розподілилися таким чином: «5 балів» – 3 здобувачі освіти (75%); «4 бали» – 1 здобувач (25%).

На **питання 17** «Чи задоволені Ви отриманою підсумковою оцінкою за результатами практики?». Усі відповіли «Так».

Відповіді на **питання 18** «Який висновок ви зробили після проходження практики?» засвідчили однозначні усі 4 відповіді «Практика переконала у правильності вибору професії».

Висновок. Організація практики здійснюється на належному, проте варто звернути увагу на обґрунтування під час настановних конференцій та консультацій поданого у робочій програмі практики переліку звітної документації.

Загальний висновок (бакалаври і магістри разом)

Станом на 12 грудня 2024 року в анкетуванні взяли участь 45 здобувачів вищої освіти денної і заочної форми навчання спеціальності «Дошкільна освіта». Із них: 41 – першого (бакалаврського) рівня вищої, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Дошкільна освіта. Логопедія» і 4 здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Дошкільна освіта».

Із 18 запропонованих питань, відповіді на питання 1-12 і 13 (у магістрів тільки), 14, 18 отримано однозначні і позитивні.

На решту питань – 13 (бакалаври), 15,17 – відповіді були не однозначні.

На **питання 13** «Чи були Ви забезпечені навчально-методичними матеріалами (посібники, робочі зошити тощо) для проходження практики?» 39 осіб (90,2%) здобувачів освіти відповіли «Так»; 4 (9,8%) здобувачі 4 курсу відповіли – «Частково».

На **питання 15** «Які труднощі виникали під час проходження практики?» отримано такі відповіді: труднощів не виникало відповіли 38 осіб (84, 4%), з них – 35 – бакалаври і 3 – магістри. Про труднощі, пов'язані з адаптацією до умов бази практики та про відсутність допомоги з боку керівника практики заявив 1 здобувач бакалаврату (2,2%). «Надмірна кількість документації» стала відповіддю 4 здобувачів освіти (3 бакалаври і 1 магістр), що становить 8,8%. Разом кількісний показник респондентів, у яких виникали труднощі із практикою – 6 із 45 (13,3%).

Питання 16 стосувалося оцінки рівня якості організації педагогічних практик на факультеті. Відповіді розподілилися таким чином: 5 балів – 30 осіб (27 бакалаврів і 3 магістри), що становить 66,6% від загальної кількості опитуваних; 4 бали – 13 осіб (12 бакалаврів і 1 магістр) – 28,8%; 3 бали – 1 особа з бакалаврату (2,2 %); 2 бали – 1 особа з бакалаврату (2,2 %).

На **питання 18** «Який висновок ви зробили після проходження практики?» 4 засвідчили такі результати: 39 (%) здобувачів вищої освіти переконалися у правильності вибору професії; 2 (%) здобувачі освіти заявили,

що не мають бажання працювати за обраною професією і 1 (2,4%) здобувача вищої освіти практика розчарувався у виборі свої професії.