

CSS Modules vs. БЭМ

Привет друзья, меня достаточно долго мучает вопрос, с того времени, как познакомился с PostCSS.

До этого активно использовал методологию БЭМ, но после того, как в одном проекте взял за основу CSS Modules вместо БЭМ, меня не покидает вопрос, а **зачем нам БЭМ если есть CSS Modules?**

Сейчас только ленивый не использует Webpack, с ним у нас появляются дополнительные возможности для стилизации компонентов. Мне удобно писать изолированный CSS от глобального внутри компонента, но почему до сих пор популярна методология БЭМ в проектах, где используются webpack?

На [официальном сайте](#) БЭМ написано:

«Методология БЭМ создана в Яндексе для разработки сайтов, которые надо делать быстро, а поддерживать долгие годы. Она позволяет создавать расширяемые и повторно используемые компоненты интерфейса»

Все преимущества БЭМ свойственны если не к самому CSS Modules, то к тому рабочему окружению, в котором она совместно работает.

Например с помощью PostCSS плагина [postcss-nesting](#) можно использовать [CSS Nesting Module Level 3](#), то есть блок > элемент > модификатор с вложенностью!

Преимущества очевидны, не считая уже дополнительные возможности, которые открывает PostCSS.

Как БЭМ не изолировал компонент, все равно надо ломать голову для названия нового похожего селектора, например 2 формы поиска в проекте.

Исходя из вышесказанного, можно подумать, что я недолюбиваю БЭМ, на самом деле **БЭМ мне нравится** и при разработке очередного компонента я по сути пишу блок, описываю элементы и их модификаторы.

Не нравится мне наименование селекторов.

Длинные селекторы это самая банальная проблема БЭМ, они ухудшают читаемость кода.

Что вы думаете на счет вышесказанного и что выбираете вы CSS Modules vs. БЭМ?