



Cambria; Size-14; Line Spacing: fixed-20pt; Paragraph Spacing: Above paragraph-10pt, Below paragraph-10pt

Tradisional Arabic; Size-18; Line Spacing: fixed-20pt;

Paragraph Spacing: Above paragraph-6pt, Below paragraph-6pt

First Author^{1*}, Second Author², Last Author^{xx}

¹First Affiliation, Country

²Second Affiliation, Country

Correspondence: E-mail:

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Article History:

Submitted/Received 19 Jul 2024

First Revised 28 Aug 2024

Accepted 23 Oct 2024

Publication Date 29 Oct 2024

Keywords:

Keyword 1

Keyword 2

Keyword 3

Keyword 4

Keyword 5

(Alphabetic)

An abstract is a brief, comprehensive summary of the contents of the article; it allows readers to survey the contents of an article quickly and, like a title, it enables persons interested in the document to retrieve it from abstracting and indexing databases.

Most scholarly journals require an abstract. Consult the instructions to authors or web page of the journal to which you plan to submit your article for any journal-specific instructions. A well-prepared abstract can be the most important single paragraph in an article. Most people have their first contact with an article by seeing just the abstract, usually in comparison with several other abstracts, as they are doing a literature search. Readers frequently decide on the basis of the abstract whether to read the entire article. The abstract needs to be dense with information. By embedding key words in your abstract, you enhance the user's ability to find it. Do not exceed the abstract

1. مقدمة

تم إعداد هذا القالب لمساعدة المؤلف في تجهيز المخطوطة؛ وهو تمثيل دقيق للتنسيق المتوقع من قبل المحرر. لاستخدام هذا القالب، يُرجى حفظ ملف MS Word هذا باسم جديد في مستندكم، ثم نسخ ولصق مستندكم فيه. عند نسخ ولصق النص في هذا القالب، يُرجى استخدام "اللصق الخاص" واختيار "نص غير منسق".

ينبغي أن تُكتب جميع الأوراق المقدمة إلى المجلة بلغة إنجليزية جيدة. ويُشجع المؤلفون الذين ليست الإنجليزية لغتهم الأم على مراجعة أوراقهم قبل التقديم من حيث القواعد اللغوية والوضوح. ويمكن توفير خدمات تحرير اللغة الإنجليزية والمراجعة من خلال: International Editing و Asia Editing. يجب ألا يكون العمل قد نُشر أو قُدم للنشر في أي مكان آخر. اللغة الرسمية للمخطوطات التي تُنشر في مجلة "اللسانيات" هي الإندونيسية والإنجليزية.

في قسم المقدمة، يجب على المؤلفين أن يذكروا أهداف البحث في نهاية هذا القسم. وقبل ذكر الأهداف، ينبغي عليهم تقديم خلفية مناسبة، ومراجعة أدبية قصيرة جداً بهدف: توثيق الحلول أو الأساليب الموجودة، إظهار أفضل البحوث السابقة، توضيح أهم القيود في البحوث السابقة، بيان ما يأمل البحث الحالي في تحقيقه (لحل القيود)، وإبراز القيمة العلمية أو الجدة في البحث. يجب تجنب إجراء مراجعة أدبية تفصيلية أو تلخيص للنتائج.

2. منهجية البحث

يجب أن تُمكن المواد والطُرق القارئ من إعادة تنفيذ التجربة. لذا، يجب توفير تفاصيل كافية تسمح بإعادة تنفيذ العمل. ينبغي الإشارة إلى الطرائق المنشورة سابقاً من خلال ذكر المراجع المناسبة، ويُكتفى بوصف التعديلات ذات الصلة فقط، دون تكرار تفاصيل الطرق المعروفة.

تحديد الفروع الفرعية

من المؤلف والنافع تقسيم قسم الطرائق إلى فروع فرعية معنونة. غالباً ما تشمل هذه الفروع قسماً يصف المشاركين أو العينة، وقسماً يصف الإجراءات المتبعة في الدراسة. ويتضمن هذا القسم عادةً وصفاً لـ:

(أ) أي تدخلات أو معالجات تجريبية تم استخدامها وكيفية تنفيذها، بما في ذلك أي أجهزة أو أدوات ميكانيكية تم استخدامها لتنفيذها؛

(ب) إجراءات أخذ العينات، وحجم العينة، ودقة النتائج؛

(ج) طرائق القياس (بما في ذلك الخصائص السيكومترية للأدوات المستخدمة)؛

(د) تصميم البحث.

وإذا كان تصميم الدراسة معقداً أو أن المحفزات تتطلب وصفاً تفصيلياً، فقد تستلزم الحاجة إلى تقسيمات فرعية إضافية لتسهيل وصول القارئ إلى المعلومات المحددة. يجب تضمين المعلومات الأساسية في هذه الفروع لفهم الدراسة وتكرارها. فالتفاصيل غير الكافية تُبقي القارئ في حيرة، بينما تُثقل التفاصيل الزائدة كاهله بمعلومات غير ضرورية. يُنصح باستخدام الملاحق و/أو المواقع الإلكترونية التكميلية لتقديم تفاصيل إضافية عند الحاجة.

خصائص المشاركين (العينة)

يُعد تحديد المشاركين في البحث بدقة أمرًا بالغ الأهمية للعلم والممارسة في علم النفس، لا سيما من حيث تعميم النتائج، وإجراء المقارنات بين الدراسات، واستخدام الأدلة في التحاليل الثانوية والتركيبية. وإذا كان المشاركون في الدراسة من البشر، فيجب ذكر معايير القبول والاستبعاد، بما في ذلك أي قيود ترتبط بالخصائص الديموغرافية.

تصميم البحث

يجب تحديد تصميم البحث في قسم الطرائق. هل تم توزيع المشاركين على ظروف خضعت للتعديل التجريبي، أم تمت ملاحظتهم في بيئتهم الطبيعية؟ وإذا تم إنشاء أكثر من ظرف، فكيف تم توزيع المشاركين على تلك الظروف؟ هل تم ذلك عن طريق التوزيع العشوائي أم عبر آلية اختيار أخرى؟ وهل تم تنفيذ الدراسة بتصميم بين-المجموعات أم داخل-المجموعة؟.

3. نتائج البحث ومناقشتها

النتائج

يجب أن تكون النتائج واضحة وموجزة. ويُفضل أن تُلخص النتائج الاكتشافات العلمية دون الخوض في تفاصيل البيانات بشكل مفرط. يُرجى تسليط الضوء على الفروقات بين نتائجكم أو اكتشافاتكم وبين المنشورات السابقة لباحثين آخرين.

المناقشة

يجب أن تستكشف المناقشة أهمية نتائج العمل، لا أن تُكررها. غالبًا ما يكون من المناسب دمج قسمي النتائج والمناقشة في قسم واحد. ينبغي تجنب الإكثار من الاستشهادات ومناقشة الأدبيات المنشورة.

تُعد المناقشة القسم الأهم في مقالكم؛ فهي تمنحكم الفرصة لعرض بياناتكم بشكل علمي مُقنع.

يجب أن تكون المناقشة متوافقة مع النتائج، ولكن دون إعادة صياغة النتائج نفسها. غالبًا ما تبدأ المناقشة بملخص موجز للاكتشافات العلمية الرئيسية (وليس النتائج التجريبية).

يجب أن تتناول المناقشة العناصر التالية:

كيف ترتبط نتائجكم بالسؤال أو الأهداف الأصلية المذكورة في المقدمة (ماذا؟)

هل قدمت تفسيرات علمية لكل نتيجة أو اكتشاف ذكر (لماذا؟)

هل نتائجكم تتفق مع ما توصل إليه باحثون آخرون (ما الذي توصل إليه الآخرون؟) أم أن

هناك اختلافات؟

بعد عرض النتائج، تصبحون في موقف يسمح لكم بتقييمها وتفسير دلالاتها، خصوصًا

فيما يتعلق بفرضياتكم الأصلية. في هذا القسم، يجب فحص وتفسير وتأطير النتائج

واستخلاص الاستنتاجات منها، مع التركيز على الآثار النظرية أو العملية التي تترتب على

النتائج.

عندما تكون المناقشة موجزة وواضحة، يُفضل بعض المؤلفين دمجها مع قسم النتائج

في قسم واحد بعنوان النتائج والمناقشة.

ابدأ قسم المناقشة ببيان واضح يُبين ما إذا كانت الفرضيات الأصلية مدعومة أو غير

مدعومة، مع التمييز بين الفرضيات الرئيسية والثانوية. وإذا لم تُدعم الفرضيات، فقدموا

تفسيرات لاحقة لذلك. يجب استخدام أوجه التشابه والاختلاف بين نتائجكم وأعمال الآخرين

لوضع النتائج في سياقها وتأكيدا وتوضيحها. لا تُعيدوا صياغة النقاط التي ذكرت سابقًا؛ بل

يجب أن تُسهم كل جملة جديدة في التفسير وفهم القارئ للمشكلة.

ينبغي أن تأخذ تفسيراتكم للنتائج بعين الاعتبار ما يلي:

(أ) مصادر التحيز المحتملة وغيرها من التهديدات للصلاحية الداخلية؛

(ب) عدم الدقة في أدوات القياس؛

(ج) عدد الاختبارات الكلي أو تداخلها؛

(د) أحجام التأثيرات الملحوظة؛

(هـ) القيود أو نقاط الضعف الأخرى في الدراسة.

إذا كانت هناك تدخلات ضمن الدراسة، فناقشوا مدى نجاحها، والآلية التي كان من المفترض أن تعمل من خلالها (المسارات السببية) و/أو الآليات البديلة، بالإضافة إلى العقبات التي واجهت تنفيذ التدخل، ومدى الالتزام بتنفيذ التدخل أو التعديل كما كان مخططاً له مقارنةً بما تم تنفيذه فعلياً.

اعترفوا بحدود بحثكم، وناقشوا التفسيرات البديلة للنتائج. كما يجب مناقشة إمكانية تعميم النتائج أو الصلاحية الخارجية لها. يجب أن تتضمن هذه التحليلات النقدية الفروقات بين المجتمع المستهدف والعينة التي تم الوصول إليها فعلياً.

بالنسبة للتدخلات، ناقشوا الخصائص التي تجعلها أكثر أو أقل قابلية للتطبيق في ظروف لم تُغطها الدراسة، وكذلك كيف تم قياس النتائج وما هي المعايير المستخدمة مقارنةً بما يمكن أن يُستخدم، والمدة الزمنية بين نهاية التدخل وقياس نتائجه، ومعدلات الامتثال، والحوافز، والسياقات التي نُفذت فيها الدراسة، وغيرها من الجوانب السياقية ذات الصلة. اختتموا قسم المناقشة بتعليق عقلائي ومبرر حول أهمية نتائجكم. قد يكون هذا القسم الختامي موجزاً أو مطولاً، بشرط أن يكون منطقيًا، متماسكًا، وغير مبالغ فيه. في هذا القسم، يمكنكم العودة باختصار إلى مناقشة أهمية المشكلة (كما وردت في المقدمة)، وما هي القضايا الأوسع التي تتجاوز مجال الدراسة والتي قد تتأثر بهذه النتائج، وما هي الفرضيات التي تم تأكيدها أو نفيها نتيجة لتعميم هذه النتائج على قضايا أشمل.

الخلاصة

يجب أن تُجيب الخلاصة على أهداف البحث. ينبغي أن توضح كيف يُسهم عملكم في

تطوير المجال العلمي مقارنةً بحالة المعرفة الحالية. في غياب استنتاجات واضحة، سيجد المراجعون والقراء صعوبة في تقييم العمل، وتحديد ما إذا كان يستحق النشر في المجلة أم لا.

لا تكررُوا الملخص، ولا تكتفوا بسرد النتائج التجريبية فقط. بل قدموا مبررًا علميًا واضحًا لعملكم، وبيّنوا التطبيقات الممكنة والتوسعات المستقبلية. ينبغي عليكم أيضًا اقتراح تجارب مستقبلية، و/أو الإشارة إلى التجارب التي هي قيد التنفيذ حاليًا.

4. المراجع

- al-Asadī, Ḥasan ‘Abd al-Ghanī. (2009). *Manhaj al-Dalālah al-Qur’āniyyah lil-Alfāz*. Al-Jāmi‘ah al-Mustanṣiriyyah Kulliyat al-Ādāb.
- al-Aṣḥānī, A. al-Q. al-Ḥusayn ibn M. al-Ma‘rūf bi-al-Rāghib. (1992). *Al-Mufradāt fī Gharīb al-Qur’ān*. Dar al-Qalam.
- al-Azdī, A. B. M. ibn al-Ḥasan ibn D. (1991). *Al-Ishtiqāq*. Dar al-Jil, Beirut.
- al-Baṣrī, A. ‘Abd al-R. al-K. ibn A. ibn ‘Amr ibn T. al-Farāhīdī. (718). *Kitab Al-‘Ayn*. Dar wa Maktabat al-Hilāl.
- al-Dimashqī, ‘Imād al-Dīn Abū al-Fidā’ Ismā‘īl ibn ‘Umar ibn Kathīr. (1998). *Tafsīr al-Qur’ān al-‘Azīm*. Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah, Beirut.
- al-Jamal, Ḥasan ‘Izz al-Dīn ibn Ḥusayn ibn ‘Abd al-Fattāḥ Aḥmad. (2003). *Mu‘jam wa Tafsir Lugawi al-Kalimāt al-Qur’ān*. Al-Hay‘ah al-Miṣriyyah al-‘Āmmah li-l-Kitāb.
- al-Jurjani, A. ibn M. ibn A. al-Zayn al-Sharīf. (1983). *Kitab Al-Ta‘rīfāt*. Dar Al-Kutub Al-‘Ilmiyyah, Beirut.
- al-Maghribī, ‘Abd al-Qādir ibn Muṣṭafā. (1947). *Al-Ishtiqāq wa al-Ta‘rīb*. Maṭba‘at Lajnat al-Ta‘līf wa al-Tarjamah wa al-Nashr.
- al-Muhārībī, A. M. ‘Abd al-Ḥaqq ibn G. ibn ‘Abd al-R. ibn T. ibn ‘Aṭiyyah al-Andalusī. (2001). *Al-Muḥarrir al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-‘Azīz*. Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- al-Subkī, M. M. al-D. ‘Abd al-Ḥamīd M. ‘Abd al-Laṭīf. (1984). *Al-Mukhtār min Ṣiḥāḥ al-Lughah*. Maṭba‘at al-Istiḳāmah.
- al-Suyūṭī, ‘Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr, Jalāl al-Dīn. (1998). *Al-Muzhir fī ‘Ulūm al-Lughah wa Anwā’uhā*. Dar al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- al-Tūnisī, M. al-Ṭāhir ibn M. ibn M. al-Ṭāhir ibn ‘Āshūr. (1984). *Al-Taḥrīr wa al-Tanwīr*. Al-Dār al-Tūnisiyyah li-l-Nashr.
- al-Zamakhsharī, M. ibn ‘Umar ibn A. (1987). *Tafsīr al-Kashāf ‘an Ḥaqā’iq al-Tanzīl wa ‘Uyūn al-Aqwāl fī Wujūh al-Ta’wīl*. Dar al-Rayyān li-l-Turāth.

- Āmīn, ‘Abd Allāh. (1956). *Al-Ishtiqaq*. Lajnat al-Ta’līf wa al-Tarjamah wa al-Nashr.
- Ardiatmi, R. F. (2022). *Ishtiqaq Lafz “Salam” wa Wujūh Ma’ānīh fī al-Qur’ān al-Karīm*. Universitas Darussalam Gontor.
- Azwar, S. (2009). *Metode Penelitian*. Pustaka Pelajar.
- Baidan, N. (2016). *Metodologi Khusus Penelitian Tafsir*. PT. Pustaka Pelajar.
- Dāwūd, M. M. (2001). *Al-‘Arabiyyah wa ‘Ilm al-Lughah al-Ḥadīth*. Dar Gharīb.
- Duwaydiri, R. W. (2000). *Al-Baḥth al-‘Ilmī Asāsiyyātuḥu al-Nazariyyah wa Mumārasatuhu al-‘Amaliyyah*. Dar al-Fikr al-Mu’aṣir.
- Hasan, T. (1994). *Al-Lughat Al-‘Arabiyyah Ma’naha wa-Mabnaha*. Dar Al-Thaqafah.
- Jabal, ‘Abd al-Karīm Muḥammad Ḥasan. (1997). *Fī ‘Ilm al-Dalālah: Dirāsah Taṭbīqiyyah fī Sharḥ al-Anbārī lil-Mufaḍḍaliyyāt*. Dar al-Ma’rifah al-Jāmi’iyyah.
- Jabal, M. Ḥasan Ḥasan. (2010). *Al-Mu’jam al-Ishtiqaqī al-Mu’assal li-Alfāz al-Qur’ān al-Karīm*. Maktabat al-Ādāb.
- Khumaeroh, S., & Tajuddin, S. (2017). Al-Ishtiqaq fī Mādāt “Ḥā’ Sīn Bā’” wa Ma’ānīhā fī al-Qur’ān al-Karīm (al-Ishtiqaq al-Akbar wa al-Ishtiqaq as-Saghīr). *Al-Ma’rifah*, 14(2), 52–70. <https://doi.org/doi.org/10.21009/ALMAKRIFAH.14.02.04>
- Marzuki. (2000). *Metodologi Riset*. BFEE UII.
- Nata, A. (2012). *Metodologi Studi Islam*. Rajawali Press.
- Prayuda. (2015). *Linguistik Kognitif Teori Dan Praktik Analisis*. Diandra Pustaka Indonesia.
- Qarīb, A. ‘Alī, & al-Jamal, M. A. (2022). Ikhtilāf al-Mufasssīrīn fī Tarjīḥ Dalālat Āyāt al-Qur’ān al-Karīm ‘alā al-Mukḥṭabīn Dirāsah Muqāranah. *IUG Journal of Islamic Studies*, 30(2). <https://doi.org/10.33976/IUGJIS.30.2/2022/34>
- Ridwan, M. H. (1997). *Metode Penelitian Tafsir*. Dunia Ilmu.
- Rosyidah, I. (2019). Ahamiyyat al-Ishtiqaq fī Taṭawwur al-Lughah al-‘Arabiyyah wa Āthāruhā fī Ta’līmihā. *Tarbiyatuna: Jurnal Pendidikan Ilmiah*, 4(2), 109–133.
- Suharsimi, A. (2006). *Prosedur penelitian suatu pendekatan praktik*. PT. Rineka Cipta.
- Ṭalḥah, ‘Abd al-Majīd, al-Dakhīsī, ‘Abd al-Karīm, & Ṣughrī, ‘Abd Allāh. (2018). *Al-Ishtiqaq wa al-Naṣ*.
- Vertiwi, R. W. L. (2020). *Al-Muqāranah Bayna Kalimatay al-‘Ibād wa al-‘Abīd (Dirāsah ad-Dalālāt al-Lughawīyyah fī al-Qur’ān al-Karīm)*. Universitas Darussalam Gontor.
- Wahyudin, D., & Hamzah, T. A. H. (2020). Ma’ānī Alfāz al-Yusr wa al-‘Usr wa Mā Ishtiqaq Minhā fī al-Qur’ān al-Karīm. *LISANUNA*, 10(2), 291–306. <https://doi.org/doi.org/10.22373/lis.v10i2.8831>
- Yūsuf, A.-S. al-‘Arabī. (2023). *Al-Dalālah wa ‘Ilm al-Dalālah: Al-Mafhūm wa al-Majāl wa al-Anwā’*. Alukah.
- Zakariyyā, I. F. ibn. (1004). *Maqāyīs al-Lughah*. Dar al-Fikr.
- Zāwī, Ṭāhir Aḥmad. (1983). *Mukhtār al-Qāmūs: Murattab ‘ala Ṭarīqat Mukhtār al-Ṣiḥāḥ wa al-Miṣbāḥ al-Munīr*. Al-Dār al-‘Arabīyah lil-Kitāb.
- Zubaidi, S. (2019). *‘Ilm al-Dalālah al-Qur’āniyyah: Manhajiyyat al-Taḥlīl al-Dalālī fī Alfāz al-Qur’ān*. Kurnia Kalam Semesta lil-Nāshir wa al-Tawzī’.
- ‘Umar, A. M. ‘Abd al-Ḥamīd. (2008). *Mu’jam al-Lughah al-‘Arabiyyah al-Mu’aṣirah*. ‘Ālim al-Kutub.



Cambria; Size-14; Line Spacing: fixed-20pt; Paragraph Spacing: Above paragraph-10pt, Below paragraph-10pt

Tradisional Arabic; Size-18; Line Spacing: fixed-20pt;

Paragraph Spacing: Above paragraph-6pt, Below paragraph-6pt

First Author^{1*}, Second Author², Last Author^{xx}

¹First Affiliation, Country

²Second Affiliation, Country

Correspondence: E-mail:

ARTICLE INFO

ABSTRACT

Article History:

Submitted/Received 19 Jul 2024

First Revised 28 Aug 2024

Accepted 23 Oct 2024

Publication Date 29 Oct 2024

Keywords:

Keyword 1

Keyword 2

Keyword 3

Keyword 4

Keyword 5

(Alphabetic)

An abstract is a brief, comprehensive summary of the contents of the article; it allows readers to survey the contents of an article quickly and, like a title, it enables persons interested in the document to retrieve it from abstracting and indexing databases.

Most scholarly journals require an abstract. Consult the instructions to authors or web page of the journal to which you plan to submit your article for any journal-specific instructions. A well-prepared abstract can be the most important single paragraph in an article. Most people have their first contact with an article by seeing just the abstract, usually in comparison with several other abstracts, as they are doing a literature search. Readers frequently decide on the basis of the abstract whether to read the entire article. The abstract needs to be dense with information. By embedding key words in your abstract, you enhance the user's ability to find it. Do not exceed the abstract

word limit of the journal to which you are submitting your article. Word limits vary from journal to journal and typically range from 100 to 150 words.

1. INTRODUCTION

This template is designed to assist Author in preparing manuscript; it is an exact representation of the format expected by the editor. To use this template, please just *Save As* this MS Word file to your document, then copy and paste your document here. To copy and paste the text to this template document, please use “Special Paste” and choose “Unformatted Text”.

All papers submitted to the journal should be written in good English. Authors for whom English is not their native language are encouraged to have their paper checked before submission for grammar and clarity. English language and copyediting services can be provided by: International Editing and Asia Editing. The work should not have been published or submitted for publication elsewhere. The official language of the manuscript to be published in *Alsuniyat* journal is Indonesian and English.

In Introduction, Authors should state the objectives of the work at the end of introduction section. Before the objective, Authors should provide an adequate background, and very short literature survey in order to record the existing solutions/method, to show which is the best of previous researches, to show the main limitation of the previous researches, to show what do you hope to achieve (to solve the limitation), and to show the scientific merit or novelties of the paper. Avoid a detailed literature survey or a summary of the results.

2. METHODS

Materials and methods should make readers be able to reproduce the experiment. Provide sufficient detail to allow the work to be reproduced. Methods already published should be indicated by a reference: only relevant modifications should be described. Do not repeat the details of established methods.

Identify Subsections

It is both conventional and expedient to divide the Method section into labeled subsections. These usually include a section with descriptions of the participants or subjects and a section describing the procedures used in the study. The latter section often includes description of (a) any experimental manipulations or inter-ventions used and how they were delivered-for example, any mechanical apparatus used to deliver them; (b) sampling procedures and sample size and precision;

(c) measurement approaches (including the psychometric properties of the instruments used); and (d) the research design. If the design of the study is complex or the stimuli require detailed description, additional subsections or subheadings to divide the subsections may be warranted to help readers find specific information. Include in these subsections the information essential to comprehend and replicate the study. Insufficient detail leaves the reader with questions; too much detail burdens the reader with irrelevant information. Consider using appendices and/or a supplemental website for more detailed information.

Participant (Subject) Characteristics

Appropriate identification of research participants is critical to the science and practice of psychology, particularly for generalizing the findings, making comparisons across replications, and using the evidence in research syntheses and secondary data analyses. If humans participated in the study, report the eligibility and exclusion criteria, including any restrictions based on demographic characteristics.

Research Design

Specify the research design in the Method section. Were subjects placed into conditions that were manipulated, or were they observed naturalistically? If multiple conditions were created, how were participants assigned to conditions, through random assignment or some other selection mechanism? Was the study conducted as a between-subjects or a within-subject design?

3. RESULTS AND DISCUSSION

Results should be clear and concise. The results should summarize (scientific) findings rather than providing data in great detail. Please highlight differences between your results or findings and the previous publications by other researchers.

The discussion should explore the significance of the results of the work, not repeat them. A combined Results and Discussion section is often appropriate. Avoid extensive citations and discussion of published literature.

In discussion, it is the most important section of your article. Here you get the chance to sell your data. Make the discussion corresponding to the results, but do not reiterate the results. Often should begin with a brief summary of the main scientific findings (not experimental results). The following components should be covered in discussion: How do your results relate to the original question or objectives outlined in the Introduction section (what)? Do you provide interpretation

scientifically for each of your results or findings presented (why)? Are your results consistent with what other investigators have reported (what else)? Or are there any differences?

After presenting the results, you are in a position to evaluate and interpret their implications, especially with respect to your original hypotheses. Here you will examine, interpret, and qualify the results and draw inferences and conclusions from them. Emphasize any theoretical or practical consequences of the results. (When the discussion is relatively brief and straightforward, some authors prefer to combine it with the Results section, creating a section called Results and Discussion.)

Open the Discussion section with a clear statement of the support or nonsupport for your original hypotheses, distinguished by primary and secondary hypotheses. If hypotheses were not supported, offer post hoc explanations. Similarities and differences between your results and the work of others should be used to contextualize, confirm, and clarify your conclusions. Do not simply reformulate and repeat points already made; each new statement should contribute to your interpretation and to the reader's understanding of the problem.

Your interpretation of the results should take into account (a) sources of potential bias and other threats to internal validity, (b) the imprecision of measures, (c) the overall number of tests or overlap among tests, (d) the effect sizes observed, and (e) other limitations or weaknesses of the study. If an intervention is involved, discuss whether it was successful and the mechanism by which it was intended to work (causal pathways) and/or alternative mechanisms. Also, discuss barriers to implementing the intervention or manipulation as well as the fidelity with which the intervention or manipulation was implemented in the study, that is, any differences between the manipulation as planned and as implemented.

Acknowledge the limitations of your research, and address alternative explanations of the results. Discuss the generalizability, or external validity, of the findings. This critical analysis should take into account differences between the target population and the accessed sample. For interventions, discuss characteristics that make them more or less applicable to circumstances not included in the study, how and what outcomes were measured (relative to other measures that might have been used), the length of time to measurement (between the end of the intervention and the measurement of outcomes), incentives, compliance rates, and specific settings involved in the study as well as other contextual issues.

End the Discussion section with a reasoned and justifiable commentary on the importance of

your findings. This concluding section may be brief or extensive provided that it is tightly reasoned, self-contained, and not overstated. In this section, you might briefly return to a discussion of why the problem is important (as stated in the introduction); what larger issues, those that transcend the particulars of the subfield, might hinge on the findings; and what propositions are confirmed or disconfirmed by the extrapolation of these findings to such overarching issues.

4. CONCLUSION

Conclusions should answer the objectives of research. Tells how your work advances the field from the present state of knowledge. Without clear Conclusions, reviewers and readers will find it difficult to judge the work, and whether or not it merits publication in the journal. Do not repeat the Abstract, or just list experimental results. Provide a clear scientific justification for your work, and indicate possible applications and extensions. You should also suggest future experiments and/or point out those that are underway.

5. REFERENCES

- Izzan, Ahmad. (2007). *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*. Bandung: Humaniora. ←Book
- Sanusi, Anwar. (2017). "THE QUALITY TRANSLATION ANALYSIS OF STUDENT QIRĀAH TEXT", *Arabi: Journal of Arabic Studies*, Vol.4, No. 1, hlm. 11-20 ←Journal
- al-Najran. Usman Abdullah dan Jasem Ali Jasem. (2013). "Tahlil al-Akhtha' al-Kitabiyah fi Ba'dh al-Zawahir al-Nahwiyyah fi Kitabat al-Thullab Ghair al-Nathiqina al-'Arabiyyah" *Prosiding Seminar International Bahasa Arab Khithab al-Tajdid fi al-Dirasat al-'Arabiyyah Baina al-Nazariyah wa al-Tathbiq*. Padang: UIN Imam Bonjol Padang ←Conference Proceeding.
- Taufiqurrochman. (2015). "Busuu.com: Model Belajar Bahasa Arab Mandiri Berbasis Website", *Laporan Penelitian UIN Maulana Malik Ibrahim Malang*. ←Report
- Al-Khalidi, Khalid Yunus. (1999). *al-Yahu>d fi> ad-Daulah al-Isla>miyyah fi> al-Andalus*, disertasi pada Universitas Baghdad. ←Thesis
- Busuu Developer. "Manfaat busuu Premium", <https://www.busuu.com/id>, 25 Mei 2018. ←Website