

*Сейткалиева А. М., магистр педагогических наук
Казахский национальный педагогический университет им. Абая
Казахстан, г. Алматы*

ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается опыт внедрения цифровых инструментов формирующего оценивания в образовательный процесс высшей школы. Раскрыты теоретические основания формирующего оценивания, проведён обзор современных цифровых платформ и сервисов, обеспечивающих оперативную обратную связь. Описаны результаты апробации отдельных инструментов в рамках учебных дисциплин, проанализированы возникшие методические и организационные трудности. Сформулированы рекомендации по эффективному применению цифровых средств оценивания, направленных на повышение учебной мотивации и осознанности студентов.

Ключевые слова: формирующее оценивание, цифровые инструменты, высшая школа, обратная связь, образовательные технологии, учебная мотивация, электронное обучение, рефлексия.

Введение

Трансформация системы высшего образования, обусловленная переходом к компетентностной модели подготовки специалистов и широким распространением цифровых технологий, предъявляет новые требования к организации оценочной деятельности преподавателя. Традиционная система контроля, ориентированная преимущественно на итоговую проверку результатов обучения, всё чаще признаётся недостаточной для формирования у студентов навыков самостоятельного учения и саморегуляции. На первый план выходит идея оценивания, встроенного в процесс обучения и направленного на его непрерывное улучшение.

Формирующее оценивание, в отличие от итогового, рассматривается не как фиксация достигнутого уровня, а как инструмент управления учебной деятельностью. Его ключевая функция состоит в обеспечении своевременной и содержательной обратной связи, позволяющей как преподавателю корректировать ход обучения, так и студенту осознавать собственные затруднения и пути их преодоления. Развитие цифровых образовательных технологий открыло принципиально новые возможности

для реализации этой концепции, обеспечив оперативность сбора и обработки данных об учебных достижениях.

Целью настоящей статьи является обобщение опыта внедрения цифровых инструментов формирующего оценивания в практику преподавания дисциплин высшей школы, а также выявление условий, способствующих их результативному применению.

Теоретические основания формирующего оценивания

Концепция формирующего оценивания опирается на представление об обучении как активном процессе конструирования знания, в котором обратная связь играет роль регулятора. В отличие от суммирующего оценивания, выполняющего преимущественно контролируемую и отчётную функции, формирующее оценивание носит диагностический и развивающий характер. Его результаты не предназначены для выставления итоговой отметки, а используются для принятия педагогических решений в режиме реального времени.

В структуре формирующего оценивания принято выделять несколько взаимосвязанных компонентов: прояснение учебных целей и критериев успеха, организацию деятельности, позволяющей получить свидетельства об уровне понимания, предоставление обратной связи, продвигающей обучение вперёд, а также активизацию студентов как субъектов собственного учения и как ресурса друг для друга. Цифровые инструменты способны поддержать каждый из этих компонентов, снижая трудоёмкость их реализации в условиях многочисленных учебных групп.

Обзор цифровых инструментов

Современный рынок образовательных технологий предлагает широкий спектр сервисов, применимых для целей формирующего оценивания. Условно их можно разделить на несколько групп по выполняемым функциям.

Первую группу составляют системы интерактивного опроса, позволяющие в ходе аудиторного занятия оперативно собирать ответы всех студентов и мгновенно визуализировать их в виде диаграмм. Подобные сервисы дают преподавателю возможность немедленно оценить степень усвоения материала и при необходимости вернуться к недостаточно понятым вопросам. Существенным преимуществом является вовлечение в работу даже тех студентов, которые обычно сохраняют пассивность при традиционном фронтальном опросе.

Вторую группу образуют платформы для создания интерактивных заданий с автоматической проверкой и немедленной обратной связью. Они позволяют студенту сразу узнавать о правильности выполнения, получать подсказки и предпринимать повторные попытки, что соответствует логике обучения на ошибках. Третью группу представляют инструменты организации взаимного и самооценивания, обеспечивающие распределение работ между студентами и предоставление структурированной обратной связи по заданным критериям. Наконец, отдельную группу составляют средства ведения цифровых портфолио, поддерживающие накопление и рефлексию учебных достижений на протяжении длительного периода.

Опыт апробации

Апробация цифровых инструментов формирующего оценивания проводилась в рамках преподавания ряда дисциплин на протяжении одного академического семестра. На начальном этапе были определены учебные цели и критерии успеха для каждой темы, после чего подобраны соответствующие цифровые средства. Систематическое применение интерактивных опросов в начале и в конце занятия позволило отслеживать динамику понимания материала и своевременно выявлять типичные затруднения.

Наблюдения показали, что регулярное использование инструментов с немедленной обратной связью способствует повышению учебной активности и снижению тревожности, связанной с оцениванием. Студенты отмечали, что возможность исправить ошибку без угрозы для итоговой отметки создаёт более комфортную образовательную среду и стимулирует к более глубокому осмыслению материала. Особенно заметным оказался эффект от организации взаимного оценивания: анализ чужих работ по заданным критериям способствовал лучшему пониманию самих критериев и развитию оценочных суждений.

Возникшие трудности

Внедрение цифровых инструментов сопровождалось рядом методических и организационных затруднений. Прежде всего, существенных временных затрат потребовала разработка качественных заданий и формулирование чётких критериев оценивания, без которых обратная связь утрачивает развивающий потенциал. Кроме того, обнаружилась необходимость специальной работы по формированию у

студентов культуры конструктивной обратной связи, поскольку на первых порах взаимное оценивание нередко сводилось к формальным или излишне обобщённым суждениям.

Отдельную сложность представляли технические аспекты: неравномерность доступа студентов к устройствам и сети, а также необходимость освоения новых сервисов как преподавателем, так и обучающимися. Был также отмечен риск чрезмерного увлечения внешней атрибутикой цифровых инструментов в ущерб содержательной составляющей оценивания, когда игровые элементы начинают доминировать над собственно учебными целями.

Заключение

Проведённая работа свидетельствует о значительном потенциале цифровых инструментов формирующего оценивания для повышения качества образовательного процесса в высшей школе. Их применение обеспечивает оперативность обратной связи, повышает вовлечённость студентов и способствует развитию навыков саморегуляции учебной деятельности. Вместе с тем результативность таких инструментов определяется не столько их техническими возможностями, сколько методической продуманностью их использования.

Эффективное внедрение цифровых средств оценивания требует системного подхода, включающего ясную постановку учебных целей, разработку прозрачных критериев, целенаправленное формирование у студентов оценочных умений и готовность преподавателя к освоению новых технологий. Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением долгосрочного влияния формирующего оценивания на образовательные результаты, а также с разработкой методических рекомендаций по интеграции цифровых инструментов в различные предметные области.

Список использованных источников

1. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе : учебное пособие. — Москва : Логос, 2010. — 264 с.
2. Блэк П., Уильям Д. Оценивание для обучения: применение в классе // Образовательная политика. — 2019. — № 2. — С. 44–58.
3. Звонников В. И., Чельшкова М. Б. Современные средства оценивания результатов обучения : учебник. — Москва : Академия, 2013. — 304 с.

4. Сергеева Т. Ф. Цифровые технологии в системе оценивания образовательных результатов // Педагогика. — 2021. — № 6. — С. 71–80.
5. Wiliam D. Embedded Formative Assessment. — Bloomington : Solution Tree Press, 2011. — 200 p.
6. Hattie J., Timperley H. The Power of Feedback // Review of Educational Research. — 2007. — Vol. 77, № 1. — P. 81–112.