

Білозерський ліцей №1 ім. О.Я.Печерського
Білозерської селищної ради Херсонської області

Протокол

25 березня 2024 року
с.м.т.Білозерка

№ 5

Засідання атестаційної комісії

Голова засідання – Антон Власюк
Секретар – Наталія Винокурова

Присутні: Кирик О. Пасенчук А.П., Рачкінда Н.М., Романовська А.М.,
Щербина О.В.,

Порядок денний:

1. Про підсумки атестації педагогічних працівників Білозерського ліцею №1 ім. О.Я.Печерського Білозерської селищної ради Херсонської області у 2023-2024 н.р.
2. Про виключення Голубко Т.О. із списку вчителів, які атестуються у 2023-2024 н.р.

1.1. СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної комісії ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом Рачкінди Н.М., вчителя початкових класів, яка атестується на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження педагогічного звання «учитель методист».

ВИСТУПИЛИ:

Щербина О.В., шкільний психолог, яка запропонувала підтримати пропозицію підтвердити присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «учитель методист» Рачкінді Н.М.

ВИРІШИЛИ:

1. Рачкінда Н.М., вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «учитель методист» вчителю початкових класів Рачкінді Н.М.

Результати голосування: «за» - 06 (шість); «проти» - 0 (нуль)

1.2. СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної комісії ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом Торопенко О.М., вчителя біології та екології, яка атестується на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження педагогічного звання «учитель методист».

ВИСТУПИЛИ:

Щербина О.В., шкільний психолог, яка запропонувала підтвердити присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «учитель методист» Торопенко О.М., учителю біології та екології.

ВИРІШИЛИ:

- 1.Торопенко О.М., вчитель біології та екології, відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «учитель методист» вчителю біології та екології Торопенко О.М.

Результати голосування: «за» - 07(сім); «проти» - 0 (нуль).

1.3.СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної комісії ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом Пасенчук А.П., вчителя англійської мови, яка атестується на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження педагогічного звання «учитель методист».

ВИСТУПИЛИ:

Кирик О.В., заступник директора з ВР, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та про підтвердження педагогічного звання «учитель методист» Пасенчук А.П.

ВИРІШИЛИ:

- 1.Пасенчук А.П., вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді.
- 2.Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «учитель методист» вчителю англійської мови Пасенчук А.П.

Результати голосування: «за» -06 (шість); «проти» - 0 (нуль).

1.4.СЛУХАЛИ:

Винокурову Н.В., секретаря атестаційної комісії ліцею, яка ознайомила членів комісії з атестаційним листом Власюк О.В., вчителя початкових класів, яка атестується на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження педагогічного звання «учитель методист».

ВИСТУПИЛИ:

Пасенчук А.П., керівник циклової комісії вчителів іноземної мови, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та підтвердження педагогічного звання «учитель-методист» вчителю початкових класів Власюк О.В.

ВИРІШИЛИ:

- 1.Власюк О.В., вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді.
- 2.Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «учитель методист» вчителю початкових класів Власюк О.В.

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль).

1.5.СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом вчителя технологій Терещенко Т.О., яка атестується на підтвердження кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження педагогічного звання «старший учитель».

ВИСТУПИЛИ:

Романовська А.М., заступник директора з НВР, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та підтвердження педагогічного звання «старший учитель» Терещенко Т.О.

ВИРІШИЛИ:

- 1.Терещенко Т.О., вчитель технологій, відповідає займаній посаді.
- 2.Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель» Терещенко Т.О.

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль).

1.6. СЛУХАЛИ:

Романовську А.М., заступника директора з навчально-виховної роботи, яка ознайомила членів комісії з атестаційним листом вчителя математики Винокурової Н.В., яка атестується на підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження раніше присвоєному педагогічному званню «старший учитель».

ВИСТУПИЛИ:

Пасенчук А.П., керівник циклової комісії вчителів іноземної мови, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та про підтвердження раніше присвоєному педагогічному званню «старший учитель» Винокуровій Н.В.

ВИРІШИЛИ:

1. Винокурова Н.В., вчитель математики, відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель» Винокуровій Н.В.

Результати голосування: « за » - 06 (шість); «проти» - 0 (нуль).

1.7. СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної комісії ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом Вороніч Є.В., вчителя початкових класів, яка атестується на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження педагогічного звання «учитель методист».

ВИСТУПИЛИ:

Пасенчук А.П., керівник циклової комісії вчителів іноземної мови, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та про підтвердження педагогічного звання «учитель методист».

ВИРІШИЛИ:

1. Вороніч Є.В., вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «учитель методист» вчителю початкових класів Вороніч Є.В.,

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль).

1.8. СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної комісії ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом Рожковської А.І., вчителя інформатики., яка атестується на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст I категорії».

ВИСТУПИЛИ:

Винокурова Н.В., заступник директора з НМР, яка запропонувала підтримати пропозицію про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст I категорії» Рожковській А.І.

ВИРІШИЛИ:

- 1.Рожковська А.І., вчитель інформатики, відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти Рожковській А.І., вчителю,інформатики, кваліфікаційну категорію «спеціаліст I категорії».

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль).

1.9. СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної комісії ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом Жадана Р.В., вчителя історії та громадянської освіти, який атестується на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження педагогічного звання «старший учитель» .

ВИСТУПИЛИ:

Винокурова Н.В., заступник директора з НМР, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та про підтвердження педагогічного звання «старший учитель» Жадану Р.В. .

ВИРІШИЛИ:

- 1Жадан Р.В., вчитель історії та громадянської освіти,відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель» Жадану Р.В.

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль).

1.10.СЛУХАЛИ:

Власюка А.І, голову атестаційної комісії ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом Зелінської О.О., вчителя української мови та літератури, яка атестується на підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» .

.ВИСТУПИЛИ:

Пасенчук А.П, керівник циклової комісії вчителів іноземної мови, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Зелінській О.О., вчителю української мови та літератури.

ВИРІШИЛИ:

- 1.Зелінська О.О., вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» Зелінській О.О.

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль).

1.11.СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної комісії ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом шкільного бібліотекаря Романченко Д.Ф., яка атестується на підтвердження 12 тарифного розряду.

ВИСТУПИЛИ:

Винокурова Н.В., заступник директора з НМР, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження 12 тарифного розряду Романченко Д.Ф.,

ВИРІШИЛИ:

- 1.Романченко Д.Ф., шкільний бібліотекар ,відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити раніше присвоєний 12 тарифний розряд Романченко Д.Ф.

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль).

1.12.СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом вчителя образотворчого мистецтва Романченко Д.Ф., яка атестується на підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження раніше присвоєному педагогічному званню «старший учитель»

ВИСТУПИЛИ:

Винокурова Н.В., заступник директора з НМР, яка запропонувала підтримати пропозицію про підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та на підтвердження раніше присвоєному педагогічному званню «старший учитель» Романченко Д.Ф.

ВИРІШИЛИ:

1. Романченко Д.Ф., вчитель образотворчого мистецтва, відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель» Романченко Д.Ф.

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль).

1.13.СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної ліцею, який ознайомив членів комісії з атестаційним листом вчителя зарубіжної літератури Щербини Н.С., яка атестується на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ВИСТУПИЛИ:

Винокурова Н.В., заступник директора з НМР, яка запропонувала підтримати пропозицію про присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії» Щербині Н.С., вчителю зарубіжної літератури.

ВИРІШИЛИ:

- 1.Щербина Н.С., вчитель зарубіжної літератури, відповідає займаній посаді.
- 2.Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії» Щербині Н.С.

Результати голосування: « за » - 07 (сім); «проти» - 0 (нуль)

2.1.СЛУХАЛИ:

Власюка А.І., голову атестаційної ліцею, який повідомив, що у зв'язку із трагічною смертю вилучено із списків вчителів, які атестуються Голубко Т.О., вчителя англійської мови.



Голова засідання
Секретар —

Антон Власюк
Наталія Винокурова

Члени атестаційної комісії:

Романовська А.М.
Рачкінда Н.М.
Пасенчук А.П.
Кирик О.В.
Щербина О.В.