

E. T. S. ARQUITECTURA. GRANADA

PROYECTOS III. CURSO: 2.006-2.007

GRUPO 3G. PROFESOR: RAFAEL SOLER

PRIMER PROYECTO:

MANZANA RESIDENCIAL EN "CRUZ DE LAGOS". GRANADA

ÍNDICE:

0.- A modo de introducción: ...Arquitectos que producen una cierta melancolía.

- 1.- Presentación.
- 2.- El lugar.
- 3.- El proyecto: programa.
- 4.- Desarrollo.5.- Documentación a entregar.
- 6.- Calendario.
- 7.- Referencias y bibliografía.

0.- A modo de introducción.

Lo he discutido a veces con algunos arquitectos: ¿hasta qué punto los arquitectos debéis ser creativos? ¿Es en verdad la arquitectura –todavía– una de las bellas artes? ¿Y por qué? ¿No sería mejor dejarlo todo en manos de los puros técnicos?

...Arquitectos que producen una cierta melancolía.

En realidad estamos hablando de un oficio en extinción. Ingenieros y aparejadores son suficientes para la construcción útil. Los arquitectos comienzan a ser económicamente inviables. Los grandes consorcios inmobiliarios no necesitan creadores sino empleados. Los clientes privados con el típico encargo de una casa de campo, ya no son rentables. Los seguros y los colegios arruinan a los arquitectos ya que continúan siendo los responsables jurídicos de la obra, pero a cambio nadie responde por ellos.

Los arquitectos son innecesarios par la construcción habitual, la arquitectura misma es innecesaria... a menos de que estemos hablando de algo más que de corrección y utilidad. Ese algo más suele llamarse, justamente, lo artístico de esa profesión. Pero quizás haya un gran malentendido sobre esa palabra: mucha gente cree que un artista es alguien que posee una personalidad original y que expresa su interioridad, sus conflictos espirituales, sus cavilaciones, mediante formas sorprendentes. El

ejemplo perfecto de arquitecto artístico en la actualidad es Frank Gehry. En realidad, es todo lo contrario.

Desde su origen los arquitectos son expertos en los modos de habitar. En las tribus, en las comunidades, por primitivas o avanzadas que sean, hay guerreros que protegen al conjunto, hay brujos (suelen ser los herreros) para tratar con los dioses, hay cocineros que alimentan a la comunidad, en fin, hay arquitectos, que son los que deciden dónde y cómo se debe habitar. Quienes hayan leído el célebre libro de Rykwert sobre la fundación de Roma saben a qué me refiero. O quienes vieron la exposición de Pedro Azara "Las casas del alma", en donde figuraba la placa con el nombre de un arquitecto egipcio, seguramente la más antigua que se conserva. Los arquitectos definían lugares, localizaban, elegían situaciones y construían adecuadamente con respecto a un modo de vida.

Pero los modos de habitar son históricos. La transformación de la vida material transforma el modo de habitar. Un modo de habitar lo inventa, por ejemplo, el abad Suger cuando introduce más luz en la basílica de St. Denis, abriendo ventanales que desequilibran todo el cálculo de la carga. Lo que llamamos "gótico" no es sino la respuesta a nuevas circunstancias materiales, en este caso, aquellas que se desarrollan en el burgo rural hasta convertirlo en ciudad. Otro modo de habitar es, por ejemplo, la villa que inventa Palladio y que a través de Jefferson llegará a los Estados Unidos y qué podríamos llamar "un palacio para plebeyos". Cuando Le Corbusier propone arrasar el Marais y construir Manhattan junto al Sena estaba inventando un modo de habitar en Europa que hasta entonces sólo había funcionado en América, y a lo mejor tenía razón. Quizás ahora estaríamos maravillados con el Manhattan parisino y nadie echaría en falta el barrio del Marais, convertido en la actualidad en un parque de atracciones para turistas cursis. Pero también hay creaciones más modestas. Coderch inventó una casa burguesa para la Costa Brava, antes de su destrucción, que sigue siendo un modelo para aquellos lugares en donde sea posible vivir así.

Todos los arquitectos que merecen el nombre de arquitectos han inventado modos de habitar.

En eso reside la artisticidad de la arquitectura y no en las formas espectaculares. El arte de la arquitectura no es la invención de formas volumétricas, para eso ya está la escultura, sino la determinación de contenidos para unas formas. La forma es secundaria, ni siquiera "sigue a la función", porque no hablamos de funciones sino del contenido entero de nuestra vida. Y es falso decir que los humanos tenemos "como función" vivir, como es falso decir que tenemos como función "sanar" y que los hospitales deben obedecer a esa función específica.

Por eso la arquitectura verdadera es lo contrario de la expresión de una personalidad o de la expresión de sentimientos íntimos. Por el contrario, es la capacidad de definir soluciones para necesidades vitales mediante formas adecuadas. Y la definición del habitar es previa a su forma, es su condición de

posibilidad. Por esta razón muchos de los inventos arquitectónicos suelen ser poco prácticos para la primera generación que los usa. Los clientes pasan frío, hay goteras, en fin, lo de siempre.

La mayoría de arquitectos que conozco se no conforma con edificar correctamente, para luego añadirle a lo construido una piel fotogénica. En eso reside, creo yo, la tantas veces recurrente fórmula de cierta generación de arquitectos que dan gran importancia al contexto o que respetan el territorio sin caer en folklorismos, o que toman en consideración los factores naturales, ecológicos y meteorológicos del lugar. Son modos indirectos de decir que no se agotan en la aplicación racional del programa más la fachada fotogénica, sino que buscan una significación añadida. Y eso es lo mismo que decir que no pueden prescindir de la artisticidad.

Es cierto que ese deseo de significar es cada día más difícil de respetar. Que los clientes no lo aceptan. Que los encargos administrativos sólo lo aceptan si el resultado es mediático, es decir, banal. Que los pocos arquitectos dignos de ese nombre se ven cada vez más obligados a ofrecer un espectáculo. Por eso les decía que los arquitectos me producen una cierta melancolía.

Los arquitectos significativos están en extinción. Yo diría que quieren seguir construyendo un modo de habitar significativo, no renuncian a una arquitectura artística. Y que eso es así aunque ellos mismos están en contra de la artisticidad, como me han dicho en más de una ocasión. Porque la mala reputación del arquitecto artista viene de aquellos que han utilizado la arquitectura como ilustración de sí mismos, como transcripción de sus opiniones, sentimientos y creencias, como ficha de su psicoanalista, como espectáculo de una personalidad original, como precioso ejemplo del alma de un genio.

En eso reside el malentendido. La arquitectura como arte ha de ser todo lo contrario no puede ser un monumento a la subjetividad, ha de ser objetiva. Que es otra manera de decir que ha de ser anónima. Aunque suene muy raro en un tiempo de espectáculo y estrellas mediáticas, yo diría que buena parte de la mejor arquitectura pretender ser anónima.

Félix de Azúa. Revista Neutra 12-13

1.- Presentación.

El primer proyecto del curso propone continuar una investigación proyectual ya iniciada en cursos anteriores entorno a las ideas de flexibilidad en la vivienda contemporánea.

Se quisiera con ello recuperar la atención de la arquitectura sobre el proyecto de la vivienda que ha caracterizado a las etapas más fructíferas de la tradición moderna y que, en cierta medida, ha estado suplantada en una parte no menor de la arquitectura reciente por preocupaciones que tienen más que ver con

la piel o la volumetría de los edificios residenciales que con las nuevas formas de habitar o con las nuevas necesidades derivadas de la diversidad de programas y ocupaciones de la vivienda contemporánea.

Hoy se está bien lejos del programa tipo convencional de “Estar- tres dormitorios” para definir las necesidades de una vivienda. La diversidad de los modos de ocupación de una casa contemporánea difícilmente pueden resumirse en el concepto y la composición de una familia convencional con dos hijos. La diversidad generada por los cambios en la sociedad, por la variada composición y relación entre los miembros de una familia o grupo de personas que habita una misma casa hace necesaria una detenida reconsideración de los estereotipos convencionales con los que se piensa el espacio y la organización de la casa.

Lo anotado sucintamente en los párrafos anteriores nos remite a dos ideas que quieren ser a la vez punto de partida y conceptos vertebradores de este primer proyecto: las ideas de flexibilidad y perfectibilidad en la vivienda.

Estas ideas que se desarrollarán a través de las lecturas y conversaciones que realizaremos en el taller están bien presentes en el debate arquitectónico contemporáneo, canalizadas, entre otros, a través de los trabajos y sucesivas propuestas realizadas entorno a “casa Barcelona” iniciadas y dirigidas por el arquitecto Ignacio Paricio.

Pues bien, a partir de estas ideas se propone trabajar en una manzana residencial en una reciente área de expansión urbana de Granada.

2.- El lugar.

Se ha elegido para el proyecto una parcela situada en una área de desarrollo reciente situada en el sur de la ciudad, próxima al edificio de la Caja General, dentro de un área denominada “Cruz de Lagos”. Se trata de una parcela rectangular de 65x52 m. (3.380 m²) en la que se propone edificar en manzana con una altura de cuatro plantas (PB. +3).

En la actualidad es un lugar en plena transformación, con la urbanización de los espacios públicos ya realizada, y algunas edificaciones terminadas o en construcción de muy diversa factura, desde la sobrecogedora singularidad del edificio de la Caja General hasta recientes edificaciones de viviendas de resolución tónica comercial con imágenes que van de la imitación seudo-vernacular próximas al “Kisch”, hasta arquitecturas de una supuesta “vanguardia comercial”.

3.- El proyecto: programa.

En este contexto de reciente urbanización se propone realizar un edificio en manzana de vivienda colectiva.

Cada proyecto analizará y propondrá el grado de relación y/o apertura de los espacios abiertos centrales de uso colectivos de la manzana con las calles perimetrales y el uso de las plantas bajas, que se podrán destinar a viviendas y/o locales para uso colectivo/comercial/equipamiento.

Los programas, tipos y número de viviendas serán objeto de reflexión justificada y propuesta de cada proyecto anotándose que se deberá incluir al menos una vivienda que cumpla la normativa vigente sobre minusválidos.

La planta sótano se destinará a aparcamiento. Tendrá acceso directo desde la calle.

4.- Desarrollo.

El proyecto se realizará en dos episodios. Se iniciará de forma colectiva en los grupos que se formen para realizar el trabajo conjunto paralelo a esta primera fase del proyecto entorno a las ideas de flexibilidad en la vivienda que se explica más adelante. Se tratará entonces de estudiar de una parte el contexto urbano y de otra de analizar críticamente “modelos” de vivienda, de programa y de ordenación del espacio de la manzana que puedan actuar de “desencadenantes críticos” del proyecto.

Esta primera fase realizará una primera propuesta de posibles argumentos del proyecto, de programa y ordenación, relacionando críticamente la propuesta con los modelos elegidos.

Como material de trabajo se realizará una maqueta por equipos en donde se podrán insertar las maquetas, los proyectos individuales de cada miembro del equipo.

En una segunda fase se trabajará en la definición de la propuesta con implantación general a escala 1:300 y 1:200 con todos los niveles. Se detallarán a E.1:100 las viviendas y tipos de organización mas representativos.

Se realizará una maqueta individual del proyecto para insertarse en la maqueta realizada en grupo. Se realizarán maquetas parciales de una vivienda representativa de los conceptos que dirigen el proyecto, así como visualizaciones emblemáticas de la vivienda, los espacios colectivos y urbanos que mejor expliquen las ideas que sustentan la propuesta.

Paralelamente a la primera fase del proyecto se realizará un trabajo colectivo en grupos de un máximo de 3 ó 4 alumnos, entorno a las ideas y propuestas de flexibilidad en la vivienda que será de exposición y debate en el taller. Estos trabajos serán en las primeras fases de desarrollo del proyecto, de forma paralela a las clases teóricas.

5.- Documentación a entregar.

5.1. Entrega inicial.

Incluirá en 1 formato DIN-A2 una síntesis significativa y argumentada de aquellos aspectos más relevantes de la información recabada en relación con lugar o a modelos o ejemplos de arquitecturas (que podrán ser también propios) que han aportado sugerencias o avances entorno a los conceptos que el curso propone y que al alumno han interesado para su proyecto, argumentando su interés, tanto por su aportación como para las ideas previas de su proyecto.

En otro formato DIN-A2 se incluirá un avance del planteamiento de la propuesta, con croquizaciones correspondientes a los estudios e ideas de diseño de las unidades residenciales, con análisis de sus relaciones y posibles organizaciones.

También podrá avanzarse en el estudio de la organización general de la edificación, describiendo las relaciones que interesen al proyecto e incluso proponiendo un avance croquizado de planta o plantas generales (baja y alguna intermedia) a escala estimada 1:500 ó 1:300, con una maqueta inicial de trabajo para insertar en la general del equipo.

Se incluirá así mismo una breve y sintética memoria de menos de 100 palabras que haga referencia al análisis de la situación urbana, los argumentos entorno a la idea de vivienda y las ideas del avance del proyecto.

Esta entrega inicial se realizará en una carpeta de gomas negra para formatos DIN A-2, que tendrá en su parte superior derecha (en el lateral sin gomas cuando esta cerrada) una carátula bien adherida, de dimensiones 21x5 cm. con el nombre del alumno, referencia al grupo de Proyectos III y un recuadro de 2x2 cm. para anotar el número final que se adjudique al alumno cuando finalice el periodo de matriculación.

Dentro de esta carpeta de gomas, que servirá para el resto de las entregas del curso, la entrega previa se incluirá en una subcarpeta negra para formatos DIN-A2, con carátula superior similar con nombre del alumno y datos de la preentrega del primer proyecto.

5.2. Entrega final.

La entrega final constará de un máximo de 4 formatos DIN-A2 en los que se incluirá:

1º Breve memoria de no más de 100 palabras con una precisa síntesis de las ideas y argumentos del proyecto.

2º Plantas, alzados y secciones generales más representativas del proyecto a E. 1:300.

3º Planta a E. 1:100 de los tipos más representativos (al menos uno y con estudio de sus posibilidades de organización) de unidades residenciales.

4º Fotografías de la maqueta final insertada en la maqueta de trabajo realizada por el equipo y de las maquetas parciales de la vivienda.

5º Otras imágenes como croquis previos expresivos de las ideas o conceptos del proyecto, visualizaciones infográficas y materiales en los que se piensa para la construcción de la idea.

Todas las entregas serán individuales.

6. Calendario.

Fechas de entrega:

Presentación: 11.10.06.

Entrega inicial: 14.11.06.

Entrega final: 12.12.06.

Entrega de trabajo de análisis en equipo: 31.10.06

7.- Referencias y bibliografía.

7.1. Referencias.

Flexibilidad: Casa Schroeder. Utrech G. Rietveld. 1924.
Guerit Th. Rietveld. 1888-1964. The complete works.
Edición a cargo de Marijke Kuper -Ida van Zijl
Centraal Museum Utrech. 1992

Unidad espacial: Casa Tugendhat. Brno. Mies van der Rohe. 1928-1930
Mies van der Rohe. Edición a cargo de Yehuda E. Safran. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 2001

Relaciones interior-exterior: Inmuebles villa. Le Corbusier
Le Corbusier. Oeuvre complete. Volumen 1. 1910-29
Les éditions d'Architecture (Artemis). Zurich, 1964

Organización de elementos estructurales e instalaciones:
Torre St. Mark, 1928. Frank Lloyd Wright.
Frank Lloyd Wright, monografía. Ed. G. Gili. Barcelona 1985.
Hitchcock, Henry-Russell: In the nature of materials

7.2. Bibliografía.

Como criterio general se expone la idea de que la mejor bibliografía para un proyecto en curso está compuesta por todas aquellas obras de buena arquitectura que los estudiantes se vean impulsados a consultar para resolver las cuestiones que su propio proyecto les vaya plantando.

Con independencia de este criterio y como particularización de la bibliografía general entregada con el programa docente se reseña la siguiente:

Las formas de la residencia en la ciudad moderna. Vivienda y ciudad en la Europa de entreguerras. Edición a cargo de Carlos Martí Arís. Dpto. de Proyectos de la U.P.C. Barcelona 1991.

La manzana como idea de ciudad.

Elementos teóricos y propuestas para Barcelona.

2c Ediciones. Barcelona 1.982.

III SIAC. 1980.

Bloques de viviendas. Una perspectiva contemporánea. Pere Joan Ravellat. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 1992

Vivienda: prototipos del Movimiento Moderno. R. Sherwood. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 1993

Atlas de plantas: viviendas. F. Scheider. Ed. Gustavo Gili. Barcelona 2000.

Vivienda Colectiva (Ed. Munilla Leira)

Revistas:

-Densidad (Density) Números I, II y III. A+T. (arquitectura+tecnología)

-AV. Vivienda Mejor (Monografía nº 67-1997)

-A.V. Vivienda en Detalle (Monografía nº 86-2000)

- Arquitectura Viva. Continente Residencial (nº 64.1999)

-Arquitectura Viva. Alojamientos. (nº 49.1996)

-Arquitectura Viva. Piezas residenciales. (nº 97.2004)

Granada, 8 de Octubre 2006.