

Osnovna škola Jagode Truhelke

Crkvena ulica 23

31000 Osijek



Erasmus+



Sufinancirano sredstvima
programa Europske unije
Erasmus+



AGENCIJA ZA
MOBILNOST I
PROGRAME EU

Evaluacija javnog završnog predstavljanja i procjena razvoja ciljeva projekta Erasmus+ akreditacije OŠ Jagode Truhelke (KA1 2024.-2025.)

2024-1-HR01-KA121-SCH-000221969

Naziv projekta: Erasmus+ akreditacija OŠ Jagode Truhelke : KA1 projekt
2024-2025 (2024-1-HR01-KA121-SCH-000221969)

Voditeljica projekta: dr. sc. Irena Bando, dipl. knjižničarka, stručna suradnica savjetnica

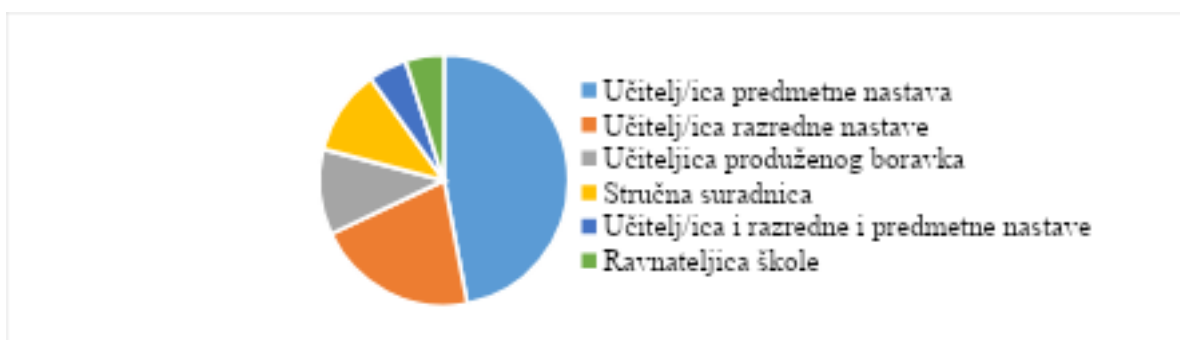
Sudjelovala u analizi istraživanja: Sanja Perlić, mag.psych.

Dana 2. i 4. rujna 2025. godine održano je javno završno predstavljanje Erasmus+ akreditacije OŠ Jagode Truhelke KA1 2024.-2025. (2024-1-HR01-KA121-SCH-000221969) u Osnovnoj školi Jagode Truhelke u Osijeku. Prvog dana, 2. rujna, održano je jedanaest izlaganja koja su se odnosila na predstavljanje mobilnosti, dok drugog dana, 4. rujna, održano je devet radionica u kojima su se primijenila znanja s mobilnosti. Navedena izlaganja i radionice bila su namijenjena odraslim osobama, točnije djelatnicima OŠ Jagode Truhelke. Nakon izlaganja i radionica, provedena je evaluacija pomoću ankete u kojoj je sudjelovalo

ukupno 19 sudionika (N=19) odrasle dobi. Sudionici su kroz anketu ukazali na svoje zadovoljstvo završnim predstavljanjem projekta, kao i na stupanj razvoja projektnih ciljeva.

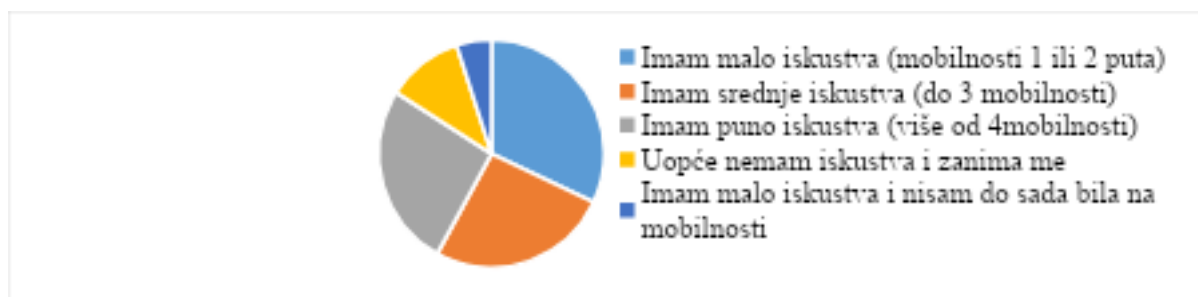
Podaci o sudionicima

Na početku ankete bili su traženi neki podaci sudionika, poput radnog mjesta na kojem rade unutar škole. U anketi je sudjelovalo najviše učitelja/ica predmetne nastave (N=9; 47,4%), zatim učitelja/ica razredne nastave (N=4; 21,1%), potom jednak broj učiteljica produženog boravka i stručnih suradnica (N=2; 10,5%) te jednak broj učitelja/ica razredne i predmetne nastave i ravnateljica (N=1; 5,3%). U anketi nije sudjelovao niti jedan pomoćnik u nastavi. U nastavku su grafički prikazani navedeni podaci (*Slika 1.*).



Slika 1. Grafički prikaz radnog mjesta sudionika

Nadalje, kada je riječ o iskustvu rada na Erasmus projektima, najviše sudionika je imalo malo iskustva i bili su na mobilnosti 1 ili 2 puta (N=6; 31,6%), zatim jednak broj onih koji imaju srednje iskustvo mobilnosti (do 3 mobilnosti) i onih koji imaju puno iskustva (više od 4 mobilnosti) (N=5; 26,3%), potom sudionici koji nemaju iskustva, a zanima ih sudjelovanje (N=10,5%) i najmanje onih koji imaju malo iskustva i nisu dosada bili na mobilnostima (N=1; 5,3%). Niti jedan sudionik nije odgovorio da nema iskustva i da ga ni ne zanima sudjelovanje (*Slika 2.*).

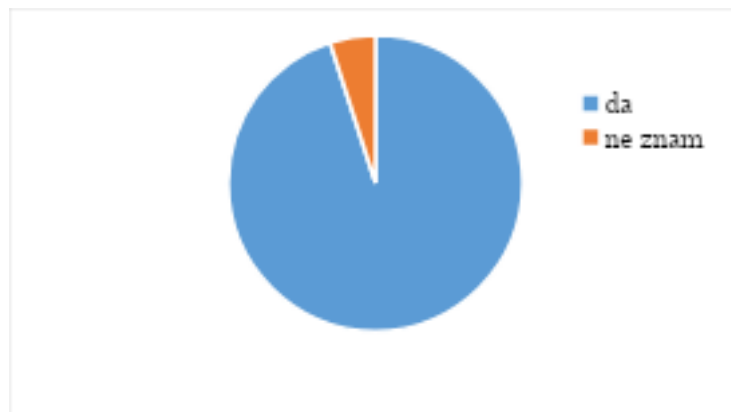


Slika 2. Grafički prikaz iskustva sudionika u Erasmus projektima

Zadovoljstvo sudionika završnim predstavljanjem i mišljenje sudionika o tome pridonosi li Erasmus kvaliteti i reputaciji škole

Sudionici su anketom ocijenili završno predstavljanje Erasmus, KA1 24.-25. ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan). Najviše sudionika, njih 17, ocijenilo je završno predstavljanje projekta ocjenom odličan (N=17; 89,5%), a dvoje sudionika ocjenom vrlo dobar (N=2; 10,5%), dok nitko od sudionika nije ocijenio ocjenom 1, 2 ili 3. Sudionici su ocijenili završno predstavljanje s ocjenom odličan (M=4,89).

Uz to, veliki postotak (N=18; 94,7%) sudionika misli da Erasmus pridonosi kvaliteti i reputaciji škole, dok jedan sudionik ne zna (N=1; 5,3%), a niti jedan sudionik ne misli da Erasmus ne pridonosi kvaliteti i reputaciji škole (*Slika 3.*).



Slika 3. Grafički prikaz mišljenja sudionika o tome pridonosi li Erasmus kvaliteti i reputaciji škole

Procjena razvoja projektnih ciljeva

Sudionici su anketom procijenili razvoj svakog pojedinog projektnog cilja.

1. Zdravlje

Najprije su odgovarali na pitanja vezana za prvi cilj, a to je zdravlje (aktivna nastava na otvorenom i briga o zdravoj prehrani).

a) Aktivna nastava na otvorenom

Sudionici su trebali odgovoriti koliko su ove godine realizirali aktivnosti na otvorenom od 1 (nikada) do 5 (vrlo često). Najviše sudionika je ove godine ponekad realiziralo aktivnosti na otvorenom (N=8; 42,1%), zatim često (N=5; 26,3%), a potom rijetko ili vrlo često (N=3; 15,8%), dok nitko od sudionika nije odgovorio da nikada nije imao aktivnosti na otvorenom ove godine. Sudionici su procijenili da su ove godine realizirali u prosjeku **3 aktivnosti na otvorenom (M=3,42)**.

Nadalje, sudionici su trebali procijeniti je li provedba aktivnosti na otvorenom i dalje važna u našoj školi od 1 (nema važnosti) do 5 (dosta važna). Sudionici su procijenili da je **provedba aktivnosti na otvorenom i dalje važna u našoj školi (M=4,47)**.

Sudionici su iznijeli i svoje mišljenje o tome ima li škola dovoljno kompetencija za provedbu aktivnosti na otvorenom od 1 (nema dovoljno kompetencija) do 5 (ima dovoljno kompetencija). Sudionici misle da škola ima **kompetencija za provedbu aktivnosti na otvorenom (M=3,57)**.

b) Usvajanje zdravih navika

Zatim, sudionici su ocijenili svoj osobni napredak u usvajanju zdravih navika kroz školske aktivnosti od 1 (nikakav napredak) do 5 (ogroman napredak). Sudionici procjenjuju da su **osobno napredovali u usvajanju zdravih navika kroz školske aktivnosti (M=3,74)**.

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili broj aktivnosti koje su proveli na temu zdravlja, a njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti. **Najviše sudionika, njih jedanaest (N=11; 57,9%), provelo je od jedne do**

tri aktivnosti na temu zdravlja, zatim sedam sudionika (N=7; 36,8%) provelo je od četiri do sedam aktivnosti, a samo jedan sudionik nije proveo ni jednu aktivnost na temu zdravlja (N=1; 5,3%) (Slika 4.).



Slika 4. Grafički prikaz provedbe aktivnosti na temu zdravlja

Sudionici su iznijeli i svoje mišljenje o tome imaju li učitelji na tu temu dovoljno kompetencija od 1 (nedovoljno kompetencija) do 5 (vrlo dobre kompetencije), pri čemu procjenjuju da **učitelji imaju dobre kompetencije na tu temu (M=3,63)**.

Uz to, iznijeli su svoje mišljenje trebali se tema zdravlja u školi i dalje provoditi od 1 (ne treba se dalje provoditi) do 5 (treba se provoditi redovno). Smatraju da se **tema zdravlja u školi treba i dalje provoditi (M=4,63)**.

c) Zdrava prehrana

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili broj aktivnosti koje su proveli na temu zdrave prehrane, a njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti. **Najviše sudionika (N=11; 57,9%) provelo je od jedne do tri aktivnosti na temu zdrave prehrane**, zatim četvero sudionika (N=4; 21,05%) provelo je od pet do sedam aktivnosti, a četvero nije provelo ni jednu aktivnost na temu zdrave prehrane (N=4; 21,05%) (Slika 5.).



Slika 5. Grafički prikaz provedbe aktivnosti na temu zdrave prehrane

Većina sudionika smatra da škola pruža dovoljno informacija o važnosti zdrave ishrane (N=13; 68,4%) (Slika 6.).



Slika 6. Grafički prikaz mišljenja sudionika o tome pruža li škola dovoljno informacija o važnosti zdrave ishrane

Sudionici su iznijeli svoje mišljenje trebaju li se učitelji i dalje educirati u vezi te teme od 1 (nikada) do 5 (uvijek), pri čemu smatraju da se **učitelji često trebaju i dalje educirati u vezi te teme (M=4,16)**.

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj prvog cilja (nastava na otvorenom, kretanje, zdravlje, zdrava prehrana) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan). **Sudionici su ocijenili razvoj prvog cilja s ocjenom vrlo dobar (M=4,11)**.

2. Digitalne kompetencije

Nakon pitanja o prvom cilju, zdravlju, sudionici su odgovarali na pitanja vezana uz drugi cilj, a to su digitalne kompetencije.

Najprije su sudionici ocijenili svoje vještine korištenja digitalnih alata prije i nakon implementacije projekta od 1 (nema poboljšanja) do 5 (značajno poboljšanje). Sudionici ocjenjuju da nakon implementacije projekta je **došlo do poboljšanja u njihovim vještinama korištenja digitalnih alata (M=3,63)**.

Zatim, sudionici su procijenili koliko koriste digitalne alate u svakodnevnoj nastavi od 1 (rijetko) do 5 (vrlo često), pri čemu procjenjuju da ih **često koriste (M=4,11)**.

Nadalje, sudionici su iznijeli svoje zadovoljstvo obukama i resursima za razvoj digitalnih vještina od 1 (uopće nisam zadovoljan/a) do 5 (vro zadovoljan/a), pri čemu iznose **da su zadovoljni (M=4,11)**.

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili broj aktivnosti u kojima su koristili digitalne alate za rješavanje zadataka, a njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti. **Najviše sudionika (N=7; 36,8%) provelo je od jedne do pet aktivnosti koristeći digitalne alate za rješavanje zadataka**, zatim pet sudionika (N=5; 26,3%) provelo je od pet do deset aktivnosti, potom četiri sudionika (N=4; 21,1%) provelo je više od deset aktivnosti, a dvoje sudionika (N=2; 10,5%) nije provelo ni jednu aktivnost koristeći digitalne alate za rješavanje zadataka, a jedan sudionik odgovara s ne znam (N=1; 5,3%) (*Slika 7.*).



Slika 7. Grafički prikaz provedbe aktivnosti koristeći digitalne alate za rješavanje zadataka

Većina sudionika smatra da škola pruža dovoljno materijala i resursa za razvoj njihovih digitalnih vještina (N=13; 68,4%) (Slika 8.).



Slika 8. Grafički prikaz mišljenja sudionika o tome pruža li škola dovoljno materijala i resursa za razvoj njihovih digitalnih vještina

Sudionici su iznijeli svoje zadovoljstvo s mogućnostima za učenje novih digitalnih vještina kroz online resurse od 1 (nezadovoljan) do 5 (vrlo zadovoljan), pri čemu iznose **da su zadovoljni (M=3,74)**.

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj drugog cilja (digitalne vještine) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan). **Sudionici su ocijenili razvoj drugog cilja s ocjenom vrlo dobar (M=4,00)**.

3. Životne vještine

Nakon pitanja o drugom cilju, digitalnim kompetencijama, sudionici su odgovarali na pitanja vezana uz treći cilj, a to su životne vještine.

Najprije su sudionici procijenili koliko su kroz školske aktivnosti razvili praktične vještine koje su im korisne u svakodnevnom životu od 1 (nimalo) do 5 (puno), pri čemu **procjenjuju da su dosta razvili praktične vještine (M=3,89)**.

Nadalje, procjenjivali su svoj napredak u rješavanju problema i donošenju odluka od 1 (bez napretka) do 5 (značajan napredak), pri čemu procjenjuju da su postigli **napredak u rješavanju problema i donošenju odluka (M=3,95)**.

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj trećeg cilja (životne vještine) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan). **Sudionici su ocijenili razvoj trećeg cilja s ocjenom vrlo dobar (M=4,00).**

4. Mentalno zdravlje

Nakon pitanja o trećem cilju, životnim vještinama, sudionici su odgovarali na pitanja vezana uz četvrti cilj, a to je mentalno zdravlje.

Najprije su sudionici procijenili pruža li škola dovoljno podrške za očuvanje mentalnog zdravlja učenika od 1 (uopće ne) do 5 (puno), pri čemu procjenjuju **da škola pruža dovoljno podrške (M=4,00).**

Nadalje, sudionici su procjenjivali jesu li radionica i aktivnosti pozitivno utjecale na njihovo mentalno zdravlje od 1 (nimalo) do 5 (značajno), pri čemu **procjenjuju da su dosta pozitivno utjecale (M=4,00).**

Uz to, procjenjivali su koliko je školska atmosfera podržavajuća i otvorena za razgovor o mentalnom zdravlju od 1 (uopće nije podržavajuća) do 5 (izuzetno podržavajuća), pri čemu procjenjuju da je **dosta podržavajuća (M=3,95).**

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili broj aktivnosti na temu mentalnog zdravlja, a njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti. **Najviše sudionika (N=11; 57,9%) provelo je od jedne do pet aktivnosti na temu mentalnog zdravlja,** zatim četiri sudionika (N=4; 21,1%) provelo je više od pet aktivnosti, a četiri sudionika (N=4; 21,1%) nije provelo ni jednu aktivnost na temu mentalnog zdravlja (*Slika 9.*).



Slika 9. Grafički prikaz provedbe aktivnosti na temu mentalno zdravlje

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj četvrtog cilja (mentalno zdravlje) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan). **Sudionici su ocijenili razvoj četvrtog cilja s ocjenom vrlo dobar (M=4,05).**

5. Dubinsko razumijevanje i međuljudski odnosi

Nakon pitanja o četvrtom cilju, mentalnom zdravlju, sudionici su odgovarali na pitanja vezana uz peti cilj, a to je dubinsko razumijevanje i međuljudski odnosi.

Najprije su sudionici procijenili jesu li suradnja i razumijevanje među učenicima unaprijeđena u proteklih godinu dana od 1 (nimalo) do 5 (puno), pri čemu procjenjuju da je donekle unaprijeđena ($M=3,47$).

Uz to, procjenjivali su svoj odnos s kolegama u posljednjih godinu dana od 1 (nema promjena) do 5 (značajno bolje), pri čemu procjenjuju **da je dosta bolji odnos ($M=3,79$)**.

Iduće pitanje je bilo otvorenog tipa u kojem su sudionici navodili aktivnosti koje su ih potaknule na otvorenu komunikaciju i suradnju. Njihovi odgovori podijeljeni su i prikazani u nekoliko kategorija po učestalosti (*Tablica 1.*). Vidljivo je **da uz radionice, najviše sudionika navodi Erasmus kao aktivnost koja ih je potaknula na otvorenu komunikaciju i suradnju**.

Aktivnosti koje su potaknule na otvorenu komunikaciju i suradnju	Količina sudionika koja to navodi
1. Erasmus (izlaganja, mobilnosti)	5 sudionika
2. radionice	5 sudionika
3. zajednički školski projekti	2 sudionika
4. svakodnevna suradnja	1 sudionik
5. suradnja sa stručnom službom	1 sudionik
6. razgovori o učenicima	1 sudionik
7. rad u timovima	1 sudionik
8. integrirana nastava	1 sudionik
9. trud i napor pojedinih djelatnika	1 sudionik
10. potencijalni problemi	1 sudionik
11. opuštena atmosfera u školi	1 sudionik
12. iskrenost na sastancima	1 sudionik

Tablica 1. Aktivnosti koje su sudionike potaknule na otvorenu komunikaciju i suradnju

Na kraju, sudionici su ocijenili razvoj petog cilja (dubinsko razumijevanje i međuljudski odnosi) u našoj školi ocjenom od 1 (nedovoljan) do 5 (odličan). **Sudionici su ocijenili razvoj petog cilja s ocjenom vrlo dobar ($M=3,74$)**.

Procjena važnosti područja za formiranje novih ciljeva

Na kraju ankete sudionici su ocjenjivali važnost pojedinih područja na temelju čega će se formirati novi ciljevi. Ponuđeno je bilo 13 područja, a njihovu važnost su ocjenjivali od 1 (nevažno) do 5 (jako važno). U nastavku je prikazana tablica s prosječnim ocjenama važnosti

pojedinih područja (*Tablica 2.*). Na temelju dobivenih prosječnih vrijednosti, procijenjeno je da su **zdravlje i mentalno zdravlje i osobni razvoj** dva najvažnija područja kojima bi se trebalo nastaviti baviti u okviru Erasmus projekta. Preostala područja su jednako tako procijenjena kao vrlo važna s odličnom prosječnom ocjenom, dok su samo dva područja procijenjena kao nešto manje važna, a to su **digitalne kompetencije i AI te istraživanja i PBL**.

R.br.	Područja	Prosječna vrijednost važnosti područja
1.	Zdravlje	4,79
2.	Ekologija	4,53
3.	Nastava na otvorenom, učenje kretanjem	4,58
4.	Životne vještine	4,74
5.	Digitalne kompetencije, AI	4,00
6.	Mentalno zdravlje i osobni razvoj	4,79
7.	Medijska kultura i sigurnost na internetu	4,58
8.	Poticanje čitanja	4,68
9.	Kreativnost	4,63
10.	Istraživanje i PBL	4,26
11.	Međuljudski odnosi (razumijevanje i razvoj empatije)	4,65
12.	Fina motorika	4,65

Tablica 2. Prosječne ocjene važnosti područja za formiranje novih ciljeva

Sudionici su mogli pod ostalo navesti područja koja smatraju važnima za formiranje novih ciljeva, a da nije sadržano već u pitanju. Odgovori su prikazani u *Tablici 3.*

R.br.	Ostala područja koja sudionici smatraju važnima, a nisu sadržana u pitanju.
1.	strpljivost u radu kao važna vještina,
2.	građanski odgoj
3.	inovativne metode učenja i poučavanja
4.	STEAM
5.	radionice

Tablica 3. Ostala područja važna za formiranje novih ciljeva

Također, na kraju su mogli, ako žele, napisati neku sugestiju, komentar, kritiku ili prijedlog za poboljšanje. Odgovori su prikazani u *Tablici 4.*

R.br.	Sugestija, komentar, kritika ili prijedlog za poboljšanje
-------	---

1.	„Erasmus je vrlo poticajan i motivirajuć za rad u školi. Sve pohvale!“
2.	„Sve je primjenjivo u radu.“
3.	„Mislim da je i dalje potrebna međunarodna suradnja jer se tako najbolje uči o drugim kulturama, a time i razvija razumijevanje drugih nacija.“
4.	„Sve je izvrsno.“

Tablica 4. Sugestije, komentar, kritika ili prijedlog za poboljšanje sudionika