

# Alternativets Økonomiske fagråd - kommissorium

Formål:

1 - 3

Tre spor:

## 1. Fremtidsbilledet

Et ændret økonomisk system – produktion, forbrug og investeringer i en social ligevægtsøkonomi indenfor planetens bæreevne.

- Overordnet mål: Doughnut-modellens dimensioner
- Styringsramme: Fra BNP til en trivselsøkonomi med fire bundlinjer, fx WELA
- Politisk og demokratisk styring og regulering

## 2. Vejen derhen: Degrowth / postvækst teorier, 'nye penge', resilient økonomi etc.

Opgør med produktion, investeringer og forbrug, som undergraver natur- og livsgrundlaget for os alle og omstilling til en økonomi, som gavner og har brug for alle.

- Opbygning af en økonomi i flere spor (internationale / regionale / lokale virksomheder)
- Regulering (udfasning, forbud; offentlig overtagelse af gæld / stranded assets)
- Beskatning (afgifter på udledninger og ressourceaftryk / beskatning af forbrug)
- Nye ejer- og organiseringsformer; incitamenter til lokal / regional produktion
- Finans- og pengepolitisk styring (pengeskabelse); offentlige grønne indkøb

## 3. Økonomisk politik på kort sigt

Mål, retningslinjer og principper for Alternativets finans-, skatte- og erhvervspolitik mm., som forbereder samfundet og økonomien (fremtidens produktion, investeringer og forbrug) på en fase med degrowth og skabelsen af fundamentet for den sociale ligevægtsøkonomi, som vi arbejder for.

- Finanspolitiske retningslinjer på kort sigt (vi forholder os offensivt til det udmeldte råderum)
- Skatte- og afgiftspolitiske principper og forslag
  - Øget progressivitet i indkomstskatten; øge formuebeskatning, arveafgift.
  - Grøn MOMS (reduceret moms på plantebaserede fødevarer, reparationer); andre forslag til omlægning af fradrag og afgifter
  - Ny ejendomsskat / ejendomsgevinstbeskatning
- Offentlige investeringer; infrastruktur, omstilling af landbruget
- Supplere BNP med trivselsøkonomiske indikatorer
- Offentlig borgerkonto / betalingsbank

Tids- og aktivitetsplan

|              | aug – dec 2025        | jan – marts 2026  | apr – juni 2026               | juli – dec 2026 |
|--------------|-----------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|
| Kommissorium | Vedtaget, aug.        |                   |                               |                 |
| Spor 1       | Færdig 1. udkast      | POLA + vedtagelse |                               |                 |
| Spor 2       |                       | 1. udkast         | POLA                          | Evt. vedtagelse |
| Spor 3       | Definere mål og scope | 1. udkast         | Vedtagelse + politisk forslag |                 |

KVRV-valget var langt de fleste steder en resultatmæssig skuffelse – at sammenligne med katastrofen i 2021 er ikke relevant.

RV-resultaterne, som erfaringsmæssigt varierer tættest med FV, viser en bekymrende tilbagegang på ml. 50 – 65 pct. i forhold til FV22. Den 'valgmedvind' fra 3 års arbejde med at konsolidere Alternativet landspolitisk, som vi alle havde håbet på, indfandt sig ikke.

Mange steder blev der gjort en stor indsats af relativt få mennesker. Kun ganske få steder formåede vi at mobilisere medlemmer udover kredsen af 'Tordenskjolds få soldater'.

Vigtigt at få samlet ordentligt op på kandidaternes erfaringer, læringer og skuffelser – og ikke bare præsentere dem for et skønmaleri af, hvor stærkt vi står og hvor mange vi er, som er klar til at rykke videre til FV-kampagnen.

Introduktionen af (helt nye) Alternative spidskandidater udefra rummer en risiko for demotivation (ikke så meget i storkredsene, men blandt andre kandidater).

Fraværet af en samlende Alternativ fortælling, som alle kandidater med stolthed og sikkerhed kunne læne sig ind i, var tydelig. HBs forsøg på at skabe en national fortælling via det fælles valgoplæg lykkes det ikke at få FT-gruppen til at adoptere. Den manglende fælles markering af vigtigheden af KV og RV bidrager til fornemmelsen af, at Alternativets politiske ledelse i høj grad er afkoblet det, som foregår i resten af organisationen.

Den konkrete støtte fra sekretariatet bliver af flere vurderet som problematisk – enten afkoblet, irrelevant eller fraværende.