

Все новости на 22 октября (четверг) 2026 года

АССОРТИ

1. [ВС защитил исполнителя от произвольного отказа от контракта](#)

1

1

МИНФИН И ФНС

1. [Изменился формат представления организациями финансового рынка информации о счетах клиентов](#)

3

3

ВЗНОСЫ И СФР

1. [Зачем взносы на травматизм передают налоговикам](#)
2. [Каким в 2027 году будет размер фиксированного взноса на травматизм при АУСН](#)

3

3

3

ГОСЗАКУПКИ

1. [Директор на похоронах, Госуслуги заблокированы: суд отменил решение о РНП](#)
2. [ВС РФ разъяснил, когда односторонний отказ от контракта могут признать злоупотреблением правом](#)

4

4

5

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. [Когда интервал между зарплатными выплатами более 15 дней – это не нарушение](#)
2. [Как в таблице рабочего времени отразить отсутствие работника из-за домашнего ареста](#)

6

6

6

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. [Налоговые органы будут персонально информировать граждан о положенных налоговых льготах](#)
2. [С марта 2027 года банки начнут отклонять переводы с устройств с вредоносным ПО](#)

7

7

7

АВТОНОВОСТИ

1. [В России ужесточат наказание за езду без прав. К чему готовиться недобросовестным водителям?](#)

8

8



У вас нет КонсультантПлюс?

[Получите](#) пробный доступ к системе **бесплатно** на 2 дня

АССОРТИ

1. ВС защитил исполнителя от произвольного отказа от контракта

Учреждение сначала приняло работы без замечаний, но затем потребовало изменить расчет оплаты и расторгло соглашение.

Суть дела:

В 2023 году Центральное жилищно-коммунальное управление Минобороны заключило с компанией «Авантаж инжиниринг» договор на модернизацию котельной в поселке Онохой в Бурятии. По его условиям исполнитель должен был установить оборудование, которое поможет снизить расход топлива. Оплата услуг при этом предполагалась за счет сэкономленных заказчиком средств.

«Авантаж инжиниринг» смонтировал новую котельную, которая при этом работала на конкретной марке угля. Управление приняло работу без замечаний и поставило оборудование на баланс. После этого стороны подписали акты достижения экономии за период с ноября 2023 года по март 2024 года.

Однако с апреля заказчик перестал подписывать такие документы. Учреждение провело проверку и заявило, что в контракте завысили исходный объем потребления, следовательно, весь расчет экономии оказался неверным. Управление предложило подписать дополнительное соглашение с уточненными данными, но компания отказалась.

Тогда управление обратилось в [АС Хабаровского края](#) и потребовало обязать исполнителя согласовать изменения. Уже после подачи иска заказчик в одностороннем порядке отказался от контракта. «Авантаж инжиниринг» предъявил встречный иск о признании отказа недействительным, а учреждение отозвало первоначальные требования.

Суд прекратил производство по иску заказчика и удовлетворил встречный иск (дело [№ А73-7978/2025](#)). Суд решил, что компания качественно исполнила обязательства, а заказчик принял работы без претензий. Отказ от договора при таких обстоятельствах суд признал злоупотреблением правом. [6-й ААС](#) согласился с этим выводом.

Но [АС Дальневосточного округа](#) отменил акты в части встречного иска и отказал компании. Кассация сослалась на статьи [717](#) и [782 ГК](#), которые позволяют заказчику отказаться от договоров подряда и оказания услуг без объяснения причин. Окружной суд посчитал, что учреждение воспользовалось этим правом, поскольку контракт допускал односторонний отказ по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом.

«Авантаж инжиниринг» не согласился с таким исходом и подал жалобу в [Верховный суд](#). Экономколлегия поддержала компанию. Как указали судьи, при одностороннем отказе от договора заказчик обязан действовать разумно и добросовестно с учетом интересов контрагента. Это ограничение закреплено в [п. 4 ст. 450.1 ГК](#). Отказ не должен приводить к несоразмерным имущественным потерям другой стороны.

ВС подчеркнул специфику энергосервисного контракта. Исполнитель сначала проводит мероприятия по энергосбережению, а затем постепенно получает оплату из достигнутой экономии. Если компания качественно выполняет обязательства, она вправе рассчитывать на предусмотренное договором вознаграждение. Немотивированное

расторжение меняет порядок расчетов и лишает добросовестного исполнителя ожидаемой оплаты.

Экономколлегия также обратила внимание на противоречивую позицию учреждения. В первоначальном иске заказчик не указывал на нарушения со стороны компании. Довод о том, что новая котельная требует другой марки угля и это увеличивает затраты, появился только в жалобе в окружной суд. При этом первая и апелляционная инстанции установили, что учреждение приняло оборудование без замечаний, а его претензии касались пересмотра расчетов.

Экономколлегия признала, что окружной суд формально применил статьи 717 и 782 ГК и не учел недобросовестность управления. ВС отменил постановление кассации в части встречного иска и оставил в силе акты первой и апелляционной инстанций.

<https://pravo.ru/news/266430/>

МИНФИН И ФНС

1. Изменился формат представления организациями финансового рынка информации о счетах клиентов

Федеральная налоговая служба опубликовала обновленный формат представления организацией финансового рынка (ОФР) информации о финансовых счетах клиентов - резидентов иностранных государств в уполномоченный орган в электронной форме, а также XSD-схемы к Формату версии 5.07.

Изменения внесены в соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 16.06.2018 № 693.

Документы размещены на сайте ФНС России в разделе «[Отчет об иностранных клиентах по Стандарту ОЭСР](#)».

Формат версии 5.07 действует с отчетного периода 2026 года, срок подачи - не позднее 31 мая 2027 года.

Формат версии 5.06 доработан до версии 5.07 для обеспечения выполнения ФНС России международных обязательств по автоматическому обмену финансовой информацией (CRS). Так, с 1 января 2027 при обмене данных с иностранными компетентными органами необходимо использовать формат [CRS версии 3.0](#).

Указанную информацию ОФР направляют в уполномоченный орган с помощью онлайн-сервиса на сайте ФНС России «[Отчет об иностранных клиентах по Стандарту ОЭСР](#)».

https://www.nalog.gov.ru/rn43/news/activities_fts/16660904/

ВЗНОСЫ И СФР

1. Зачем взносы на травматизм передают налоговикам

С 2027 года полномочия по администрированию взносов на травматизм планируется

передать из СФР в налоговые органы. Соцфонд говорит, что это делается для удобства плательщиков.

В чем удобство? Снижение административной нагрузки для страхователей за счет сокращения числа контролирующих органов, с которыми необходимо взаимодействовать.

Поскольку налоговики уже контролируют взносы на ОПС, ОМС и ВНиМ, передача под их крыло еще и взносов на травматизм приведет законодательство в этой сфере к единому стандарту и унифицирует подходы к контролю за уплатой взносов.

Также отметим, что когда нормы о взносах на травматизм впишут в НК, уплачивать их нужно будет не отдельно (не позднее 15-го числа каждого месяца), а вместе со взносами на ОПС, ОМС и ВНиМ, т.е. не позднее 28-го числа.

Источник: [Информация СФР](https://glavkniga.ru/news/21640)

<https://glavkniga.ru/news/21640>

2. Каким в 2027 году будет размер фиксированного взноса на травматизм при АУСН

Предварительно определено, насколько повысится фиксированный размер взносов на травматизм для плательщиков АУСН в следующем году.

Согласно представленному Минфином проекту с 01.01.2027 размер фиксированного платежа составит 3160 рублей в год. Это на 201 руб. больше, чем в 2026 году.

Источник: [Проект Постановления Правительства РФ](https://glavkniga.ru/news/21642)

<https://glavkniga.ru/news/21642>

ГОСЗАКУПКИ

1. Директор на похоронах, Госуслуги заблокированы: суд отменил решение о РНП

Компания не успела подписать контракт: директор находился на похоронах, а попытки сотрудников войти на площадку привели к блокировке его учётной записи. Однако товар для будущей поставки уже был оплачен. Арбитражный суд Тульской области оценил эти обстоятельства в совокупности и признал включение поставщика в РНП незаконным.

Один день на подписание

Правительство Тульской области проводило электронный запрос котировок на поставку сувенирной продукции с начальной ценой 385 тыс. рублей. Из пяти заявок требованиям соответствовала только одна — ООО «Северное Сияние».

Проект контракта разместили 24 февраля 2026 года в 18:00. Подписать его и предоставить обеспечение компания должна была до конца следующего дня.

Однако 25 февраля директор находился в другом населённом пункте на похоронах тестя. Сотрудники пытались войти на электронную площадку, но неудачные попытки привели к блокировке учётной записи руководителя на Госуслугах на 72 часа.

При этом менеджер компании успел оплатить необходимые для исполнения контракта **10 тыс. полиэтиленовых пакетов**. Счёт и платёжное поручение были датированы 25 февраля — днём, когда срок подписания ещё не истёк.

Контракт компания так и не подписала, обеспечение не предоставила. Заказчик признал её уклонившейся, а Тульское УФАС включило сведения в РНП. Управление посчитало, что поставщик не принял всех зависящих от него мер для заключения контракта.

Что убедило суд

Суд учёл документы, подтверждающие причину отсутствия директора, блокировку учётной записи, сведения о ранее исполненных государственных контрактах и оплату товара для предстоящей поставки.

Покупка товара подтверждала, что компания готовилась исполнить обязательства. Суд не усмотрел недобросовестности в её поведении и указал: при решении вопроса о РНП нельзя ограничиваться формальной констатацией нарушения срока.

Такой подход предусмотрен и подп. «б» п. 14 Правил ведения РНП, утверждённых постановлением Правительства РФ № 1078. Основанием для отказа во включении в реестр могут стать действия участника до признания его уклонившимся, подтверждающие намерение заключить контракт.

Продавца приняли за производителя

УФАС привело и дополнительный аргумент: у предпринимателя, которому компания оплатила пакеты, отсутствовали записи в реестре российской промышленной продукции. Управление посчитало это свидетельством недостоверности сведений о происхождении предлагаемого товара.

Однако суд обнаружил пробел в проверке: **в счёте предприниматель был указан поставщиком, а не производителем.** Кто изготовил продукцию, антимонопольный орган не выяснил. Поэтому вывод о недобросовестности компании на таком основании суд отклонил.

Суд признал решение УФАС незаконным, обязал управление принять меры к исключению сведений из РНП и взыскал с него 50 тыс. рублей расходов по уплате госпошлины.

На наш взгляд, практическая ценность дела — в доказательствах и их хронологии. Поставщик подтвердил подготовку к исполнению документами, оформленными ещё до признания его уклонившимся. Именно такие действия вместе с причинами пропуска срока помогли оспорить решение УФАС. А выводы о происхождении товара потребовали проверки сведений о реальном производителе: отсутствие реестровых записей у продавца её не заменило.

Документ: [решение Арбитражного суда Тульской области от 08.10.2026 по делу № А68-3483/2026](#)

Подробности: <https://gkgz.ru/direktor-na-pohoronah-gosuslugi-zablokirovany-sud-otmenil-reshenie-o-rnp/>

2. ВС РФ разъяснил, когда односторонний отказ от контракта могут признать злоупотреблением правом

Заказчик принял без замечаний работы по модернизации котельной и подписывал акты достижения экономии. По энергосервисному контракту исполнитель должен был получать оплату постепенно — в виде доли сэкономленных средств.

Позднее заказчик посчитал, что исходный объём потребления энергоресурсов завышен, из-за чего неправильно рассчитываются экономия и выплаты исполнителю. Он предложил скорректировать показатели дополнительным соглашением. Исполнитель не согласился.

Заказчик сначала потребовал заключить допсоглашение через суд, затем отказался от контракта в одностороннем порядке. Исполнитель оспорил отказ встречным иском. От первоначального требования заказчик впоследствии отказался.

Первая инстанция и апелляция поддержали исполнителя. Суд округа решил иначе: закон и контракт допускали немотивированный отказ заказчика, даже если контрагент исполнял обязательства надлежащим образом.

Верховный суд восстановил решения в пользу исполнителя. Он подчеркнул:

- право на односторонний отказ нужно осуществлять разумно и добросовестно, учитывая интересы контрагента;
- исполнитель, надлежащим образом выполнивший обязательства, вправе рассчитывать на предусмотренную контрактом оплату;
- прекращение энергосервисного контракта меняет порядок расчётов и не должно приводить к несоразмерным имущественным потерям исполнителя.

В данном случае заказчик принял результат без замечаний, но отказался рассчитываться по согласованным условиям. Неподписание актов достижения экономии он объяснял отказом исполнителя заключить допсоглашение.

Доводы о неправильном расчёте цены суды отклонили. ВС дополнительно отметил: за достоверность определения цены отвечает заказчик, тогда как исполнитель в рассматриваемом случае не мог повлиять на её размер.

Односторонний отказ признали злоупотреблением правом и недействительной сделкой на основании статей 10 и 168 ГК РФ. Формальная возможность отказаться от договора не освобождала заказчика от обязанности действовать добросовестно.

Документ: [определение ВС РФ от 19.10.2026 № 303-ЭС26-6120 по делу № А73-7978/2025](#)

Подробности:

<https://gkgz.ru/vs-rf-razyasnil-kogda-odnostoronnij-otkaz-ot-kontrakta-mogut-priznat-zloupotrebleniem-pravo-m/>

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

1. Когда интервал между зарплатными выплатами более 15 дней – это не нарушение

Если временной промежуток между выплатами аванса и зарплаты составил более 15 календарных дней из-за выходных и/или праздников, работодатель ничего не нарушил.

Установленные [ст. 136 ТК](#) правила выплаты заработной платы такие:

- зарплата выплачивается не реже чем каждые полмесяца;
- дата выплаты зарплаты должны быть не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена.

При этом в случае, когда дата выплаты зарплаты выпадает на выходной или нерабочий праздничный день, зарплату работникам нужно выплатить накануне этого дня.

Соответственно, если одна часть зарплаты была выплачена раньше из-за выходного дня или нерабочего праздника, а вторая часть – в обычный срок, интервал между выплатами будет более 15 дней. Но нарушением это в данном случае не будет.

Например: если в организации сроки выплаты зарплаты 4-е и 19-е число, то зарплату за октябрь 2026 года работникам нужно будет выплатить пораньше – 3 ноября (4 ноября – нерабочий праздничный день). При этом несмотря на то, что при выплате ноябрьского аванса 19-го числа со дня предыдущей выплаты пройдет более 15 дней, работодателю ничего не грозит.

Источник: [Онлайнинспекция.рф](https://glavkniga.ru/news/21641)

<https://glavkniga.ru/news/21641>

2. Как в таблице рабочего времени отразить отсутствие работника из-за домашнего ареста

Эксперты Роструда разъяснили, как работодатель может отразить в таблице учета рабочего времени отсутствие работника из-за применения к нему по решению суда меры пресечения в виде домашнего ареста.

Ведомство напоминает, что статья 91 ТК РФ обязывает работодателя вести учет времени, фактически отработанного каждым работником.

При заполнении табеля рабочего времени для отражения времени административного ареста работника можно применить буквенный код «НБ» (цифровой код 35), предусмотренный постановлением Госкомстата России от 05.01.2004 № 1 и обозначающий отстранение от работы (недопущение к работе) по причинам, предусмотренным законодательством, без начисления заработной платы.

Также работодатель вправе ввести новый код для обозначения отсутствия работника по данной причине.

Кроме того, Роструд отметил, что поскольку в период нахождения под домашним арестом работник не выполняет свои должностные обязанности, то нет оснований для начисления заработной платы. При этом рабочее место за работником должно быть сохранено.

Такие разъяснения привел Роструд на [своем сайте](#), отвечая на вопросы работников и работодателей.

Источник

<https://buh.ru/news/kak-v-tabele-rabochego-vremeni-otrazit-otsutstvie-rabotnika-iz-za-domashnego-aresta.html>

ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС

1. Налоговые органы будут персонально информировать граждан о положенных налоговых льготах

ФНС РФ подготовила форму информационного сообщения о налоговых льготах, которые вправе получить налогоплательщик-физическое лицо.

Проект соответствующего приказа [опубликован](#) на Едином портале для размещения проектов НПА.

Напомним, согласно находящемуся в Госдуме правительственному законопроекту № 617-9, с 1 января 2028 года должны вступить в силу поправки в статью 361.1 НК РФ, которые расширяют обязанности налоговых органов.

В частности, при получении сведений, подтверждающих отнесение физического лица к категориям налогоплательщиков, имеющих право на налоговые льготы, налоговый орган должен будет известить об этом физлицо в течение шестидесяти дней через личный кабинет налогоплательщика или личный кабинет на Едином портале госуслуг.

В связи с этим ФНС подготовила форму указанного информационного сообщения.

Источник

<https://buh.ru/news/nalogovye-organy-budut-informirovat-grazhdan-o-polozhennykh-nalogovykh-igotakh-che rez-lichnye-kabine.html>

2. С марта 2027 года банки начнут отклонять переводы с устройств с вредоносным ПО

С 1 марта 2027 года российские банки будут отказывать клиентам в переводе денежных средств с мобильных устройств, на которых выявлено вредоносное программное обеспечение. Об этом напомнил директор департамента информационной безопасности Центрального банка РФ Вадим Уваров, выступая на подкасте на обучающей платформе регулятора «Финтрек».

Он указал, что в июне этого года был принят закон, в соответствии с которым с 1 марта кредитные организации будут обязаны защищать свои мобильные приложения, а также возможность входа через веб-версии в целях мониторинга окружения вредоносного ПО на устройстве.

По словам Уварова, которые приводит ТАСС, в Центробанке ожидают, что нововведение позволит дополнительно защитить россиян, «чтобы как раз на такие схемы и уловки они не попадались».

«Если будет выявлено, что на вашем аппарате выявлен вредонос, то банк отклонит операцию и предложит провести ее с безопасного устройства либо предложит прийти в отделение», — сказал он.

Глава департамента информационной безопасности ЦБ также отметил, что закон ограничивает время нахождения граждан в базе данных регулятора «О случаях и попытках осуществления переводов денежных средств без добровольного согласия клиента». Он уточнил, что теперь человек, который впервые попал в этот реестр, будет находиться в нем один год, повторно попавший — три года.

Подробнее

В

ПГ:

<https://www.pnp.ru/economics/s-marta-2027-goda-banki-nachnut-otklonyat-perevody-s-ustroystv-s-vredonosnym-po.html>

АВТОНОВОСТИ

1. В России ужесточат наказание за езду без прав. К чему готовиться недобросовестным водителям?

Санкции за управление транспортом водителем, не имеющим прав, увеличат. Такие поправки в Кодекс об административных правонарушениях, которые разработало МВД, одобрила правительственная комиссия по законопроектной деятельности.

Речь идет не о тех водителях, которые забыли права дома. Для них все останется по-прежнему - штраф 500 рублей. А о тех, кто вообще не имел права управления. То есть не проходил обучения в автошколе, не сдавал экзамен на права в ГИБДД.

В России в последнее время выросло число случаев управления транспортом без прав. На питбайках гоняют по дорогам подростки. Также дети довольно часто пользуются машинами своих родителей. Буквально вчера 16-летний подросток решил прокатиться на микроавтобусе своего отца в Тверской области. Полиция гналась за ним несколько километров. Инспектор, чтобы остановить машину, произвел 12 выстрелов по колесам. После чего машина потеряла управление и была остановлена. И такие случаи появляются в сводке каждый день.

Несмотря на то что показатели аварийности в целом снижаются, количество ДТП с теми, кто управлял транспортом, не имея такого права, остается высоким - 7740 аварий за восемь месяцев этого года. Это больше, чем ДТП из-за выезда на встречную полосу или по причине нетрезвости водителя.

Чтобы справиться с этой напастью, было предложено увеличить наказание. С нынешних 5-15 тысяч рублей штрафа до 15-30 тысяч.

Кроме того, вводится новая статья, которая предусматривает ответственность за повторное такое нарушение. В ней штраф будет составлять уже от 30 до 50 тысяч рублей.

Как говорится в пояснительной записке к проекту поправок, отсутствие повышенной ответственности за повторное нарушение не позволяет эффективно бороться со злостными нарушителями. По данным ведомства, ежегодно более 12 тыс. человек привлекаются к ответственности за езду без прав три и более раз. При этом растет число аварий с участием таких водителей и количество погибших в них людей.

Но эта статья не распространяется на тех, кто был ранее лишен права управления. Для них за повторное нарушение есть уголовная статья.

Примечательно, что за несовершеннолетних водителей, не имеющих прав, придется платить их родителям. Но помимо этого они могут быть привлечены за неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка. Штраф там небольшой - 500 рублей. Но семья может быть взята на контроль органами опеки. А это не самое комфортное обстоятельство.

Кстати, по этой статье увеличение ответственности не предусматривается.

Кроме того, родителя могут привлечь за передачу управления транспортом человеку, который заведомо не имеет права управления. А это уже штраф 30 тысяч рублей.

В общем, после того, как примут новые поправки в КоАП, подарки ребенку в виде питбайка или мопеда, а также передача ему управления машиной будут стоить очень дорого.

Но есть один нюанс. Как напомнил главный редактор журнала "За рулем" Максим Кадаков, за

это нарушение привлекают не только тех, кто управляет транспортом, вообще не имея прав, но и тех, кто забыл поменять права вовремя. По его мнению, таких нарушителей надо разделять. Для тех, кто забыл поменять права, следует оставить действующее наказание, а для тех, кто в принципе не имеет права управления, нужно вводить более суровую ответственность. Вплоть до ареста.

<https://rg.ru/2026/10/21/shtraf-za-ezdu-bez-prav-v-rossii-uvelichitsia-vdvoe.html>