A.1 Qual foi a oportunidade (insight, problema, dificuldade, desafio) tratada pela prática de gestão implementada?

Informar de que forma a oportunidade surgiu ou foi identificada.

Destacar eventuais sistemáticas de estímulo à inovação (atividades ou programas de sugestão ou de experimentação ou similares) ou de análise/avaliação de desempenho, que levaram à identificação da oportunidade e desenvolvimento da ideia.

Complementar com informações sobre o potencial de ganhos que foi estimado com a adoção de **nova** abordagem ou **reversão de** resultados adversos identificados em análises/avaliações de desempenho realizadas no período anterior ao desenvolvimento da ideia.

Descrever a ligação da oportunidade com os objetivos estratégicos da organização, incluindo de potencialização do desenvolvimento sustentável.

Informar como essa oportunidade se manifesta ou pode se manifestar no setor, segundo fontes conhecidas.

Fatores de avaliação

A.1.1 Origem da oportunidade

A.1.2 Relevância da oportunidade para a organização

A.1.3 Relevância da oportunidade para as organizações do setor e para sociedade ou meio ambiente

A.1.1

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

A.1.2

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

A.1.3

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B. A IDEIA (peso 50)**B.1. De que forma a prática de gestão foi planejada ou concebida para superar obstáculos identificados?**

Informar quais as lideranças e profissionais, internos e/ou externos, foram envolvidos no projeto ou planejamento da prática de gestão. **Resumir** a função de cada um deles nesse projeto.

Informar qual a sistemática de trabalho em projeto, citando a metodologia de projeto adotada.

Apresentar as principais etapas planejadas e os recursos (financeiros, humanos e materiais) orçados e realizados no projeto, até a implementação final e entrada em regime.

Informar os principais obstáculos identificados e a forma para superar as dificuldades.

Citar fontes de inspiração, internas e/ou externas, para apoiar o desenvolvimento da ideia (literatura, entidades de classe, academia, consultorias, empresas do setor ou de fora dele, outras unidades da mesma controladora ou outras) e eventuais oportunidades identificadas ou lições aprendidas nessas fontes, incluindo sobre resultados possíveis ou alcançados por elas. Se não houve lição aprendida **declarar** o fato.

Descrever qualquer atividade prévia de capacitação de pessoas, se houver, e sua abrangência.

Informar como a evolução do projeto foi controlada.

Fatores de avaliação

B.1.1 Planejamento e gerenciamento de projeto

B.1.2 Sistemática de trabalho em projeto

B.1.3 Uso de informações de outras fontes de referência

B.1.1

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.1.2

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.1.3

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.2. Como funciona a prática de gestão?

Descrever a sistemática implantada, **mencionando** os usuários e seus principais padrões gerenciais.

Elencar as características de originalidade e, se existirem ou se o tema do Case for ESG, **citar também** as características promotoras de consequências positivas no meio ambiente, na sociedade ou na governança¹ (ESG), **adicionando** as vantagens advindas com essas características, **explicando** quais das características representam novidade ou diferenciais em prática já existente e quais representam ruptura radical na forma de gerir.

Descrever qualquer característica relevante de otimização ou simplificação, proatividade (que previnam problemas na gestão), agilidade (adaptação ágil a novas demandas), incorporação de tecnologia digital², **destacando, se houver ou se o tema do Case for de Inteligência Artificial (IA), como se dá o emprego de IA, abrangência, integração ao sistema de padrões existente da organização (manuais, procedimentos, sistemas informatizados ou outros), ferramentas de controle e eventuais indicadores de monitoramento da eficiência, eficácia ou efetividade.**

Fornecer informações sobre o ineditismo da prática de gestão implantada, na organização candidata, na sua controladora ou no próprio setor - no país ou mundo.

Incluir uma ou mais metas almejadas para indicadores de monitoramento.

Informar eventuais capacitações ou instruções requeridas para realização da prática pelos usuários.

Informar como os padrões são aprendidos pelas pessoas nas áreas pertinentes.

O Resumo do Case no início deste documento deve sumarizar com clareza a abordagem inovadora ou exemplar relatada.

Fatores de avaliação

B.2.1 Enfoque sistemático, enxuto³ e com padrões gerenciais claros (Resumo do Case o sumariza)

B.2.2 Enfoque original, inusitado ou inédito, com emprego de tecnologia digital e IA (Resumo do Case o sumariza)

B.2.3 Enfoque promotor do desenvolvimento sustentável

B.2.4 Enfoque proativo, prevenindo problemas na gestão

B.2.5 Enfoque ágil, para resposta rápida

B.2.6 Aplicação é suficientemente abrangente e controlada

¹ As características promotoras da governança estão associadas direcionamento e controles externos, à transparência, à ética, à avaliação da atuação ESG e afins.

² Ver glossário "tecnologia digital" no MEGSA ESG

³ Ver nos Critérios MEGSA ESG o fator "Enxuto", usado para avaliar processos gerenciais, para melhor compreensão

B.2.7 Integração ao sistema de padrões da organização

B.2.1

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.2.2

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.2.3

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.2.4

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.2.5

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.2.6

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.2.7

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

<p>B.3. Como funciona a sistemática de avaliação da efetividade⁴ e de melhoria da prática de gestão depois de implementada? Informar a frequência e participantes da avaliação e como ela é conduzida. Mencionar indicador(es) e outras informações utilizadas para avaliar o desempenho da prática de gestão, depois da implantação. Exemplificar eventuais melhorias, requeridas em função das avaliações iniciais.</p>

<p>Fatores de avaliação</p>

<p>B.3.1 Mecanismo de aprendizado da prática de gestão (avaliação da efetividade e melhoria)</p>
--

<p>B.3.2 Consistência dos indicadores para avaliar a efetividade da prática de gestão</p>

B.3.1

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

B.3.2

Xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

<p>C. OS RESULTADOS (peso 35)</p>
--

<p>C.1 Apresentar um ou mais resultados relevantes, medidos antes e depois da implementação da prática.</p>
--

<p>A demonstração dos resultados de desempenho deve ser compatível com a descrição do ganho potencial ou da situação adversa mencionados em A.1. Ex.: se os maiores impactos eram o custo elevado por reparo e a baixa produtividade por reparo, deveriam ser demonstradas reduções de custo por reparo e de tempo por reparo.</p>
--

<p>Se o resultado apresentado não decorrer preponderantemente da prática, justificar sua correlação com ela.</p>
--

<p>Os resultados podem ser expressos quantitativamente por meio de indicador(es) de desempenho com resultados “antes” e “depois” ou por comparação com grupos de controle relevantes em que a melhoria do desempenho de uma prática pode ser avaliada por comparação com outra organização que não implementou a prática e manteve o mesmo processo anterior que era comum a ambas.</p>

<p>A mudança significativa de patamar se configura quando o nível de desempenho após a implementação da prática mudar para patamar significativo acima do nível de desempenho do período anterior à prática.</p>
--

<p>A apresentação dos resultados deve ser compatível com a frequência de monitoramento da prática citada em B.2 ou de avaliação da prática mencionada em B.3.</p>

<p>O Resumo do Case no início deste documento deve sumarizar com clareza o principal resultado da Prática de Gestão desta questão.</p>

<p>Apresentar referenciais comparativos pertinentes (ver Glossário Critérios de Avaliação MEGSA ESG), do setor ou do mercado, que permitam avaliar a competitividade do resultado alcançado pela prática. Se o resultado apresentado não decorrer preponderantemente da prática, justificar sua correlação com ela.</p>

<p>Fatores de avaliação</p>

<p>C.1.1 Evolução de resultados comprova ganho (Resumo do Case o sumariza)</p>
--

<p>C.1.2 Nível de desempenho alcançado demonstra competitividade</p>
--

C.1.1 e C.1.2

Demonstrar livremente os dois fatores usando tabelas, gráficos ou relato.

<p>C.2. Quais são outros benefícios intangíveis decorrentes da implementação da prática, baseados em fatos, depoimentos ou reconhecimentos?</p>
--

<p>Resumir os benefícios para cada parte interessada alcançada.</p>

<p>Fatores de avaliação</p>

<p>C.2.1 Benefícios intangíveis para as partes interessadas</p>

C.2.1

Demonstrar livremente o fator usando tabelas, gráficos ou relato.

⁴ Ver nos Critérios MEGSA ESG o fator “Efetivo”, usado para avaliar processos gerenciais, para melhor compreensão

C.3. Quais foram as principais lições aprendidas, de sucesso e de insucesso⁵, com a implementação da prática e com o alcance de seus resultados?

Citar as lições e resumir a importância delas, para outras organizações considerarem.

Fatores de avaliação

C.3.1 Lições aprendidas

C.3.1

Demonstrar livremente o fator usando relato, imagens, tabelas ou gráficos.

----- Limite de 13 Páginas aqui -----

Glossário (opcional)

Citar, se necessário, glossário para siglas e termos não usuais.

Não há pontuação para este tópico e não deve ser incluído contagem para limite de páginas.

Xxxxxxxxxx: xxxxxxxxxxxx

Xxxxxxxxxx: xxxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

Referências Bibliográficas (opcional)

Citar, se necessário, as fontes bibliográficas que foram usadas nesse trabalho.

Não há pontuação para este tópico e não deve ser incluído na contagem para limite de páginas.

Xxxxxxxxxx: xxxxxxxxxxxx

Xxxxxxxxxx: xxxxxxxxxxxx (incluir linhas se necessário)

⁵Algo que não deu certo ou que poderia ter dado melhor resultado se fosse feito de forma diferente, requerendo cuidados ou atenção especial