FICHA DE TRABAJO

Liderazgo pedagógico y toma de decisiones a partir del CGE 01 y 02
Nivel: Educación Secundaria

CASO 01

Juan Cantoral es director de la **IES José Macedo Mendoza**, ubicada en la ciudad de Ayaviri. Al cierre del año escolar 2025, en el marco de la elaboración del **Informe de Gestión Anual (IGA)**, analiza los resultados correspondientes al **Compromiso de Gestión Escolar 01: Desarrollo integral de las y los estudiantes**, articulando la información con su **Proyecto Educativo Institucional (PEI)** y su **Plan Anual de Trabajo (PAT)**.

El propósito del análisis es **evaluar los resultados alcanzados**, identificar **dificultades relevantes** y **orientar la toma de decisiones** para fortalecer la mejora de los aprendizajes en su institución educativa.

INFORMACIÓN CLAVE PARA EL ANÁLISIS

1. Indicadores de seguimiento del CGE 1

- Incremento del porcentaje de estudiantes que alcanzan nivel de logro satisfactorio en evaluaciones internas.
- Reducción del porcentaje de estudiantes ubicados en nivel de logro en inicio en evaluaciones internas.
- Incremento del porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio en evaluaciones estandarizadas.
- Reducción del porcentaje de estudiantes en el menor nivel de logro en evaluaciones estandarizadas.

2. Resultados cuantitativos

- Línea de base 2024: 80 %
- Meta propuesta IE 2025: 86 %
- Resultado alcanzado 2025: 84 %
- Incremento logrado: +4 %

3. ANÁLISIS CUALITATIVO DEL CASO

El director identifica que los avances logrados se explican por:

- La ejecución de **actividades pedagógicas estratégicas** planificadas en el PAT.
- El **acompañamiento pedagógico sistemático** realizado por el equipo directivo.
- El uso progresivo de **estrategias metodológicas activas** y evaluación formativa.
- Integración de las tecnologías digitales para el desarrollo de competencias.
- El análisis colegiado de resultados para ajustar la planificación curricular.

Sin embargo, también reconoce que **no se alcanzó plenamente la meta propuesta**, lo que lo lleva a analizar las causas.

4. DIFICULTADES IDENTIFICADAS

- Resistencia inicial de algunos docentes a la incorporación de nuevas estrategias metodológicas.
- Uso inadecuado del tiempo pedagógico

- Limitada integración de tecnologías digitales para el desarrollo de competencias.
- Limitado acompañamiento familiar en el proceso educativo de algunos estudiantes.

5. ACTIVIDADES DE TRABAJO EN LA AT

📝 Actividad 1: Análisis del caso (Trabajo en grupo)

Instrucciones:
Analicen el caso presentado y respondan las siguientes preguntas en grupo.

1. ¿Qué decisiones de liderazgo pedagógico toma el director a partir del análisis del CGE 1?
2. ¿Qué evidencias permiten afirmar que existe una mejora progresiva de los aprendizajes?
3. ¿Por qué es importante articular los resultados del CGE 1 con el PEI y el PAT?

Espacio para respuestas:

.....
.....

📝 Actividad 2: Identificación de brechas y oportunidades

Instrucciones:
A partir del caso, identifiquen las principales brechas que limitan el logro de la meta y propongan oportunidades de mejora.

- Brecha principal identificada:
  .....
- Oportunidad de mejora:
  .....

📝 Actividad 3: Propuesta de acciones estratégicas

Instrucciones:
Propongan **dos acciones estratégicas** que podrían incorporarse en el PAT del siguiente año para fortalecer el CGE 1.

Acción estratégica	CGE que impacta	Enfoque (pedagógico / organizacional / formativo)

6. REFLEXIÓN FINAL

Pregunta orientadora:
¿Cómo contribuye el liderazgo pedagógico del director a la mejora continua de los aprendizajes en su institución educativa?

Conclusión grupal:

.....

IX. CIERRE DEL TALLER

El análisis de este caso permite reflexionar sobre la importancia de que los directores ejerzan un **liderazgo pedagógico basado en evidencias**, utilicen los resultados del **CGE 1** para tomar decisiones estratégicas y articulen de manera efectiva los II.GG, con el fin de asegurar el desarrollo integral de las y los estudiantes.