RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

(METODOLOGI PENELITIAN TERAPAN PENDIDIKAN SENI)

Dosen:
Dr. Rita Milyartini, M.Si

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SENI
SEKOLAH PASCA SARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2021

	RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER	No.Dok : RPS-SPs-UPI-S2 P Seni -(No Urut MK
		Revisi : 00
	(METODOLOGI PENELITIAN TERAPAN PENDIDIKAN SENI.)	Tanggal : 1 Juli 2021
		Halaman:
Dibuat Oleh: Dr. Rita Milyartini, M.Si NIP 196406231989031001	Diperiksa Oleh: Dr. Tri Karyono, M.Sn NIP.196611071994021001	Disetujui Oleh: Prof. Juju Masunah, M.Hum., Ph.D NIP.196305171990032001
Dosen	TPK Prodi	Ketua Prodi Pendidikan Seni

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

1. Identitas Matakuliah

Nama Program Studi	: Pendidikan Seni
Nama Matakuliah	: Metodologi Penelitian Terapan Pendidikan Seni
Kode Matakuliah	: KS 700
Kelompok Matakuliah	: Mata Kuliah Keahlian Inti Program Studi (MKKIPS).
Bobot sks	: 3
Jenjang	: S2
Semester	: ganjil
Prasyarat	: -
Status (wajib/ pilihan)	: wajib
Nama dan kode dosen	: Dr. Rita Milyartini. M.Si.

2. Deskripsi Matakuliah

Mata kuliah Metode Penelitian Terapan Pendidikan Seni bertujuan untuk meningkatkan kompetensi mahasiswa dalam mendisain penelitian terapan terkait ilmu pendidikan seni. Kompetensi tersebut meliputi kemampuan memetakan masalah, membuat kerangka konseptual, memilih metode, serta menyusun proposal penelitian. Perkuliahan dilakukan secara blended learning, atau sepenuhnya pembelajaran jarak jauh (bila kondisi tidak memungkinkan), dengan pendekatan pembelajaran berpusat pada mahasiswa. Aktivitas pembelajaran meliputi merumuskan ciri-ciri penelitian terapan berdasarkan kajian artikel dan buku teks, merumuskan topik dan masalah penelitian berbasis kajian penelitian terdahulu, menyusun kerangka konseptual/teoretis penelitian, memilih metode dan menyusun proposal penelitian terapan. Evaluasi perkuliahan dilaksanakan melalui penilaian proses, unjuk kerja dan penilaian produk dari tugas individu maupun kelompok.

3. Capaian Pembelajaran Program Studi yang Dirujuk (CPPS)

3.1 SIKAP

S1. Menunjukkan sikap dan perilaku ilmiah, edukatif, dan religius, yang berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara berdasarkan norma dan etika akademik.

3.2 KETERAMPILAN UMUM

KU 2. Mampu mengembangkan dan mempublikasikan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif melalui penelitian ilmiah, penciptaan desain atau karya seni dengan pendekatan interdisiplin atau multi disiplin, yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan bidang keahliannya.

3.3 PENGETAHUAN:

P2. Menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi untuk pengembangan seni dan pendidikan seni.

3.3 KETERAMPILAN KHUSUS

K1. Mengembangkan Ilmu dan teknologi tentang seni dan Pendidikan seni melalui riset inter/multi disiplin.

K2. Menghasilkan inovasi seni dan Pendidikan seni melalui riset inter/multi disiplin.

4. **Capaian Pembelajaran Matakuliah (CPM)**

S1. 1.

Menunjukkan sikap dan perilaku ilmiah, edukatif, dan religius, berdasarkan norma dan etika akademik dalam mengikuti dan menyelesaikan tugas perkuliahan metodologi penelitian terapan pendidikan seni

KU 2.1.

Mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis , sistematis, dan kreatif dalam menyusun disain penelitian melalui pendekatan interdisiplin atau multi disiplin dan mengkomunikasikannya

P2. 1 Menguasai konsep dasar riset untuk pengembangan seni dan pendidikan seni melalui pendekatan inter dan/atau multidisipliner..

K1.1 Mengembangkan seni dan pendidikan seni melalui riset dengan pendekatan inter/multi disiplin.

K2.1 Menghasilkan disain penelitian pendidikan seni yang inovatif

5. Deskripsi Rencana Pembelajaran

Pert.1	Indikator Capaian Pembelajatan Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
1	Mahasiswa memahami program perkuliahan dan konsepsi tentang disain, pendekatan, dan metode.	Pengantar umum program perkuliahan Analisis konsepsi disain, pendekatan dan metode penelitian	Tatap muka daring	150 menit	Menelaah referensi terkait pendekatan, disain penelitian dan metode penelitian untuk menghasilkan tabel/peta konsep.	[1] [2]

Pert.1	Indikator Capaian Pembelajatan Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
					Penilaian sikap	
2, 3	Mahasiswa dapat menjelaskan jenis penelitian berdasarkan fungsinya	Ragam fungsi dan jenis penelitian	Kajian mandiri telaah buku referensi dan membuat peta konsep (daring asynchrounus) Presentasi dan diskusi dalam perkuliahan tatap muka daring.	2x150 menit	Membuat peta konsep yang menjelaskan karakteristik ragam jenis penelitian secara berkelompok. Penilaian unjuk kerja kelompok Penilaian sikap	[2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [9]
4,5	Mahasiswa mampu membedakan riset interdisipliner dan multidisipliner	Penelitian interdisipliner dan multidisipliner	Analisis thesis dan diskusi	2x 150 menit	Membuat deskripsi hasil analisis artikel/thesis interdisipliner dan multi disipliner Penilaian sikap dan penilaian kinerja kelompok	[1] [2] [10]
6,7	Mahasiswa mampu mengidentifikasi hubungan antara permasalahan dan	Bab 1 thesis dan bagian pendahuluan dalam artikel	Analisis artikel dan thesis	2x 150 menit	Membuat dan mempresentasikan tabel hasil analisis Penilaian unjuk kerja dan produk	[3] Journal article dari sagepub, tandfonline, oxford university press,

Pert.1	Indikator Capaian Pembelajatan Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
	metode penelitian terapan				Penilaian sikap	cambridge university press, science direct, jurnal nasional terindeks Sinta dikti, sesuai pilihan mahasiswa
8	***UJIAN TENGAH SEMESTER***					
9	Mahasiswa mampu menyusun rencana kerja untuk menghasilkan proposal penelitian yang inovatif dengan pendekatan interdisipliner/ multidisipliner.	Menyusun program kerja/project individu individu. Latar belakang dan rumusan masalah	Tatap muka (kuliah) daring	2x 150 menit	Merumuskan latar belakang riset dan permasalahannya. Penilaian sikap	[11] [2]
10,11	Mahasiswa mampu mengemukakan argumen mengapa mengusulkan penelitan tertentu secara tertulis dan lisan	Perkuliahan tatap muka daring presentasi rumusan latar belakang riset, dan permasalahan.	Kerja mandiri dan presentasi pada tatap muka daring	2x 150 menit	Tugas membuat kerangka pikir dari kajian pustaka Penilain produk dan penilaian unjuk kerja mandiri Penilaian sikap	[11] [1] [9]
12,13	Mahasiswa mampu mengemukakan kerangka pikir yang	Presentasi kerangka pikir hasil kajian literatur	Kerja mandiri dan presentasi pada tatap muka daring	2x 150 menit	Penilaian unjuk kerja Penilaian produk	[1] [2] Journal article dari sagepub,

Pert.1	Indikator Capaian Pembelajatan Matakuliah	Bahan Kajian	Bentuk Pembelajaran	Waktu	Tugas dan Penilaian	Rujukan
	menjadi landasan usulan penelitian secara lisan dan tertulis				Penilaian sikap	tandfonline, oxford university press, cambridge university press, science direct sesuai pilihan mahasiswa
14,15	Mahasiswa mampu mengemukakan metode penelitian yang akan digunakan dalam penelitiannya secara lisan dan tertulis		Kerja mandiri dan tatap muka daring	2x 150 menit	Perumusan metode penelitian Penilaian sikap	[12] [11]
16	***UJIAN AKHIR SEMESTER***					

6. Daftar Rujukan

[1] J. W. Creswell, Research design, qualitative, quantitative and mixed methods approaches, Los Anggeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC.: Sage Pub, 2014.

[2] P. Leavy, Research Design Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, Art Based, and Comunity Based Participatory Action Research, London: Guildford Press, 2017.

[3] E. Muyatiningsih, Riset Terapan Bidang Pendidikan dan Tehnik, Yogyakarta: UNY Press, 2011.

[4] J. Kincheloe, “Describing the Bricolage:Conceptualizing a New Rigor in Qualitative Research,” *Qualitative Inquiry,* vol. 7, no. 6, pp. 679-692, 2001.

[5] M. Robson, “Action Resaearch: Principles and practice.,” *Action Learning: Research and Practice,* pp. 283-298, 2016.

[6] A. Rydzik, A. Pritchard, N. Morgan dan D. Sedgley, “The Potensial od Art-based Transformative research,” *Annals of Tourism Research,* pp. 283-305, 2013.

[7] S. &. R. T. McKenney, “Educational Design Reseach,” dalam *Handbook of Research on Educational Comunications and Technology*, Springer, 2014, pp. 131-140.

[8] E. Ingleby, “Research Methods in Education,” *Professional Development in Education,* pp. 507-509, 2012.

[9] D. P. Y. Ardiana, A. T. Mawati, A. Supinganto, J. Simarmata, I. Yuiwati, I. M. S. Adiputa, N. P. W. Oktaviani, N. W. Trisnadewi, B. Purba, B. N. Silitonga dan S. Purba, Metodologi Penelitian Bidang Pendidikan, Medan: Yayasan Kita Menulis, 2021.

[10] I. Deliege dan G. Wiggin, Musical Creativity: Multidiciplinary research in Theory and Practice., Hove & New York: Psychology Press, Taylor and Francis Group, 2006.

[11] “Pedoman Penulisan Karya Ilmiah UPI 2019,” 2 September 2019. [Online]. Available: www.upi.edu. [Diakses 2 Januari 2020].

[12] L. Cohen, M. L dan K. Morrison, Research Methods in Education, London & New York: Routledge/Falmer Taylor & Francis Group, 2005.

[13] National Association for Music Education, “A Research Agenda for Music Education: Thinking Ahead,” 10 February 2021. [Online]. Available: http://www.menc.org.

7. Lampiran

Lampiran 1. *Bahan Ajar*

Lampiran 2. *Instrumen Penilaian*

2.1 Instrumen Penilaian Sikap

Nama Mahasiswa	Aspek penilaian	Pertemuan														Total skor	Rerata
		1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15		
1.	Disiplin																
	Tanggung jawab																
	Berbicara santun dan menghargai orang lain																
2.	Disiplin																
	Tanggung jawab																
	Berbicara santun dan menghargai orang lain																

Rubrik

Aspek Penilaian	*Skor 4*	*Skor 3*	*Skor 2*	*Skor 1*
disiplin	Tepat waktu dalam kehadiran, dan pengumpulan tugas	Sesekali tidak tepat waktu dalam kehadiran dan pengumpulan tugas	Seringkali tidak tepat waktu dalam kehadiran, dan pengumpulan tugas	Tidak hadir/tidak mengumpulkan tugas
Tanggung jawab	Mengerjakan tugas inividu/kelompok sesuai nilai religious, norma, dan etika akademik.	Sebagian besar tugas inividu/kelompok dikerjakan sesuai nilai religious, norma, dan etika akademik.	Sebagian tugas individu/kelompok dikerjakan sesuai nilai religious, norma, dan etika akademik.	Tidak mengerjakan tugas inividu/kelompok
Berbicara santun dan menghargai orang lain	Selama pembelajaran berkomunikasi secara santun dan menghargai orang lain	Sesekali berbicara kurang santun dan/atau kurang menghargai orang lain	Seringkali berbicara kurang santun dan/atau kurang menghargai orang lain	

2.2 Instrumen unjuk kerja kelompok

Nama Mahasiswa	Aspek penilaian	Pertemuan						Total skor	rerata
		2	3	4	5	6	7		

	Ketepatan informasi								
	Kemampuan berkomunikasi								
	Kreativitas dalam penyajian informasi								
	Antusiasme dalam diskusi								
	Kerjasama dalam kelompok								
	Ketepatan informasi								
	Penguasaan materi								
	Kreativitas dalam penyajian informasi								
	Antusiasme dalam diskusi								
	Kerjasama dalam kelompok								

Rubrik

Aspek Penilaian	**Skor 4**	**Skor 3**		**Skor 1**
Ketepatan informasi	Semua informasi yang disampaikan akurat	Sebagian besar informasi yang disampaikan akurat	Sebagian informasi yang disampaikan akurat	Sebagian besar informasi yang disampaikan tidak akurat
Penguasaan materi	Materi terkuasai dengan baik dibuktikan dengan kemampuan mengungkap informasi secara jelas, logis, sistematis berdasarkan norma dan etika akademik	Sebagian besar kriteria terpenuhi	Sebagian kriteria terpenuhi	Hanya sebagian kecil kriteria terpenuhi
Kreativitas dalam penyajian informasi	Informasi yang disampaikan melalui media secara jelas dan sistematis, menggunakan contoh, ilustrasi yang menarik, singkat, padat dan komunikatif	Sebagian besar kriteria terpenuhi	Sebagian kriteria terpenuhi	Hanya sebagian kecil kriteria terpenuhi

Antusiasme dalam diskusi	Berinisiatif untuk merespon aktivitas diskusi seperti memberi penjelasan, mengajukan pertanyaan, memberikan saran, membuat contoh dan mencatat hasil diskusi	Sebagian besar kriteria antusiasme terpenuhi	Sebagian kriteria antusiasme terpenuhi	Tidak aktif dalam diskusi
kerjasama	Berkontribusi dalam pengerjaan tugas, aktif dalam diskusi kelompok, saling membantu dalam presentasi kelompok	Dua dari tiga indikator kerja sama saja yang muncul.		Satu dari tiga indikator kerja sama saja yang muncul.

2.3 Instrumen penilaian kinerja mandiri

Nama Mahasiswa	Aspek penilaian	Pertemuan						Total skor	rerata
		10	11	12	13	14	15		
	Ketepatan informasi								
	Kemampuan berkomunikasi								

	Kreativitas dalam penyajian informasi								
	Antusiasme dalam diskusi								
	Ketepatan informasi								
	Penguasaan materi								
	Kreativitas dalam penyajian informasi								
	Antusiasme dalam diskusi								

Aspek Penilaian	**Skor 4**	**Skor 3**		**Skor 1**
Ketepatan informasi	Semua informasi yang disampaikan akurat	Sebagian besar informasi yang disampaikan akurat	Sebagian informasi yang disampaikan akurat	Sebagian besar informasi yang disampaikan tidak akurat
Penguasaan materi	Materi terkuasai dengan baik dibuktikan dengan kemampuan mengungkap	Sebagian besar kriteria terpenuhi	Sebagian kriteria terpenuhi	Hanya sebagian kecil kriteria terpenuhi

	informasi secara jelas, logis, sistematis berdasarkan norma dan etika akademik			
Kreativitas dalam penyajian informasi	Informasi yang disampaikan melalui media secara jelas dan sistematis, menggunakan contoh, ilustrasi yang menarik, singkat, padat dan komunikatif	Sebagian besar kriteria terpenuhi	Sebagian kriteria terpenuhi	Hanya sebagian kecil kriteria terpenuhi
Antusiasme dalam diskusi	Berinisiatif untuk merespon aktivitas diskusi seperti memberi penjelasan, mengajukan pertanyaan, memberikan saran, membuat contoh dan mencatat hasil diskusi	Sebagian besar kriteria antusiasme terpenuhi	Sebagian kriteria antusiasme terpenuhi	Tidak aktif dalam diskusi
kerjasama	Berkontribusi dalam pengerjaan tugas, aktif dalam diskusi kelompok, saling membantu dalam presentasi kelompok	Dua dari tiga indikator kerja sama saja yang muncul.		Satu dari tiga indikator kerja sama saja yang muncul.

2.4 Instrumen penilaian produk (mandiri)

Nama Mahasiswa	Aspek penilaian	Pertemuan						Total skor	rerata
		10	11	12	13	14	15		
	Ketepatan informasi								
	Penyajian informasi								
	Kaidah bahasa								
	Pustaka rujukan								
	Ketepatan informasi								
	Penyajian informasi								
	Kaidah bahasa								
	Pustaka rujukan								

Rubrik Penilaian

Aspek Penilaian	**Skor 4**	**Skor 3**		**Skor 1**
Ketepatan informasi	Semua informasi yang disampaikan akurat	Sebagian besar informasi yang disampaikan akurat	Sebagian informasi yang disampaikan akurat	Sebagian besar informasi yang disampaikan tidak akurat
Penyajian informasi	Penyajian informasi jelas, logis,dan sistematis sesuai norma dan etika akademik	Sebagian besar kriteria terpenuhi	Sebagian kriteria terpenuhi	Hanya sebagian kecil kriteria terpenuhi
Kaidah bahasa	Penulisan tugas mengacu pada kaidah Bahasa Indonesia yang disempurnakan (EYD)	Sebagian besar kriteria terpenuhi	Sebagian kriteria terpenuhi	Hanya sebagian kecil kriteria terpenuhi
Pustaka rujukan	Sumber pustaka rujukan maksimal 10 tahun, yang dikutip dan ditulis menggunakan style IIEE/ APA / Harvard minimal 5 buah.	Sebagian besar kriteria terpenuhi	Sebagian kriteria antusiasme terpenuhi	Tidak aktif dalam diskusi