LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI

MONITORING DAN EVALUASI ROADMAP PENGABDIAN TINGKAT INSTITUSI DAN PROGRAM STUDI KEUANGAN PUBLIK

T.A 2024/2025

Program Studi : Diploma Empat Keuangan Publik

Tahun Akademik : 2024/2025

PUSAT PENJAMINAN MUTU

POLITEKNIK BAUBAU

2025

LEMBAR PENGESAHAN

Laporan Monitoring dan Evaluasi Monitoring Dan Evaluasi Roadmap Pengabdian Tingkat Institusi Dan Program Studi Keuangan Publik Tahun Akademik 2024/2025

Telah Diperiksa dan disetujui Baik dari Segi Akuntabilitasnya

Baubau, Agustus 2025

Diperiksa Oleh	Menyetujui,
FILASTI RAHMA, SE .,M.Si	**Hasty Hamzah, S.Si., M.Si**
Ketua Program Studi	Kepala Pusat Penjaminan Mutu
Diploma Empat Keuangan Publik	

PROGRAM STUDI KEUANGAN PUBLIK
POLITEKNIK BAUBAU

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah, Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat-Nya yang tiada terbatas kepada kita semua, sehingga tersusunlah Laporan Monitoring dan Evaluasi Monitoring Dan Evaluasi Roadmap Pengabdian Tingkat Institusi Dan Program Studi Keuangan

Publik Tahun Akademik 2024/2025 Kegiatan monev ini tidak akan terwujud tanpan adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak, khususnya:

1. Para Pimpinan Politeknik Baubau
2. Para Pimpinan Ketua Jurusan Ekonomi dan Bisnis.
3. Para pelaksana pengabdian lingkup doen dan mahasiswa Program Studi Keuangan Publik Lingkup Jurusan ekonomi dan Bisnis yang turut berpartisipasi pada pelaksanaan survey.
4. Pihak-pihak lain yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kepada semua pihak, Tim Survey mengucapkan terima kasih atas segala bantuan dan kerjasamanya. Akhirnya kami berharap, semoga hasil Monev ini memberikan manfaat bagi semua pihak, khususnya para pemangku kepentingan yang terkait dengan peningkatan mutu Terhadap Pelaksanaan Roadmap Pengabdian Tingkat Institusi Dan Program Studi Keuangan Publik.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL **i**

HALAMAN PENGESAHAN **ii**

KATA PENGANTAR . **ii**
DAFTAR ISI **iii**
DAFTAR TABEL **iv**
DAFTAR LAMPIRAN **v**
BAB I PENDAHULUAN **1**
A. Latar Belakang 1
B. Tujuan Kegiatan 1
C. Manfaat Luaran 2
BAB II METODOLOGI **3**
A. Waktu dan Tempat 3
B. Responden dan Metode Pengambilan Sampel 3
C. Metode Pengumpulan Data 3
D. Metode Pengolahan Data 3
BAB III PEMBAHASAN **5**
A. Monitoring dan Evaluasi 5
B. Hasil dan Pembahasan 5
BAB IV PENUTUP **14**
A. Kesimpulam 14
B. Saran 14
LAMPIRAN **15**

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pengabdian kepada masyarakat merupakan salah satu pilar utama dari Tri Dharma Perguruan Tinggi selain pendidikan dan penelitian. Melalui pengabdian kepada masyarakat, perguruan tinggi diharapkan mampu memberikan kontribusi nyata dalam menyelesaikan berbagai permasalahan sosial, ekonomi, dan budaya yang dihadapi oleh masyarakat. Kegiatan ini tidak hanya bertujuan untuk mentransfer ilmu pengetahuan dan teknologi kepada masyarakat, tetapi juga sebagai upaya untuk memperkuat peran perguruan tinggi sebagai agen perubahan sosial yang berkelanjutan

Salah satu cara untuk memastikan keberhasilan kegiatan ini adalah dengan menyusun roadmap pengabdian kepada masyarakat, yang berfungsi sebagai panduan komprehensif dalam menjalankan program-program pengabdian yang berkesinambungan dan relevan dengan kebutuhan masyarakat**.** Roadmap pengabdian kepada masyarakat memberikan arah yang jelas terkait prioritas program, alokasi sumber daya, serta mekanisme evaluasi dan monitoring. Dengan adanya roadmap, perguruan tinggi dapat lebih fokus dalam menjalin kemitraan dengan berbagai pihak, baik pemerintah, industri, maupun komunitas lokal, untuk mencapai tujuan pembangunan berkelanjutan (SDGs).

Berdasarkan Undang-Undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi dalam pengabdian kepada masyarakat disebutkan sebagai salah satu komponen dari Tri Dharma Perguruan Tinggi, bersama dengan pendidikan dan penelitian. Pengabdian kepada masyarakat didefinisikan sebagai kegiatan yang memanfaatkan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni yang dilakukan oleh sivitas akademika untuk memajukan kesejahteraan umum dan mencerdaskan kehidupan bangsa.

Aturan mengenai roadmap pengabdian kepada masyarakat diatur dalam berbagai kebijakan pemerintah yang terkait dengan pendidikan tinggi, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Pemerintah, melalui Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi (Kemdikbudristek), telah mengeluarkan sejumlah regulasi yang menjadi acuan bagi perguruan tinggi dalam menyusun dan melaksanakan kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

B. Tujuan Kegiatan

Adapun tujuan dilakukan monev ini adalah sebagai berikut:

1. Melalui program pengabdian, perguruan tinggi berupaya untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat dengan cara memberdayakan mereka melalui penerapan ilmu pengetahuan, teknologi, dan inovasi
2. Menerapkan hasil-hasil penelitian yang dihasilkan oleh perguruan tinggi ke dalam program-program pengabdian yang berorientasi pada pemecahan masalah nyata di masyarakat.
3. Perguruan tinggi membangun kemitraan yang kuat dengan masyarakat, pemerintah, industri, dan lembaga lainnya untuk menyusun dan melaksanakan program pengabdian yang berkelanjutan.
4. Melibatkan mahasiswa dan dosen secara aktif dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat sebagai bagian dari pengembangan diri dan profesionalisme mereka, sehingga mereka memiliki kepekaan sosial dan kemampuan untuk berkontribusi langsung dalam menyelesaikan permasalahan di masyarakat.

C. Manfaat Luaran

a. Dapat memperkuat kemitraan antara berbagai pemangku kepentingan. Bagi pemerintah, misalnya, program ini mendukung kebijakan pembangunan berkelanjutan dan pemberdayaan masyarakat
b. Masyarakat umum dan berbagai sektor di luar perguruan tinggi memperoleh manfaat dari penerapan teknologi dan inovasi yang dikembangkan oleh para akademisi
c. Dengan partisipasi aktif perguruan tinggi dalam pemberdayaan masyarakat, masalah-masalah seperti kemiskinan, pengangguran, atau akses yang terbatas terhadap layanan kesehatan dan pendidikan dapat ditangani melalui pendekatan berbasis riset yang tepat sasaran.

BAB II
METODOLOGI

A. Waktu dan Tempat

Laporan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Terhadap Roadmap pengabdian pada masyarakat Tingkat Institusi dan Program Studi Keuangan Publik Jurusan Ekonomi dan Bisnis Politeknik Baubau Tahun Akademik 2024/2025.

B. Responden dan Metode Pengambilan Sampel

Adapu Responden dalam survey ini adalah pimpinan Intitusi, ketua program studi seluruh dosen pengabdi Program Studi Keuangan Publik, Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan teknik *probability sampling*, yaitu teknik pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap unsur (anggota) populasi untuk dipilih sebagai anggota sampel.

Pengambilan sampel untuk monitoring dan evaluasi menurut Suharsimi Arikunto (2017), jika subjeknya kurang dari 100 orang sebaiknya diambil semuanya, jika subjeknya besar atau lebih dari 100 orang dapat diambil 10-15% atau 20-25% atau lebih. Program Studi Keuangan Publik Jurusan Ekonomi dan bisnis Politeknik Baubau memiliki jumlah Dosen sebanyak 6 orang dan mahasiswa 12 orang yang terlibat dalam pengabdian pada masyarakat.

C. Metode Pengumpulan Data

Adapun metode pengumpulan data dalam evaluasi dan monitoring pelaksanaan pengabdian dosen dilaksanakan pada Program Studi Keuangan Publik Jurusan Ekonomi dan Bisnis Tahun Akademik 2024/2025. Metode survey digunakan untuk mengumpulkan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner.

Kuisioner menurut Sugiyono (2017) merupakan instrument untuk pengumpulan data, dimana partisipan atau responden mengisi pertanyaan atau pernyataan yang diberikan peneliti. Peneliti dapat menggunakan kuesioner untuk memperoleh data yang terkait dengan pemikiran, perasaan, sikap, kepercayaan, nilai, persepsi, kepribadian dan perilaku dari responden. Dalam kata lain, para peneliti dapat melakukan pangukuran bermacam-macam karakteristik dengan menggunakan kuesioner.” Distribusi kuesioner menggunakan *google form* yang disediakan.

D. Metode Pengolahan Data

Pedoman pengukuran yang digunakan adalah dengan model skala Likert (Sugiyono,2017) dengan ketentuan untuk jawaban berbobot rendah maka diberi skor 1 hingga seterusnya sampai jawaban berbobot tinggi diberi skor 5. Secara sederhana teknik pengumpulan data yang diambil dari penelitian ini adalah dengan melakukan wawancara terhadap responden, kuesioner yang disebar.

Tanggapan responden atas setiap item pertanyaan diukur menggunakan Skala Likert, Dengan Kriteria Sebagai Berikut:

Table 1. Skala Likert

Tanggapan	Predikat
Sangat Puas	5
Puas	4
Cukup puas	3
Tidak puas	2
Sangat tidak puas	1

Data yang diperoleh akan ditabulasi sesuai dengan pilihan jawaban responden dan dilanjutkan dengan perhitungan Indeks kepuasan (IKM) melalui perhitungan rata-rata skor jawaban responden sesuai dengan item pertanyaan, dengan rumus:

$$KELAS\ INTERVAL\ SKOR\ = \frac{INTERVAL\ SKOR\ TERTINGGI - INTERVAL\ SKOR\ TERENDAH}{SKALA\ TERTINGGI}$$

Pemberian kategori kepuasan dapat dilihat berdasarkan table interval berikut:

Table 2. Indeks Kepuasan (IK)

IKM	Predikat
1,00 - 1,80	Sangat Tidak Puas
1,81 - 2,60	Tidak Puas
2,61 - 3,40	Cukup puas
3,40 – 4,20	Puas
4,20 - 5,00	Sangat puas

BAB III
PEMBAHASAN

A. Monitoring dan Evaluasi

Monitoring dan Evaluasi Roadmap Pengabdian Tingkat Institusi Dan Program Studi Keuangan Publik Tahun Akademik 2024/2025 melalui kuesioner telah disebarkan kepada semua dosen Program Studi Keuangan Publik Jurusan Ekonomi dan Kuesioner yang digunakan mengacu pada item pernyataan sebagai berikut:

1. Pelaksanaan Roadmap Pengabdian Tingkat Institusi Dan Program Studi

No	Aspek yang Dinilai	Pernyataan
1	**Pemahaman Roadmap PkM**	Mengetahui visi dan misi institusi dan PS dalam bidang PkM
2		Mengetahui roadmap PkM institusi dan PS
3		Memahami tujuan dan sasaran roadmap PkM institusi dan PS
4		Mengetahui prioritas PkM institusi dan PS
5		Memahami peran dan tanggung jawab sebagai **dosen/mahasiswa/stakeholder** dalam roadmap PkM institusi dan PS
6	**Dukungan dan Sumber Daya**	Mendapatkan dukungan yang memadai dari institusi dalam melakukan PkM
7		Memiliki sumber daya yang cukup untuk melakukan PkM
8		Memiliki akses yang memadai ke fasilitas PkM
9		Mendapatkan kesempatan untuk mengembangkan kemampuan PkM melalui pelatihan dan workshop
10		Memiliki kesempatan untuk berkolaborasi dengan dosen lain dalam melakukan PkM
11	**Dampak PkM**	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada peningkatan kualitas pendidikan di Institusi dan PS
12		PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi
13		PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada peningkatan kesejahteraan masyarakat
14		PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada reputasi institusi dan PS
15		PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada peningkatan kemampuan Dosen/mahasiswa

B. Hasil dan Pembahasan

1. Profil Responden

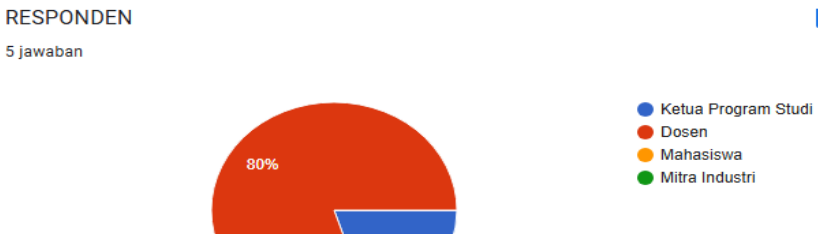


Diagram diatas adalah presentase informasi responden mengisi kuesioner terhadap monitoring dan evaluasi terhadap roadmap pengabdian pada masyarakat tingkat pada program studi keuangan Publik terdiri dari 5 orang (100%), terdiri dari 1 orang pimpinan/Kapodi (20%), dan dosen 4 orang (80), dari program Studi Diploma Empat Keuangan Publik Politeknik Baubau

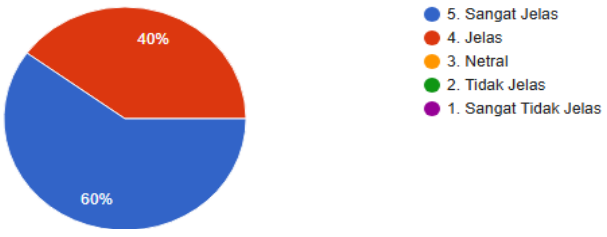
2. Hasil Pembahasan Monitoring dan Evaluasi

a. Mengetahui visi dan misi institusi dan PS dalam bidang PkM.



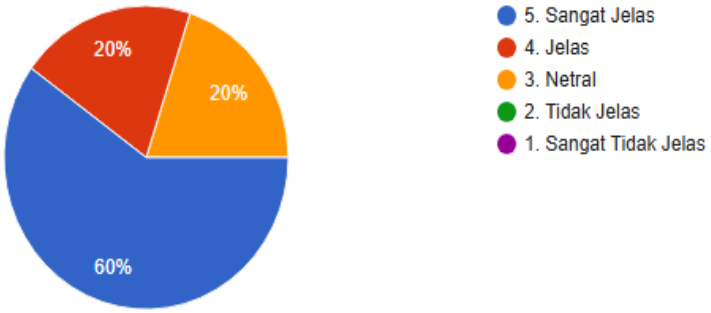
Berdasarkan diagram di atas mengenai visi dan misi institusi serta program studi (PS) dalam bidang PkM, telah tersusun dengan jelas dan detail. Sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan, yakni 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas tentang roadmap pengabdian institusi dan PS, serta 4 responden (80%) memberikan jawaban sangat jelas. Hal ini menggambarkan bahwa susunan roadmap PkM telah tersusun secara sistematis, berfokus pada pengabdian di bidang pendidikan vokasi, serta selaras dengan kompetensi unggulan Politeknik Baubau.

b. Mengetahui roadmap PkM institusi dan PS.



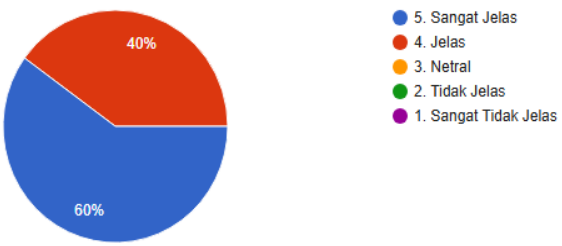
Berdasarkan diagram di atas mengenai roadmap PkM institusi dan program studi (PS) yang relevan dengan kebutuhan masyarakat, sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 2 responden (40%) memberikan jawaban jelas dan 3 responden (60%) memberikan jawaban sangat jelas. Hal ini menunjukkan bahwa roadmap PkM yang telah disusun tidak hanya berfungsi sebagai solusi jangka pendek, tetapi juga mampu memberikan dampak yang bersifat jangka panjang dan berkelanjutan bagi masyarakat serta sejalan dengan peran institusi dalam pengabdian.

c. Memahami tujuan dan sasaran roadmap PkM institusi dan PS.



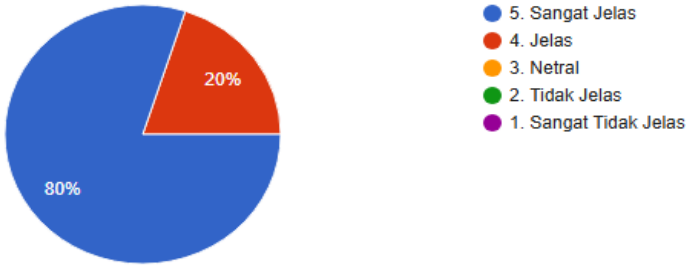
Berdasarkan diagram di atas mengenai tujuan dan sasaran roadmap PkM institusi dan program studi (PS), sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas, 1 responden (20%) memberikan jawaban netral, dan 3 responden (60%) memberikan jawaban sangat jelas. Hal ini menunjukkan bahwa tujuan dan sasaran roadmap PkM telah sesuai dengan langkah-langkah prioritas yang dapat disusun untuk memastikan setiap program berjalan selaras dengan kapasitas yang dimiliki. Selain itu, roadmap ini dirancang untuk berkelanjutan dan mampu memberikan dampak positif yang nyata. Jawaban responden juga memberikan gambaran perlunya peningkatan pelaksanaan roadmap PkM agar setiap program pengabdian benar-benar memberikan manfaat, sekaligus menetapkan kriteria evaluasi yang jelas, objektif, dan efisien.

d. Mengetahui prioritas PkM institusi dan PS



Berdasarkan diagram di atas mengenai prioritas PkM institusi dan program studi (PS) yang efektif untuk mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap, secara keseluruhan sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 2 responden (40%) memberikan jawaban jelas, dan 3 responden (60%) memberikan jawaban sangat jelas. Hal ini menunjukkan bahwa prioritas PkM yang ditetapkan dianggap sudah tepat untuk menjadi acuan dalam mengukur kemajuan pelaksanaan roadmap. Lebih lanjut, tindak lanjut dan hasil evaluasi yang dilakukan dapat memastikan program PkM tetap relevan dan efektif, dengan melibatkan umpan balik dari peserta. Dengan demikian, roadmap pengabdian kepada masyarakat dapat mencapai tujuan yang optimal serta memberikan dampak berkelanjutan.

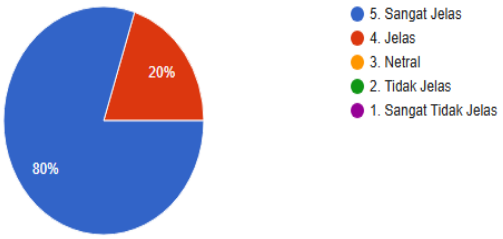
e. Memahami peran dan tanggung jawab sebagai dosen/mahasiswa/stakeholder dalam roadmap PkM institusi dan PS



Berdasarkan diagram di atas mengenai peran dan tanggung jawab dosen, mahasiswa, serta stakeholder dalam roadmap PkM institusi dan program studi (PS), sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas dan 4 responden (80%) memberikan jawaban sangat jelas. Hal ini menunjukkan bahwa peran dan tanggung jawab para pihak telah dipahami dengan baik dalam pelaksanaan roadmap PkM. Dengan mengikuti langkah-langkah yang tercantum dalam jadwal roadmap pengabdian kepada masyarakat,

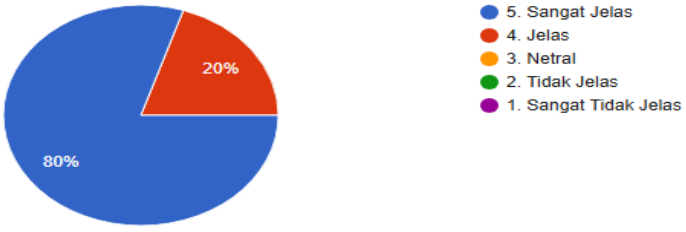
kegiatan dapat dipastikan berlangsung secara efektif dan efisien serta mampu memaksimalkan pencapaian tujuan program.

f. Mendapatkan dukungan yang memadai dari institusi dalam melakukan PkM



Berdasarkan diagram di atas mengenai dukungan yang memadai dari institusi dalam pelaksanaan PkM sesuai dengan roadmap, secara keseluruhan sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner. Dari jumlah tersebut, 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas, dan 4 responden (80%) memberikan jawaban sangat jelas. Hal ini menggambarkan adanya respon positif yang menegaskan bahwa institusi telah memberikan dukungan yang memadai. Dukungan tersebut mendorong para pemangku kepentingan untuk selalu berkomitmen memberikan solusi yang tepat serta menjaga koordinasi yang baik guna memastikan informasi tersampaikan secara akurat kepada semua pihak.

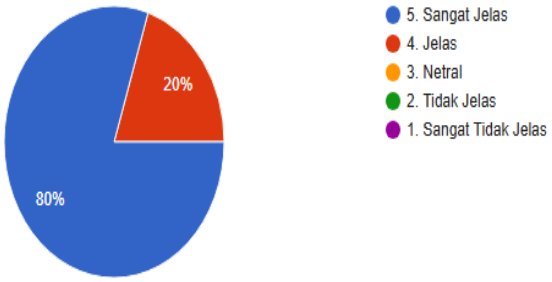
g. Memiliki sumber daya yang cukup untuk melakukan PkM



Berdasarkan diagram di atas mengenai sumber daya yang cukup untuk melakukan PkM yang telah ditetapkan dalam roadmap, diperoleh hasil dari 5 responden yang memberikan jawaban melalui kuesioner. Sebanyak 1 responden (20%) menyatakan jelas, sedangkan 4 responden (80%) menyatakan sangat jelas. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas responden memiliki persepsi positif dan meyakini bahwa sumber daya yang tersedia

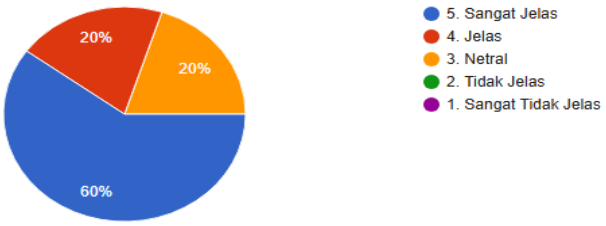
sudah sangat memadai untuk mendukung pelaksanaan PkM sesuai dengan perencanaan yang telah dibuat dalam roadmap.

h. Memiliki akses yang memadai ke fasilitas PkM



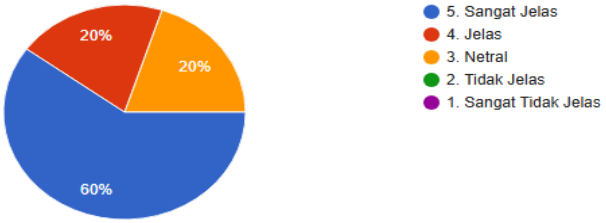
Berdasarkan diagram di atas tentang akses yang memadai ke fasilitas PkM, sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan, yaitu 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas dan 4 responden (80%) memberikan jawaban sangat jelas. Temuan ini mengindikasikan bahwa mayoritas responden menilai akses terhadap fasilitas PkM sudah sangat baik, sehingga dapat mendukung kelancaran pelaksanaan kegiatan PkM sesuai dengan tujuan dan sasaran yang telah direncanakan.

i. Mendapatkan kesempatan untuk mengembangkan kemampuan PkM melalui pelatihan dan workshop



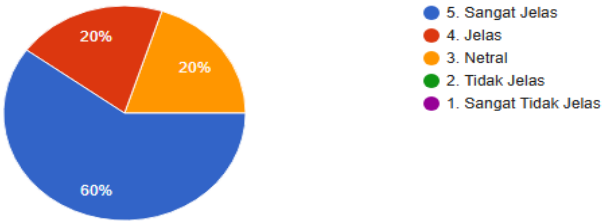
Berdasarkan diagram di atas yang menjelaskan tentang kesempatan untuk mengembangkan kemampuan PkM melalui pelatihan dan workshop, sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas, 1 responden (20%) memberikan jawaban netral, dan 3 responden (60%) memberikan jawaban sangat jelas. Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menilai adanya peluang yang sangat baik dalam peningkatan kemampuan PkM melalui kegiatan pelatihan dan workshop, meskipun terdapat sebagian kecil responden yang bersikap netral terhadap hal tersebut.

j. Memiliki kesempatan untuk berkolaborasi dengan dosen lain dalam melakukan PkM.



Berdasarkan diagram di atas mengenai kesempatan untuk berkolaborasi dengan dosen lain dalam melakukan PkM, secara keseluruhan sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas, 1 responden (20%) memberikan jawaban netral, dan 3 responden (60%) memberikan jawaban sangat jelas. Temuan ini menunjukkan bahwa mayoritas responden menilai adanya peluang yang sangat baik untuk berkolaborasi dengan dosen lain dalam kegiatan PkM, meskipun terdapat sebagian kecil responden yang bersikap netral terhadap kesempatan tersebut.

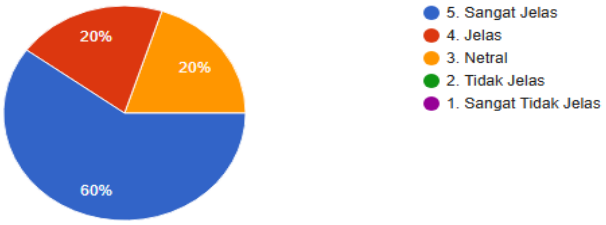
k. PkM dosen/mahasiswa telah berdampak pada peningkatan kualitas pendidikan di Institusi dan PS



Berdasarkan diagram di atas mengenai PkM dosen/mahasiswa yang telah berdampak pada peningkatan kualitas pendidikan di institusi dan program studi (PS), secara keseluruhan sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas, 1 responden (20%) memberikan jawaban netral, dan 3 responden (60%) memberikan jawaban sangat jelas. Temuan ini mengindikasikan bahwa mayoritas responden menilai kegiatan PkM dosen/mahasiswa memberikan kontribusi positif dan nyata terhadap

peningkatan kualitas pendidikan, meskipun terdapat sebagian kecil responden yang masih memberikan penilaian netral.

l. PkM dosen/mahasiswa telah berdampak pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi



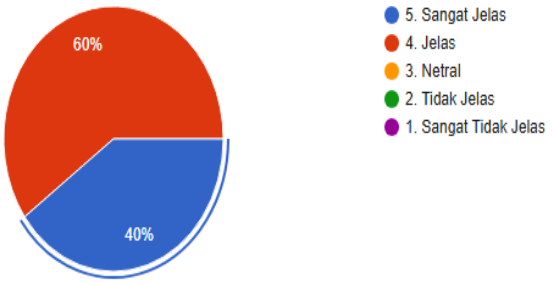
Berdasarkan diagram di atas mengenai PkM dosen/mahasiswa yang telah berdampak pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, secara keseluruhan sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 1 responden (20%) memberikan jawaban jelas, 1 responden (20%) memberikan jawaban netral, dan 3 responden (60%) memberikan jawaban sangat jelas. Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas responden menilai kegiatan PkM dosen/mahasiswa berkontribusi signifikan terhadap pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, meskipun terdapat sebagian kecil responden yang bersikap netral terhadap dampaknya.

m. PkM dosen/mahasiswa telah berdampak pada peningkatan kesejahteraan masyarakat



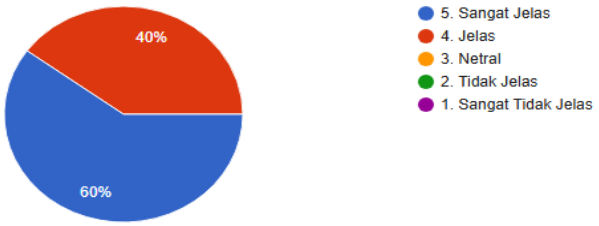
Berdasarkan diagram di atas mengenai PkM dosen/mahasiswa yang telah berdampak pada peningkatan kesejahteraan masyarakat, secara keseluruhan sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 2 responden (40%) memberikan jawaban jelas, 1 responden (20%) memberikan jawaban netral, dan 2 responden (40%) memberikan jawaban sangat jelas. Temuan ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menilai kegiatan PkM dosen/mahasiswa memiliki kontribusi nyata dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat, meskipun terdapat sebagian kecil responden yang memberikan penilaian netral terhadap dampaknya.

n. PkM dosen/mahasiswa telah berdampak pada reputasi institusi dan PS



Berdasarkan diagram di atas mengenai PkM dosen/mahasiswa yang telah berdampak pada reputasi institusi dan program studi (PS), secara keseluruhan sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 3 responden (60%) memberikan jawaban jelas**,** dan 2 responden (40%) memberikan jawaban sangat jelas. Hasil ini mengindikasikan bahwa seluruh responden sepakat kegiatan PkM dosen/mahasiswa berkontribusi positif dalam meningkatkan reputasi institusi dan program studi, dengan mayoritas responden menilai dampaknya cukup jelas dan sebagian lainnya menilai dampaknya sangat jelas.

o. PkM dosen/mahasiswa telah berdampak pada peningkatan kemampuan Dosen/mahasiswa



Berdasarkan diagram di atas mengenai PkM dosen/mahasiswa yang telah berdampak pada peningkatan kemampuan dosen/mahasiswa, secara keseluruhan sebanyak 5 responden memberikan jawaban melalui kuesioner yang dibagikan. Dari jumlah tersebut, 3 responden (60%) memberikan jawaban sangat jelas, dan 2 responden (40%) memberikan jawaban jelas. Hasil ini menunjukkan bahwa seluruh responden sepakat kegiatan PkM dosen/mahasiswa memberikan kontribusi positif terhadap peningkatan kemampuan, dengan mayoritas responden menilai dampaknya sangat jelas dan sisanya menilai jelas.

Tabel 3.1 Indeks Kepsuasan Terhadap Penilaian Roadmap Pengabdian Program Studi Keuangan Publik

No	Indikator	Frekuensi					Nilai IKM	Mutu Layanan	Kinerja unit
		5	4	3	2	1			
1	Mengetahui visi dan misi institusi dan PS dalam bidang PkM	4	1	0	0	0	4,8	A	Sangat Baik
2	Mengetahui roadmap PkM institusi dan PS	3	2	0	0	0	4,6	A	Sangat Baik
3	Memahami tujuan dan sasaran roadmap PkM institusi dan PS	3	1	1	0	0	4,4	A	Sangat Baik
4	Mengetahui prioritas PkM institusi dan PS	3	2	0	0	0	4,6	A	Sangat Baik
5	Memahami peran dan tanggung jawab sebagai **dosen/mahasiswa/stakeholder** dalam roadmap PkM institusi dan PS	4	1	0	0	0	4,8	A	Sangat Baik
6	Mendapatkan dukungan yang memadai dari institusi dalam melakukan PkM	4	1	0	0	0	4,8	A	Sangat Baik
7	Memiliki sumber daya yang cukup untuk melakukan PkM	4	1	0	0	0	4,8	A	Sangat Baik
8	Memiliki akses yang memadai ke fasilitas PkM	4	1	0	0	0	4,8	A	Sangat Baik
9	Mendapatkan kesempatan untuk mengembangkan kemampuan PkM melalui pelatihan dan workshop	4	1	0	0	0	4,8	A	Sangat Baik
10	Memiliki kesempatan untuk berkolaborasi dengan dosen lain dalam melakukan PkM	3	1	1	0	0	4,4	A	Sangat Baik
11	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada peningkatan kualitas pendidikan di Institusi dan PS	3	1	1	0	0	4,4	s	Sangat Baik

12	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi	3	1	1	0	0	4,4	A	Sangat Baik
13	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada peningkatan kesejahteraan masyarakat	3	1	1	0	0	4,4	A	Sangat Baik
14	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada reputasi institusi dan PS	2	2	1	0	0	4,2	A	Sangat Baik
	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada peningkatan kemampuan Dosen/mahasiswa	2	3	0	0	0	4,4	A	Sangat Baik
	Indeks Mutu Roadmap Pengabdian Masyarakat Tingkat PS						4,57	A	Baik

Berdasarkan Tabel 3.1 di atas, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan Indeks Kepuasan Terhadap Roadmap Pengabdian pada masyarakat Program Studi Keuangan Publik Pada Program Studi Keuangan Publik yang sudah dijalankan baik dengan memperoleh skor 4,57.

BAB IV
PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi terhadap Roadmap Pengabdian kepada Masyarakat pada Program Studi Keuangan Publik Tahun Akademik 2024/2025, diperoleh nilai rata-rata Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) sebesar 4,57 yang berada pada kategori sangat baik. Hal ini menunjukkan bahwa roadmap pengabdian telah dirancang dan diimplementasikan dengan efektif, relevan dengan kebutuhan masyarakat, serta memiliki potensi dampak yang signifikan terhadap peningkatan kualitas pendidikan, pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, peningkatan reputasi institusi, serta kesejahteraan masyarakat. Hasil ini juga mencerminkan adanya dukungan institusional yang kuat, ketersediaan sumber daya yang memadai, serta keterlibatan aktif dosen, mahasiswa, dan stakeholder dalam setiap tahapan pelaksanaan. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa implementasi roadmap pengabdian Program Studi Keuangan Publik telah berjalan dengan efektif, berkesinambungan, dan berorientasi pada hasil yang bermanfaat bagi masyarakat maupun institusi..

B. Saran

Untuk menjaga keberlanjutan sekaligus meningkatkan kualitas roadmap pengabdian di masa mendatang, diperlukan beberapa langkah strategis. Pertama, memperkuat kolaborasi lintas sektor dengan pemerintah, dunia usaha, dan komunitas lokal agar cakupan dan dampak program semakin luas. Kedua, meningkatkan kapasitas dosen, mahasiswa, serta masyarakat mitra melalui pelatihan berkelanjutan sehingga kompetensi mereka dalam melaksanakan program semakin baik. Ketiga, mengoptimalkan pemanfaatan teknologi digital, baik dalam perencanaan, pelaksanaan, maupun evaluasi, sehingga proses pemantauan dampak dapat dilakukan secara real-time dan lebih efisien. Keempat, mengembangkan program berbasis data empiris dan riset agar lebih tepat sasaran sesuai kebutuhan nyata di lapangan. Kelima, mereplikasi program yang telah terbukti berhasil pada wilayah atau kelompok masyarakat lain dengan kondisi serupa sehingga dampak positif roadmap dapat diperluas dan berkelanjutan.

Lampiran I ; Instrumen Monev Roadmap Pengabdian Tingkat Institusi/program Studi

1. Tabel Responden

No	Kategori Responden	Deskripsi
1	Koordinator Pengabdian	Koordinator yang bertanggung jawab atas program pengabdian di institusi
2	Dosen Pengabdi	Dosen yang terlibat dalam pelaksanaan pengabdian

2. Tabel Skala Likert

No	Pernyataan	Skala Likert
1	**Pernyataan**	1 2 3 4 5
2	Mengetahui visi dan misi institusi dan PS dalam bidang PkM	1 2 3 4 5
3	Mengetahui roadmap PkM institusi dan PS	1 2 3 4 5
4	Memahami tujuan dan sasaran roadmap PkM institusi dan PS	1 2 3 4 5
5	Mengetahui prioritas PkM institusi dan PS	1 2 3 4 5
6	Memahami peran dan tanggung jawab sebagai **dosen/mahasiswa/stakeholder** dalam roadmap PkM institusi dan PS	1 2 3 4 5
7	Mendapatkan dukungan yang memadai dari institusi dalam melakukan PkM	1 2 3 4 5
8	Memiliki sumber daya yang cukup untuk melakukan PkM	1 2 3 4 5
9	Memiliki akses yang memadai ke fasilitas PkM	1 2 3 4 5
10	Mendapatkan kesempatan untuk mengembangkan kemampuan PkM melalui pelatihan dan workshop	1 2 3 4 5
11	Memiliki kesempatan untuk berkolaborasi dengan dosen lain dalam melakukan PkM	1 2 3 4 5
12	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada peningkatan kualitas pendidikan di Institusi dan PS	1 2 3 4 5
13	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi	1 2 3 4 5
14	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada peningkatan kesejahteraan masyarakat	1 2 3 4 5
15	PkM **dosen/mahasiswa** telah berdampak pada reputasi institusi dan PS	1 2 3 4 5

Penjelasan Skala Likert

Skala	Keterangan
1	Sangat Tidak Setuju
2	Tidak Setuju
3	Netral
4	Jelas
5	Sangat Jelas