Отчет о предварительной классификационной экспертизе

Кому: Конкурсной Комиссии «Всеукраинской конкурсной разработки объединенного проекта новой системы общественных отношений «Майбутня Україна»

От: Экспертной Системы (ИИ, Gemini) по методологической комплаенс-оценке

Дата: 24 мая 2024 г.

Объект экспертизы: Пакет материалов 'Стаття на конкурс Серпень 2025.docx' 1

Протокол экспертизы: '1. Предварительная экспертиза.docx' 1

Часть А: ЭКСПЕРТНЫЙ ПАСПОРТ РАБОТЫ (Итог)

На основании объективного анализа совокупного содержания представленного материала ¹ в строгом соответствии с методологией, изложенной в Протоколе ¹, работе присваивается следующая классификация:

УРОВЕНЬ ПРОРАБОТКИ: Уровень 3: КОНЦЕПЦИЯ

Часть В: ДЕТАЛЬНАЯ РАСШИФРОВКА ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертиза проводилась последовательно, в строгом соответствии с «Принципом Матрешки», изложенным в Протоколе ¹, путем проверки соответствия материала ¹ критериям (Тестам) для каждого уровня, начиная с Уровня 1.

Проверка Уровня 1: ИДЕЯ (Idea)

• **Критерий (Тест):** «В документе сформулирована конкретная проблема («боль») или декларативная цель («лозунг»)».¹

• Результат: Соответствует.

Обоснование:

Документ 1 в явной форме представляет как декларативные цели, так и детально описанную проблему.

- 1. **Декларативная цель («Лозунг»):** Работа открывается эпиграфом, устанавливающим идеологические рамки: «Україна духовно-моральна цивілізація, в основі якої лежить Любов» и «Основна цінність життя людини, основна ціль це щастя людини».
- 2. **Конкретная проблема («Боль»):** Автор проводит детальную диагностику «болезни» ¹ украинского общества, используя статистические данные для демонстрации деградации за 30 лет (1991-2021 гг.) ¹:
 - Население: 52 млн против 41 млн.
 - ВВП: 188 млрд \$ против 130 млрд \$ (69% от уровня 1991 г.).
 - ВВП на душу населения: 3600 \$ против 3100 \$ (86% от уровня 1991 г.).
 - Вывод автора: «Україна найбідніша країна Європи». 1

Автор формулирует диагноз этой «боли»: «основна першопричина... неефективна і недосконала система влади», которая унаследована от советской системы и трансформировалась в «кланово-олігархічна система влади».

Проверка Уровня 2: ВИЗИЯ (Vision)

- **Критерий (Тест):** «В документе описана привлекательная картина «мира X» (желаемого результата), ради которого создается система».¹
- Результат: Соответствует.

Обоснование:

Документ 1 содержит исчерпывающий раздел, который является прямой «Визией». Автор задает риторический вопрос: «В якій Україні ми хочемо жити?» («В какой Украине мы хотим жить?»).1 Ответ представляет собой список из 17 пунктов, описывающих «привлекательную картину мира X».1

Ключевые атрибуты этой Визии включают:

- Пункт 1: Государство, «де діють розумні Закони... і де всі рівні перед Законом» («где действуют разумные Законы... и где все равны перед Законом»).
- Пункт 3: «Де людина та її інтереси, життя знаходяться в центрі діяльності державних органів» («Где человек и его интересы, жизнь находятся в центре деятельности государственных органов»).¹
- Пункт 4: «Де захищена Природа та їй надано право суб'єкта в юридичному захисті її прав» («Где защищена Природа и ей дано право субъекта в юридической защите ее прав»).¹
- Пункт 9: «Де є багаті, але немає бідних. А статки багатих зароблені чесно» («Где есть

- богатые, но нет бедных. А состояния богатых заработаны честно»).1
- Пункт 14: «Де мешкають направду щасливі люди. Адже індекс щастя народу є основним показником діяльності влади» («Где живут действительно счастливые люди. Ведь индекс счастья народа является основным показателем деятельности власти»).¹

Эта Визия (L2) является прямым развитием Идеи (L1). «Лозунг» (L1) декларировал: «основна ціль – це щастя людини». Визия (L2) переводит этот лозунг в конкретный государственный КРІ (Пункт 14), заменяя им традиционный показатель ВВП (который в L1 использовался для диагностики «боли»).

Проверка Уровня 3: КОНЦЕПЦИЯ (Concept)

- **Критерий (Тест):** «В документе описаны ключевые «сущности» (из каких блоков состоит система) и правила их взаимодействия («как это работает»)». 1
- Результат: Соответствует.

Обоснование:

Документ 1 детально описывает «архитектуру» 1 предлагаемой новой системы, вводя как новые «сущности», так и «правила» их функционирования, разработанные для устранения «боли» (L1) — кланово-олигархической системы. Ключевые «сущности» (Блоки) ¹:

- 1. **Двухпалатный парламент:** «Перша палата» (100 «духовно-моральних лідерів» региона, обладающих правом вето) и «Друга палата» (200 профессиональных депутатов, делегированных от коллективов).
- 2. **Профессиональная исполнительная власть:** «Уся виконавча влада має бути професійна і підбиратися на конкурсній основі. У тому числі й перші керівники».
- 3. **Общественные (неолигархические) СМИ:** «ЗМІ мають належати суспільству, бути у спільній власності тисяч людей, а не одного олігарха».¹
- 4. **«Громада»** (Община): Народовластие, наделенное конкретными полномочиями по утверждению и отзыву чиновников (судей, полиции, прокуроров).¹

Ключевые «правила» (Как это работает) 1 :

- 1. **Принцип отбора кадров:** Полная отмена «псевдо демократичного виборчого права» для чиновников в пользу многоступенчатых конкурсов. Приводится пример: «професіонали вибирають професіоналів» (врачи в медраду -> медрада в конкурсную комиссию -> комиссия нанимает главврача).¹
- 2. **Принцип «двух подписей»:** Локальные чиновники (судьи, полиция) назначаются только при наличии двух подписей: «від вищого керівника і другий від представника громади» (вотум доверия).¹

- 3. **Принцип мотивации чиновников:** «Чиновники мають отримувати високу платню... Формуватиметься зарплатня... за формулами, зважаючи на кінцеві результати їхньої діяльності в регіоні без обмежень».
- 4. **Принцип разделения властей (новый):** Первая (моральная) палата парламента не имеет законодательной инициативы, но обладает «правом вето» на законопроекты Второй (профессиональной) палаты.¹
- 5. **Принцип отделения бизнеса от власти:** «Слід мінімізувати, або і зовсім унеможливити захід бізнесу у владу». 1

Концепция (L3) представляет собой целостную систему, разработанную как прямой «антидот» к «боли» (L1). Например, «боль» L1 (олигархи контролируют СМИ и выборы) ¹ нейтрализуется «правилами» L3 (СМИ принадлежат обществу, а выборы заменены конкурсами).¹

Проверка Уровня 4: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН (Strategic Plan)

- **Критерий (Тест):** «В документе присутствует «Дорожная карта» определены конкретные фазы, шаги или вехи реализации во времени (ответ на вопрос: «Что мы делаем сначала, а что потом?»)».¹
- Результат: Не соответствует.

Обоснование:

Документ 1 не содержит «Дорожной карты» или последовательности шагов во времени, как того требует тест.1

В тексте присутствует *призыв к созданию* стратегического плана: «Розробити модель післявоєнного устрою України як цілісного проекту стратегій розвитку України на 5-10-20-50 років» («Разработать модель послевоенного устройства Украины как целостного проекта стратегий развития Украины на 5-10-20-50 лет»).¹

В работе также предлагается *методология для разработки* этого плана: «При створенні такої моделі... потрібно дати відповідь на три запитання: А) Що... є хорошого... Б) Що... ні в якому разі не можна брати... В) Чого не вистачає...».

Однако, предложение *методологии* для создания плана (L4) не эквивалентно наличию *самого плана* (L4). В документе отсутствует ответ на вопрос «Что мы делаем сначала, а что потом?».¹

Поскольку тест Уровня 4 не пройден, согласно Протоколу ¹, экспертиза останавливается, и работе присваивается предыдущий подтвержденный уровень (Уровень 3).

Проверка Уровня 5: ПРОЕКТ (Project)

- **Критерий (Тест):** «Документ содержит прагматичные данные для запуска, а именно все четыре следующих компонента: Ресурсы, Команда, Риски, Точка Входа». 1
- Результат: Не соответствует.

Обоснование:

(Проверка проводится формально, так как работа не прошла Уровень 4). Работа 1 не соответствует критериям Уровня 4, что автоматически исключает Уровень 5.1

Работа 1 не соответствует критериям Уровня 4, что автоматически исключает Уровень 5. Кроме того, анализ показывает отсутствие всех четырех обязательных компонентов L5:

- 1. **Ресурсы (бюджет, смета):** Отсутствуют. В тексте нет расчетов стоимости реформ или модели окупаемости.¹
- 2. **Команда (орган управления реализацией):** Отсутствует. Автор упоминает «готовий кадровий управлінський потенціал» (военные, волонтеры) ¹, но это описание кадрового *ресурса*, а не *сформированная команда* или *оргструктура управления* реализацией. ¹
- 3. **Риски (анализ угроз):** Отсутствуют. Системный анализ рисков не проводится. Единственное упоминание — риск скупки земли олигархами.¹
- 4. Точка Входа (конкретный первый шаг): Отсутствует. Предлагаемый шаг «Розробити модель...» («Разработать модель...») ¹ является концептуальной работой (L3-L4), а не праематичным первым шагом по реализации (L5).¹

Часть С: АДАПТИВНОЕ РЕЗЮМЕ

(Структура резюме соответствует присвоенному Уровню 3: Концепция, согласно матрице в Протоколе 1)

1. Авторская Проблема ("Боль"):

Основной проблемой 1 автор считает плачевные итоги 34 лет независимости, вызванные внутренней системной «болезнью». Постсоветская командно-административная система 1 выродилась в «кланово-олігархічну систему влади».1 Это привело к катастрофическому падению ключевых показателей (ВВП, население, ВВП на душу населения), сделав Украину «найбіднішою країною Європи».1

2. Ключевая Идея (Суть):

Идея заключается не в «перезагрузке» (перезавантаження) существующей системы, а в ее полном «перезаснуванні» (переучреждении).1 Предлагается полная смена парадигмы развития Украины: с текущей «материально-духовной» на «духовно-матеріальну» 1, где духовные, моральные и общечеловеческие ценности («вічні Божі цінності») становятся основой государственного устройства.1

- 3. Цель / Визия (Результат):
- Целью является построение новой «духовно-моральної цивілізації» 1 справедливого, экологичного 1 и человекоцентричного общества. Ключевым результатом и «основним показником діяльності влади» 1 в этой Визии 1 становится не ВВП (показатель №2), а «індекс щастя народу» (показатель №1).1
- 4. Ключевые Механизмы ("Как это работает"): Автор предлагает детальную архитектуру (Концепцию) 1 для реализации Визии, основанную на следующих механизмах:
 - Механизм 1: Профессионализация власти. Полная ликвидация партийно-списочной системы. Вся исполнительная власть (чиновники, судьи, полиция) должна быть профессиональной и отбираться исключительно «на конкурсній основі». Устанавливается принцип «професіонали вибирають професіоналів». 1
- Механизм 2: Морально-профессиональный парламент. Вводится двухпалатная система. «Друга палата» (до 200 депутатов) состоит из профессионалов, делегированных от коллективов. «Перша палата» (100 депутатов) состоит из «духовно-моральних лідерів» регионов, которые не пишут законы, но обладают «правом вето» на решения профессиональной палаты. 1
- **Механизм 3: Контроль «Громады» (Общины).** Вводится «принцип двух подписей» ¹: ни один ключевой чиновник на территории (судья, прокурор) не может быть назначен без согласия «громады» (вторая подпись/вотум доверия). «Громада» также получает право отзыва чиновников через «вотум недовіри». ¹
- **Механизм 4: Отделение бизнеса от власти.** Вводится прямой запрет («унеможливити») бизнесу на вход во власть и владение общенациональными СМИ. СМИ должны находиться в «спільній власності тисяч людей».
- **Механизм 5: Новая система мотивации.** Чиновники получают высокую зарплату, которая, однако, жестко привязана («формулами») к «кінцевим результатам їхньої діяльності в регіоні» ¹, главным из которых является «индекс счастья». ¹

Источники

1. Стаття на конкурс Серпень 2025.docx