

胡適與香港大學中文學部的轉變 ——從中國「舊學」到新文學



1935年元月，白話文運動的鼓吹者，¹曾經發表〈建設的文學革命論〉的北京大學文學院院長胡適(1891-1962)首次南下兩廣，期間除了前往廣州和梧州外，還到香港大學接受該校頒贈的榮譽博士學位。² (圖左，《工商日報》，香港，1935年1月5日，第三張第一版)

7日下午，香港總督兼香港大學監督

(校長)貝璐(William Peel, 1875-1945)在主持該校畢業禮致詞時稱：「胡(適)博士之聲譽，中國無雙，且為遠東無不崇拜者……胡博士為港大編纂漢文應如何入軌道，極為感激。胡博士為中國文學復興之學者，港大既得其助，斯誠贊助胡博士復興之計劃矣。」³而副監督韓尼路(William Woodward Hornell, 1878-1950)在介紹胡適時指出：「嘗有問香港非中國，何求漢文進步於港大？本校之答案，港大為一專門學院，而求學者多來自中國，故漢文一科，必不能缺乏，抑亦不能不謀進展。」

今日胡博士在座，本人敢謂港大漢文，必有復興，雖或收效較微，然其必有相當進展也。」⁴ (圖右，《工商日報》，香港，1935年1月8日，第三張第一版)

港督貝璐對胡適的推崇與感謝，並把香港大學漢文的改革與胡適復興中國文學的計劃聯繫在一起，以及韓氏希望胡適能夠協助香港大學的漢文科有所「復興」與「進展」，這是因為當鼓



¹《中國大百科全書·語言文字卷》，北京：中國大百科全書出版社，1988年，第13頁。

白話文運動(Vernacular Movement)：1919年「五四」運動前後，從北京推向全國的一場劃時代的文體改革運動。它提倡書面語不用文言，改用白話或語體。白話文運動先在「文學革命」的口號下發動，進而在「思想革命」中發展，是新文化運動的一個重要環節。運動的提倡者主要是胡適、陳獨秀、錢玄同、魯迅等。他們以《新青年》為主要陣地，以北京大學進步師生為主力，形形色色的文言維護者開展論戰，贏得了白話文的勝利。

²《工商日報》，香港，1934年12月16、25、29日，第三張第一版。

《工商日報》，香港，1934年12月30日，第一張第四版。

《工商日報》，香港，1935年1月5日，第三張第一版。

³《工商日報》，香港，1935年1月8日，第三張第一版。

⁴《工商日報》，香港，1935年1月8日，第三張第一版。

吹中國「舊學」的港督金文泰(Cecil Clementi, 1875-1947)於1930年離任,以及1931年3月英國國會通過《1931年中國賠款(運用)法案》,決定撥款26.5萬英鎊給予香港大學後,為改善中文學部,韓尼路和文學院院長傅斯德(L. Forster)於1933年底,特意前往上海和北平等地訪問考察。期間還與胡適會晤,討論有關香港大學的發展,以及物色漢文科主任等事宜。⁵而韓尼路認為,中文學部應該一開始便由一個具備中國學術知識和至少有一點英語書寫和會話能力的人來掌管。新的港大中文學部教授,最好具有像胡適那樣的地位。⁶

翌年夏天,香港大學特別聘請北京大學教授陳受頤(1899-1978)⁷和輔仁大學教授容肇祖(1897-1994),親到該校考察,提供改善漢文科的意見。⁸其後,兩人共提出十項改革的建議。⁹香港大學依據這些建議,乃有意在陳受頤和胡適兩人中,聘請其一出任大學中文學部負責人,以求改善中文教學的內容。

香港大學藉著感謝胡適於1926年在「中英諮詢委員會」上協助該校獲得「中英庚款基金」撥助的款項,¹⁰以及指導該校編纂中文課程,¹¹希望借頒授胡適榮譽法學博士學位的機會,¹²提出聘請胡氏的意願,但胡適因不願意放棄北京大學教職婉拒有關聘請。¹³而胡適則改推薦新文學健將許地山(1893-1941),以及史學大師陳寅恪(1890-1969),供香港大學挑選。¹⁴香港大學於同年6月,正式聘請許地山出任中文學部負責人。

胡適認為:「文言決不足為吾國將來文學之利器」,¹⁵所以,他願意指導香港大學中文學部編纂「順應時代需求」¹⁶的中文課程內容。而且,雖然他沒有南下應聘,但推薦了許地山擔任中文學部的負責人,讓該校從「中國文字的教授全在幾

⁵ *The University of Hong Kong Annual Report for 1932-1933*, p.22.

《華僑日報》,香港,1934年1月9日,第貳張第壹頁。

⁶ 程美寶,〈庚子賠款與香港大學的中文教育〉,載於《中山大學學報》(社會教學版),廣州,1998年,第66頁。

⁷《工商日報》,香港,1934年6月20日,第三張第一版。

《華僑日報》,香港,1934年6月20日,第貳張第壹頁。

⁸ *Quinquennial Report on the work of the University of Hong Kong from 1934 to 1938*, pp.44-45.

⁹《工商日報》,香港,1935年10月16日,第三張第一版。

《華僑日報》,香港,1935年10月16日,第貳張第肆頁。

¹⁰《中英庚款史料彙編》上,臺北:國史館,1992年,第141頁。

《工商日報》,香港,1930年10月10日,第三張第一版。

胡頌平編著,《胡適之先生年譜長編初稿》校訂版,第二冊,臺北:聯經出版事業公司,1990年,第647頁。

¹¹《工商日報》,香港,1935年1月8日,第三張第一版。

¹²《工商日報》,香港,1935年1月5、8日、9月9日,第三張第一版。

¹³《工商日報》,香港,1935年9月9日,第三張第一版。

¹⁴《工商日報》,香港,1935年9月7日,第三張第三版。

《工商日報》,香港,1935年9月9日,第三張第一版。

謝榮滾主編,《陳君葆日記》上,商務印書館(香港)有限公司,1999年,第140-141頁。

¹⁵ 胡適,《嘗試集》,上海:亞東圖書館,1926年,第1頁。

¹⁶《工商日報》,香港,1935年9月9日,第三張第一版。

個舊式科第文人的手裡」的情況，¹⁷ 轉為「把新文學帶到港大中文學部」。¹⁸ 從而達到胡適在〈建設的文學革命論〉中提出的期望：「要在三五十年內替中國創造出一派新中國的活文學」。¹⁹

假如，胡適應聘南下香江，相信不單會為中文學部，也會給香港文學發展帶來一番新的景象！

香港大學中國歷史研究文學碩士課程同學會執委 周正偉博士

¹⁷ 胡適，〈南遊雜憶〉，《獨立評論》，第141號，民國24年（1935年）3月10日，第12頁。

¹⁸ 《工商日報》，香港，1935年9月9日、10月12、17日，第三張第一版。

謝榮滾主編，《陳君葆日記》上，第158頁。

〈許地山先生生平事略〉，載《追悼許地山先生紀念特刊》，全港文化界追悼許地山先生大會籌備會編，1941年9月21日，第2頁。

¹⁹ 胡適，〈建設的文學革命論〉，《新青年》，第4卷第4號，1918年4月15日，上海：群益書社，第289頁。