



Título, conciso y específico que refleje claramente el contenido (hasta 15 palabras)
Título en inglés

Título corto (poner al pie de página como identificador del artículo)

Autores:

Todos los autores deben tener **ORCID** y correo electrónico. En caso de no tener, registrarse en el siguiente link <https://orcid.org/register>

Ejem:

Juan Álvarez Rodríguez¹, <https://orcid.org/register>, correo electrónico

María José Aguilar Matos², <https://orcid.org/register>, correo electrónico

¹Afiliación del Autor 1

²Afiliación del Autor 2

Autor/a por correspondencia:

Correo electrónico:

Telf. y celular:

NOTA: La **primera hoja** debe ir en un archivo aparte (nombrar **Página de título**)

En todo el artículo:

Todos los subtítulos a la izquierda, negritas, Cambria tamaño 12, con:

El texto: justificado, espaciado e interlineado simple, Book Antigua tamaño 12.

En la página siguiente está el archivo que va a enviar a la revisión por pares (FORMATO DEL MANUSCRITO).



Título, conciso y específico que refleje claramente el contenido (hasta 15 palabras)

Título en inglés

Titulo corto (para poner al pie de página como identificador del artículo)

Resumen:

Insertar resumen en idioma original del artículo, en minúsculas, sin cursiva, ni negrita, con un máximo 250 palabras. Texto justificado, interlineado sencillo, con fuente Book Antigua tamaño 12. Debe redactarse en tercera persona, en tiempo pretérito exceptuando la frase concluyente, ser claro, descriptivo. Sin abreviaturas, remisiones al texto principal, notas al pie de página o referencias bibliográficas. El resumen estructurado se presenta por bloques de texto, introduciendo un salto de párrafo para diferenciar cada una de las partes, como se indica a continuación, cuyo contenido debe reflejar:

Introducción: Presentación del tema. el artículo aborda un tema relevante en su campo de estudio, presentando una problemática o contexto específico. se destacan aspectos clave que justifican la investigación. (máximo dos oraciones claves).

Objetivo: Exponer el objetivo y alcance de la investigación o las hipótesis. El estudio tuvo como objetivo principal analizar un fenómeno o situación, con un alcance definido que surge o se plantea a partir de hipótesis o preguntas de investigación.

Metodología: Se realiza una breve explicación sobre la método y técnica utilizada. Se empleó un método específico, ya sea cualitativo, cuantitativo o mixto, junto con técnicas de recolección y análisis de datos. Se describen brevemente los procedimientos seguidos.

Resultados: Se debe comentar los principales resultados alcanzados en la investigación. Los hallazgos principales mostraron tendencias, patrones o datos significativos. Se resaltan los resultados más relevantes obtenidos durante la investigación.

Discusión: Los resultados se contrastaron con estudios previos, señalando coincidencias o divergencias. se analizaron las implicaciones de los hallazgos en el contexto académico o práctico.

Conclusiones: Finalizar con conclusiones más sobresalientes. El estudio concluye con aportaciones destacadas, resaltando su importancia en el campo. se sugiere la necesidad de futuras investigaciones para profundizar en el tema.

Palabras claves:

orden alfabético; minúsculas; separadas por; entre 5-6 seleccionadas de Tesauros y bases de datos especializadas:

ERIC (Educación <https://vocabularyserver.com/tee/es/?tema=1288>), DeCS o

MeSH (Medicina/Ciencias de la Salud <https://decs.bvsalud.org/es/sobre-decs/>);

IEEE Thesaurus (Ingeniería/Tecnología

<https://ieeexplore.ieee.org/Xplorehelp/browsing-ieee-xplore/browsing-by-keyword>); UNESCO Thesaurus (Ciencias Sociales y Humanidades

<https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/>); AGROVOC (Agricultura y Ciencias Ambientales <https://agrovoc.fao.org/browse/agrovoc/es/>); no poner punto final

Abstract:

Insert an abstract in the article's original language, in lowercase, without italics or bold, with a maximum of 250 words. Justified text, single-spaced, and using Libro Antigua font, size 12.

It should be written in the third person, in the preterite tense, except for the concluding sentence. It should be clear, descriptive. No abbreviations, references to the main text, footnotes, or bibliographical references should be included.

The structured abstract is presented in text blocks, with a paragraph break to differentiate each section, as indicated below. The content should reflect:

Introduction: Presentation of the topic. The article addresses a relevant topic in its field of study, presenting a specific problem or context. Key aspects that justify the research are highlighted (maximum two key sentences).

Objective: Outline the objective and scope of the research or hypotheses. The main objective of the study was to analyze a phenomenon or situation, with a defined scope that arises or is posed based on hypotheses or research questions.

Methodology: A brief explanation of the method and technique used is provided. A specific method, whether qualitative, quantitative, or mixed, was used, along with data collection and analysis techniques. The procedures followed are briefly described.

Results: The main results achieved in the research should be discussed. The main findings showed trends, patterns, or significant data. The most relevant results obtained during the research are highlighted.

Discussion: The results were compared with previous studies, pointing out similarities or differences. The implications of the findings in the academic or practical context were analyzed.

Conclusions: Conclude with the most outstanding conclusions. The study concludes with notable contributions, highlighting their importance in the field. The need for future research to delve deeper into the topic is suggested.

Keywords:

Alphabetical order; lowercase; separated by; 5-6 selected from thesauri and specialized databases:

ERIC (Education <https://vocabularyserver.com/tee/es/?tema=1288>), DeCS or MeSH (Medicine/Health Sciences <https://decs.bvsalud.org/en/about-decs/>); IEEE Thesaurus (Engineering/Technology

<https://ieeexplore.ieee.org/Xplorehelp/browsing-ieee-xplore/browsing-by-keyword>); UNESCO Thesaurus (Social Sciences and Humanities

<https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/?clang=en>); AGROVOC (Agriculture and Environmental Sciences

<https://agrovoc.fao.org/browse/agrovoc/es/?clang=en>); do not include a period

Introducción:

Insertar el texto de la introducción con fuente Book Antigua, tamaño 12, justificado e interlineado sencillo.

Esta sección presenta el tema de estudio de manera concisa, mencionando las investigaciones previas más relevantes y las contribuciones de otros autores en el área. Se justifica la realización del trabajo, destacando su relevancia y necesidad. Las referencias deben citarse según normas apa (7ª edición). Finalmente, se describe el o los objetivos de la investigación, enfatizando su importancia y alcance. Se recomienda el uso de verbos en presente para redactar esta sección.

Metodología:

En esta sección se detalla el proceso de investigación, describiendo su diseño y ejecución para garantizar la replicabilidad del estudio. Se especifica el enfoque cuantitativo o cualitativo, el alcance (exploratorio, correlacional o explicativo), la población y muestra, así como las técnicas utilizadas. La redacción debe ser clara y descriptiva, empleando preferentemente tiempos verbales en pasado.

Participantes

Descripción de los participantes, criterios de inclusión/exclusión y tamaño muestral.

Procedimiento

Descripción detallada de los pasos seguidos durante la investigación.

Instrumento

Para la recolección de datos se utilizó... [especificación del instrumento, su validez y confiabilidad].

Cuestionario (si corresponde)

Se aplicó un cuestionario estandarizado que evaluó... [descripción de las variables medidas y adaptaciones realizadas].

Análisis de datos

Los datos obtenidos se procesaron mediante... [mencionar técnicas estadísticas o herramientas de análisis utilizadas].

Este apartado busca proporcionar información suficiente para que otros investigadores puedan replicar el estudio.

Resultados:

Insertar el texto de resultado con fuente Book Antigua, tamaño 12, justificado e interlineado sencillo.

En esta sección se exponen los resultados de investigación preliminar o parcial, que requieren una rápida difusión. Se presenta el análisis de los resultados obtenidos que deben corresponder a los objetivos planteados en el artículo. Esta sección puede auxiliarse de tablas y figuras para representar datos.

Evite frases ambiguas como: «quizás si...entonces»; «podiera...si...entonces» para no desorientar al lector de la importancia de su trabajo.

Uso de los tiempos verbales en presente.

No repita información que esté en las tablas o figuras, solo comente los resultados que no estén o señale los más importantes. No explique resultados, déjelos para la discusión.

En caso de utilizar tablas y figuras (tabla 1), debe tener en cuenta las siguientes indicaciones.

Las tablas y figuras van ubicadas dentro del texto, lo más cerca posible de donde se hace la referencia. El título de las tablas arriba, justificado, el título de las figuras debajo. Si lleva leyenda en el mismo tamaño de letra que el título y debajo de la tabla/figura. Colocar la fuente, si la figura/tabla no es de autoría de los autores.

Solo dejar un dejar espacios entre el texto y las tablas/figuras.

Tabla 1. Título de la tabla.

Artículos				
Año	Volumen 1	Volumen 2	%	Publicados
2009	247	14	5,67%	231
2010	286	13	4,55%	206
2011	232	20	8,62%	226
Total	2642	146	5,53%	1905

Fuente:
p: etc...

Ejem. Fig.

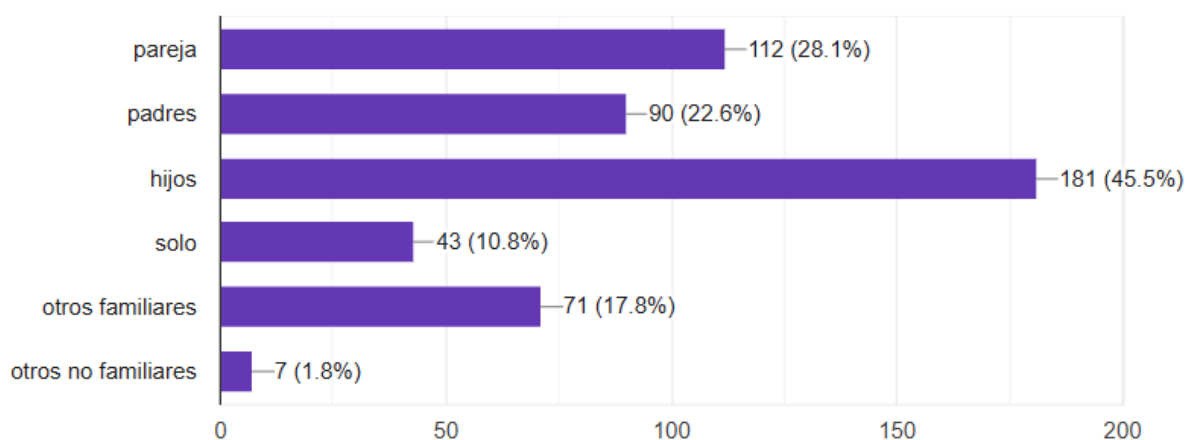


Figura 1. Convivencia de la población en estudio (n=398). Valencia, España.

Colocar la numeración consecutiva para las tablas y numeración consecutiva para las figuras. No más de 6 tablas/figuras.

Discusión:

La discusión es el espacio donde se interpretan los resultados obtenidos en la investigación, explicando su significado y relevancia dentro del contexto científico existente. En esta sección, el investigador debe analizar críticamente los hallazgos, estableciendo conexiones claras con la literatura previa y destacando las contribuciones originales del estudio. Es fundamental presentar argumentos sólidos basados en los datos, evitando especulaciones innecesarias que puedan debilitar las conclusiones.

Al redactar la discusión, comenzar por el objetivo, por ejemplo "En el presente trabajo se analizó..." se recomienda continuar explicando los principales hallazgos y su importancia. Posteriormente, estos resultados deben contrastarse con lo reportado en estudios anteriores, señalando tanto coincidencias como discrepancias. Cuando los resultados difieren de la literatura existente, es crucial ofrecer posibles explicaciones fundamentadas. Es importante la explicación de los autores, no solo comparar, mostrar el pensamiento científico del autor. El uso de verbos en presente resulta adecuado para afirmaciones generales ("estos datos indican que..."), mientras que el pretérito se emplea para referirse a acciones específicas del estudio ("se encontró que...").

Es importante mantener un tono objetivo y preciso durante la discusión. Se deben evitar expresiones vagas o condicionales ("podría sugerirse", "quizás indique") que generen dudas sobre la solidez de los resultados. En su lugar, conviene utilizar afirmaciones claras sustentadas en la evidencia obtenida. La discusión debe cerrarse con un resumen conciso de las conclusiones más relevantes y su impacto potencial en el campo de estudio (colocar las fortalezas y limitaciones del estudio), preparando así el terreno para la sección final de conclusiones.

Conclusiones:

Insertar el texto de conclusiones en fuente Book Antigua, tamaño 12, interlineado sencillo

Las conclusiones se derivan del trabajo realizado, responde al objetivo del trabajo. Toda conclusión debe estar fundamentada en lo expuesto y discutido en el trabajo y debe reflejar el cumplimiento de los objetivos. Deben indicar cómo el trabajo contribuye o es un avance en el campo y objeto de estudio. Asimismo, deben sugerir usos y trabajos futuros (recomendaciones).

Uso de los tiempos verbales en pasado.

Las conclusiones deben ofrecer un cierre riguroso que refleje fielmente lo alcanzado en la investigación, sin extrapolaciones más allá de lo que permiten los datos obtenidos.

Agradecimientos:

Es opcional, aquí se incluyen personas que ayudaron, apoyaron, instituciones etc....que colaboraron o influyeron en la realización del trabajo. Se utiliza para reconocer a todos aquellos que ayudaron a obtener los resultados de la investigación, proyectos que financian las investigaciones, colegas que revisan el valor científico de los artículos, entre otras variables presentes.

Conflicto de intereses:

Si existe conflictos de intereses, dudas o desacuerdos entre los autores. Los autores deben declarar cualquier posible conflicto de intereses relacionado con la investigación, la autoría o la publicación del artículo. De no existir ningún conflicto de intereses, deberán declararlo explícitamente.

Financiamiento:

Indique cualquier apoyo financiero recibido para la realización de la investigación, la redacción del artículo o la publicación. Se deben mencionar los nombres de las entidades financiadoras y los números de referencia, si corresponde.

Referencias:

Referencias en estilo APA 7^o edición fuente Book Antigua, tamaño 12, interlineado sencillo, sangría francesa de 1,25.

Aguilar-Etchegaray, M.F., Martínez-Troncoso, H., Gallardos-Vidal, L.S., Pérez-García, B.M., & Jiménez-Ávila, J. (2025). Epidemiología y tratamiento en pacientes con VIH en un hospital de segundo nivel en México. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*. 42(4),409-15.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2025.424.14693>

En el texto: Solo se incluirán las fuentes citadas, y todas las utilizadas serán incluidas. Las referencias se señalarán usando el formato «apellido, año» entre paréntesis, por ejemplo: (Aguilar, 2025). Las citas textuales irán entre comillas, indicando la página entre paréntesis. Revisar en las normas APA como se realiza la citación cuando la referencia tiene varios autores.

En la lista final: Las referencias se organizarán alfabéticamente según el primer elemento de cada entrada, de acuerdo con el estilo APA (7^a edición).

Recomendación: Para su correcta gestión y formato, se sugiere el uso de gestores bibliográficos como Zotero, Mendeley o EndNote.

Actualidad de las fuentes: La bibliografía debe presentar un alto porcentaje de referencias de los últimos cinco años. Esta condición no aplica para revisiones bibliográficas, donde el rango temporal debe ser amplio por la naturaleza del estudio.

A continuación, se muestran ejemplos de referencias para distintos tipos de documentos. Para artículos de estudio de casos se aceptan entre 10-20 referencias, con un promedio de 15.

Artículos de revistas:

Hernández Chávez, M., Suárez Hernández, J. & Ojeda González, A. (2003). Metodología para evaluar la excelencia de las revistas científicas. *Ciencias de la Información*, 34(3), 3-8.

Artículos de revistas con DOI o URL:

Iraizoz Barrios, A. M., García Mir, V., Brito Sosa, G., Santos Luna, J. A., Sotomayor Preciado, A. M., León García, G., Pereira Valdez, M. J., & Espinoza Carrión, F. M. (2025). Prevalencia y factores asociados a la depresión geriátrica en El Oro, Ecuador: impacto en la calidad de vida. *Retos*, 69, 1119-1130. <https://doi.org/10.47197/retos.v69.112848>

Brito Sosa, G., & Iraizoz Barrios, A. M. (2021). Alternativa de tratamiento quirúrgico en un caso de ingestión voluntaria de cuerpos extraños. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 50(2), e0210991. Recuperado a partir de <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/991>

Artículos en publicaciones periódicas y diarios:

Notario de la Torre, A. (2004, 30 de abril). *Investigación científica en las Instituciones de Educación Superior*. Granma, 8. <http://www.granma.cu/>

Conferencias presentadas en eventos:

Deldén, M. (2019, 30 de octubre). *Literacidad audiovisual: un concepto para comprender la historia a través del cine* [sesión de conferencia]. Ciclo de Conferencias de las Artes, Bogotá, Colombia.

Libros impresos:

Pruna-Goodgall, P. M., Álvarez-Sandoval, O., Fernández-Prieto, L., Valero-González, M., Beldarrain-Chaple, E., Guadalupe, L. E. R., et al. (2005). *Historia de la Ciencia y la Tecnología en Cuba*. Instituto Cubano del Libro.

Partes de libros:

Domínguez, L. J. (2007). Vacuna ABC. En M. G. Limontan (ed.), *La Historia de la Biomedicina Cubana* (Vol. 1, pp. 241-281). Instituto Cubano del Libro.

Páginas Web:

Rodríguez, M. (2020, 27 de junio). Joseph Schumpeter, el hombre que predijo el fin del capitalismo y que es clave para entender la economía de hoy. BBC Mundo. <https://bbc.in/3isGkCj>

Informes:

Bruno Lomonte, S. A. (2000). Desarrollo científico en Costa Rica: un análisis bibliométrico a través del Science Citation Index, durante el período 1980-1998. Costa Rica: Academia Nacional de Ciencias.

Tesis:

Torres-Salinas, D. (2017). Diseño de un sistema de información y evaluación científica: Análisis ciencimétrico de la actividad investigadora de la Universidad de Navarra en el área de ciencias de la salud 1999-2015 [Tesis doctoral no publicada]. Universidad de Navarra.