

|                                                                                   |                                                                               |                  |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------|
|  | <b>EĞİTİM ÖĞRETİM<br/>FAALİYETLERİ<br/>İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU<br/>FORMU</b> | Doküman No       | FR-521     |
|                                                                                   |                                                                               | İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
|                                                                                   |                                                                               | Revizyon Tarihi  |            |
|                                                                                   |                                                                               | Revizyon No      | 00         |
|                                                                                   |                                                                               | Sayfa No         | 1 / 11     |

**ENERJİ SİSTEMLERİ MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMI**  
**2023 – 2024 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ**

Bu rapor, değerlendirilen birimdeki “Eğitim Öğretim” boyutuna dair tespitleri paylaşmak, eğitim öğretim faaliyetlerine ilişkin sürekli iyileştirmelere destek olmak ve iyi uygulama örneklerini kaydetmek amacıyla düzenlenmiştir.

**1. PROGRAMLARIN TASARIMI VE ONAYI**

**Soru 1.1.** Programın amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ (Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi) ile uyumu belirtilmiş, yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri belirlenmiş ve kamuoyuna ilan edilmiş midir?

**Değerlendirme:** Program amaçları ve öğrenme çıktıları oluşturulmuş ve TYYÇ ile uyumu belirtilmiş ve kamuoyuna bölüm web sitesinde ilan edilmiştir.

**Öneriler:** Önerimiz bulunmamaktadır.

**Soru 1.2.** Program tasarımı ve onayı için hangi süreçler takip edilmiş ve bu süreçte paydaş katılımı sağlanmış mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcı görüşleri değerlendirildiğinde, program tasarımının genel olarak TYYÇ ve diğer üniversitelerdeki aynı isimli bölümlerin programları dikkate alınarak bölüm kurulu tarafından belirlendiği anlaşılmaktadır. Dış paydaş konusunda yeterli katılımın sağlanıp sağlanmadığı konusunda bazı katılımcıların olumlu bazı katılımcıların ise olumsuz görüş bildirdikleri görülmektedir

**Öneriler:** Önerimiz bulunmamaktadır.

**Soru 1.3.** Uzaktan-karma program tasarımı ne şekilde gerçekleştirilmekte, bölümlerin uzaktan eğitim talepleri karşılanmakta mıdır?

**Değerlendirme:** Uzaktan-karma program tasarımı konusunda katılımcıların bir kısmı özellikle pandemi ve büyük deprem felaketi sırasında ortaya çıkan zorunlu durumlardaki uzaktan eğitimin gerçekleştirilmiş olduğunu belirtmektedirler. Ayrıca bölümde bazı derslerin üniversite genelinde olduğu gibi uzaktan eğitim yolu ile verildiği ve tüm dersler için ders materyallerine erişimin de yine uzaktan yapılabildiği ifade edilmiştir

**Öneriler:** Önerimiz bulunmamaktadır.

Hazırlayan

Kalite Sistem Onayı



**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 2 / 11     |

## 2. PROGRAMIN DERS DAĞILIM DENGESİ

**Soru 2.1.** Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler belirli midir? Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte midir, ders dağılımı katılımcı şekilde belirlenmekte midir?

**Değerlendirme:** Katılımcılar çoğunluğu program ders dağılımlarının öğretim elemanlarının mümkün olduğunca eşit sayıda ders saati yüklenmesi hedefi ile yapıldığını ifade etmişlerdir. Genel olarak bakıldığında ders dağılımında uzmanlık alanına göre dağılımın ilk hedef olduğu görülmektedir.

**Öneriler:** Bölüm öğretim elemanı sayısının ve niteliğinin bölüm programını yürütebilecek seviyede artırılması ve bu sayede ders dağılımlarında öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarının mümkün olduğunca gözetilmesi önerilmektedir.

**Soru 2.2.** Öğretim programı (müfredat) zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte midir? Öğretim müfredatı öğrencinin kültürel derinlik kazanmasına ve farklı disiplinleri tanımasına imkân vermekte midir?

**Değerlendirme:** Katılımcıların çoğu öğretim programında zorunlu-seçmeli ders dengesinin gözetildiğini ifade etmişlerdir. Bununla birlikte özellikle alan dışı ders konusunda yetersizlik olduğu ve programda öğrencilerin farklı disiplinleri tanıması için gerekli derslerin bulunmadığı ifade edilmiştir. Bölüm programına bakıldığında zorunlu-seçmeli dengesinin genel olarak gözetildiği ayrıca programda bazı sosyal seçmeli derslerin bulunduğu görülmüştür. Ancak sosyal seçmeli derslerin genellikle açılmadığı bu nedenle bu dersleri öğrencilerin seçemediği anlaşılmaktadır.

**Öneriler:** Programda yer alan dersleri alan içi ve sosyal seçmeli şeklinde güncellenmesi ve özellikle alan dışı seçmeli derslerin açılmasına çalışılması önerilmektedir.

**Soru 2.3.** Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiş midir?

**Değerlendirme:** Katılımcıların büyük çoğunluğu ders programında öğrencinin akademik olmayan etkinlikler yapabilmesine olanak sağlayacak boşlukların bulunduğunu ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Haftalık ders programının tasarımında öğrencilerin fikirlerinin de alınmasının sağlanması önerilmektedir.



**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 3 / 11     |

### 3. DERS KAZANIMLARININ PROGRAM ÇIKTILARIYLA UYUMU

**Soru 3.1.** Derslerin (karma ve uzaktan eğitim de dahil) öğrenme kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu ölçülmekte ve değerlendirilmekte midir?

**Değerlendirme:** Katılımcıların genel olarak program öğrenme kazanımlarından haberdar oldukları görülmektedir. Ancak bu kazanımların nasıl değerlendirildiği konusunda bazı katılımcılar proje içerikli derslerin kanıt olarak görülebileceğini bazı katılımcılar ise bu konuda somut bir bilgi/belge bulunmadığı ifade edilmiştir.

**Öneriler:** Öğretim elemanları tarafından yapılacak ders değerlendirmelerinde öğrenme kazanımlarının öğrenciler tarafından elde edilip edilmediğine dair bir belgelendirme sürecinin yürütülmesi önerilmektedir.

### 4. ÖĞRENCİ İŞ YÜKÜNE DAYALI DERS TASARIMI

**Soru 4.1.** Tüm derslerin AKTS değeri web sayfası üzerinden paylaşılmakta ve öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır? İş yükü temelli kredilerin güncellenmesi ne şekilde yapılmaktadır?

**Değerlendirme:** Katılımcılar tüm derslerin AKTS değerlerinin web sayfası üzerinde yayımlandığını ifade etmişlerdir. Ancak bazı katılımcılar AKTS değerlerinin ders içerikleri ile uyumlu olmadığını ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Bölüm programında yer alan derslerin AKTS değerlerinin gözden geçirilmesi ve özellikle öğrenci iş yükü açısından bu kredilerin tekrar değerlendirilmesi ve gerekiyorsa güncelleme yapılması önerilmektedir.

**Soru 4.2.** Öğrenci iş yükü kredisi hesaplanırken uzaktan eğitim, mesleki uygulamalar, staj ve projeler de dikkate alınmış mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcılar genel olarak öğrenci iş yükü hesabında mesleki uygulamalar, staj ve projelerin dikkate alındığını belirtmişlerdir.

**Öneriler:** Bir önceki maddede önerildiği gibi programda yer alan dersler ile birlikte staj ve diğer uygulamaların da AKTS hesaplarının yeniden yapılması ve gerekli görülen kısımlarda güncelleme yapılması önerilmektedir.



**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 4 / 11     |

**5. PROGRAMLARIN İZLENMESİ VE GÜNCELLENMESİ**

**Soru 5.1.** Program çıktılarının ve öğrenme amaçlarının izlenmesi ne şekilde gerçekleştirilmektedir (anket, paydaş toplantısı, mezun görüşmesi vb uygulamalar); Program Bilgi Paketi güncel midir? Programın yıllık öz değerlendirme raporu var mıdır? Raporda program çıktılarına ve öğrenme amaçlarına ulaşıp ulaşılmadığını ve bu doğrultuda yapılan iyileştirmeleri belirten göstergeler bulunmakta mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcıların büyük çoğunluğu program bilgi paketinin güncel olduğunu ifade etmişlerdir. Ayrıca bir katılımcı MÜDEK akreditasyonu kapsamında güncellemeler yapıldığını ifade etmiştir. Ancak programın öz değerlendirme raporu konusunda katılımcılar böyle bir raporun bulunmadığını ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Program çıktılarının ve öğrenme amaçlarının izlenmesi için belirli bir yöntemin seçilmesi, bu yöntem ile her eğitim öğretim yılı sonunda bir değerlendirme yapılması ve bu değerlendirme sonuçları da kullanılarak program öz değerlendirme raporunun oluşturulması önerilmektedir.

**6. EĞİTİM ÖĞRETİM SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ**

**Soru 6.1.** Eğitim öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetleri ne şekilde yürütülmektedir? Bu konuda ilke ve esaslar ile takvim belirli midir? Eğitim öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları nelerdir? Süreç katılımcı bir şekilde yönetilmekte midir?

**Değerlendirme:** Katılımcıların çoğunluğu programın yürütülmesi ve değerlendirilmesi için ayrıca bir takvim bulunmadığını ancak akademik takvim kapsamında bu süreçlerin yürütüldüğünü ifade etmişlerdir. Katılımcı görüşleri ayrıca genel olarak eğitim öğretim süreçlerinin yönetiminin üniversite üst yönetimi ile birlikte yürütüldüğünü ifade etmektedir.

**Öneriler:** Bölüm web sitesinde eğitim öğretim süreçlerinin nasıl yürütüldüğünü anlatan ve bu süreçlerin takvimini içeren bir bilgilendirme sayfasına yer verilmesi önerilmektedir. Ayrıca dönem başlarında yapılacak bölüm kurulu toplantılarında bu takvimin öğretim elemanları ile paylaşılması önerilmektedir.

**7. ÖĞRETİM YÖNTEM VE TEKNİKLERİ**

**Soru 7.1.** Programda öğrenciyi aktif hale getiren, etkileşimli, süreç ve performans odaklı öğretim yöntemleri uygulanmakta mıdır? Bilgi aktarımından ziyade derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılmış mıdır? Öğrenci merkezli, teknolojinin



**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 5 / 11     |

olanaklarını kullanan, yetkinlik temelli, disiplinler arası, bütünleyici, vaka/uygulama temeline veya proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlara yer verilmekte midir?

**Değerlendirme:** Katılımcılar genel olarak programda öğrenci katılımını sağlayacak uygulama ve proje derslerinin varlığını ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Bölüm ders programında yer alan uygulama ve proje dersleri dikkate alınarak bölüm fiziksel olanaklarının yeterli hale getirilmesi önerilmektedir.

## 8. ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME

**Soru 8.1.** Programda öğrenci merkezli, yetkinlik ve performans temelli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları nelerdir? Öğrencilerin kendini ifade etme olanakları çeşitlendirilebilmekte midir? Sınavlar örgün, çevrim içi veya dezavantajlı gruplara yönelik çoklu olanaklarla ve sınav güvenliği dikkate alınarak yürütülmekte midir?

**Değerlendirme:** Katılımcılar programda ölçme ve değerlendirmenin örgün sınavlar ve ödev ve projeler yolu ile yapıldığını ve dezavantajlı gruplar için uygulamaların üniversite üst yönetimi ile koordinasyon içerisinde gerçekleştirildiğini ifade etmişlerdir. Bazı katılımcılar bu yöntemlerin öğrenci merkezli olmadığını belirtmişlerdir.

**Öneriler:** Bölüm öğretim programında yer alan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin yeniden gözden geçirilmesi ve özellikle öğrenci merkezli yaklaşımların artırılması önerilmektedir.

## 9. ÖĞRENCİ KABULÜ, ÖNCEKİ ÖĞRENMENİN TANINMASI VE KREDİLENDİRİLMESİ

**Soru 9.1.** Programda merkezi yerleştirme haricinde öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kurallar net ve şeffaf mıdır? Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır? Önceki öğrenmelerin tanınmasında öğrenci iş yükü temelli krediler kullanılmakta mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcıların tamamı merkezi yerleştirme haricinde öğrenci kabulüne ilişkin ilke ve kuralların net olduğu ve bu işlemlere ilişkin süreçlerin Bölüm ve Dekanlık web sitelerinde bulunduğunu ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Bu konuda süreçler net olduğundan herhangi bir önerimiz bulunmamaktadır.



**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 6 / 11     |

**Soru 9.2.** Uluslararasılaşma politikasına paralel olarak Programda öğrenci hareketliliği desteklenmekte midir? Hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar bulunmakta mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcılar genel olarak Erasmus programı kapsamında öğrenci hareketliliğinin desteklendiğini ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Uluslararasılaşma konusunda bölümün gerekli çalışmaları yaptığı görülmektedir. Bu nedenle bir önerimiz bulunmamaktadır.

**10. YETERLİLİKLERİN SERTİFİKALANDIRILMASI VE DİPLOMA**

**Soru 10.1.** Öğrencinin akademik ve kariyer gelişiminin izlenmesi, yeterliliklerin sertifikalandırılması, diploma ve yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları ve mezuniyet kararları açık, anlaşılır ve kapsamlı şekilde tanımlanmış, kamuoyu ile paylaşılmış mıdır? Sertifikalandırma ve diploma işlemleri tanımlı süreçlere uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcıların tamamı mezuniyet şartlarının, yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma onayı gibi konularda yeterli bilginin bölüm ve fakülte web sitelerinde bulunduğunu ifade etmişlerdir. Süreçlerin bu şartlara göre yürütüldüğü de ayrıca ifade edilmiştir.

**Öneriler:** Bu konuda bölümün yeterli olduğunu düşünüyoruz bu nedenle bir önerimiz bulunmamaktadır.

**Soru 10.2.** Merkezi yerleştirmeye gelen öğrenciler dışında kalan yabancı uyruklu öğrenci (YÖS), yatay geçiş, çift anadal programı (ÇAP) ve yandal programı öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler açık ve anlaşılır biçimde ortaya konulmuş mudur?

**Değerlendirme:** Katılımcıların tamamı merkezi yerleştirme dışında kalan öğrenci kabulü ile ilgili iş ve süreçlere ilişkin bilgilerin Bölüm ve Dekanlık web sitelerinde yer aldığını belirtmişlerdir.

**Öneriler:** Önerimiz bulunmamaktadır.

**11. ÖĞRENME ORTAM VE KAYNAKLARI**

Hazırlayan

Kalite Sistem Onayı



**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 7 / 11     |

**Soru 11.1.** Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo, sanal eğitim ortamları, ders kitapları, çevrim içi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar öğrenciler için erişilebilir midir? Öğrencilerin kullanımına sunulan öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte midir? Bu konuda öğrenci geri bildirimleri dikkate alınmakta mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcılar bölümde yer alan laboratuvarların yetersiz olduğu konusunda hemfikir olmuşlardır. Diğer öğrenme kaynaklarına ise UZEM aracılığı ile erişilebildiği değerlendirilmektedir.

**Öneriler:** Bölüm ders programına göre uygulaması olan dersler için yeterli laboratuvar imkanlarının sağlanması için gerekli girişimlerde bulunulması önerilmektedir.

**Soru 11.2.** Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci ile öğrenci, öğrenci ile öğretim elemanı ve öğrenci ile materyal etkileşimini geliştirici nitelikte midir?

**Değerlendirme:** Katılımcıların bir kısmı öğrenci ile öğrenci, öğretim elemanı ve materyal arasındaki etkileşimi geliştirici herhangi bir uygulamanın bulunmadığını ifade etmişlerdir. Diğer bir kısmı ise bu konuda Üniversite kütüphanesinden faydalanılabildiğini ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Bölüm programındaki tüm dersler için kaynakların erişim yönteminin standart hale getirilmesi, örneğin tüm dersler için kaynakların UZEM üzerinden erişime açılması gibi bir çözüm üretilmesi önerilmektedir.

## 12. AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

**Soru 12.1.** Akademik danışman, öğrencilerin akademik gelişimini takip ederek ona yol göstermekte, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olmakta mıdır? Öğrenciler akademik danışmanlarına çeşitli erişim olanaklarıyla (yüz yüze, çevrim içi) kolayca erişebilmekte midir?

**Değerlendirme:** Tüm katılımcılar öğrencilerin akademik danışmanlara erişimi konusunda bir problem bulunmadığını ifade etmişler, kanıt olarak ise bölüm hocalarının belirlemiş olduğu danışman öğrenci görüşme saatlerini göstermişlerdir.

**Öneriler:** Önerimiz bulunmamaktadır.

**Soru 12.2.** Öğrenciler için psikolojik danışmanlık ve Kariyer Merkezi hizmetleri erişilebilir (yüz yüze ve çevrim içi) midir? Üniversitede bu hizmetlerin yeterliliği takip edilmekte midir?





**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 8 / 11     |

**Değerlendirme:** Katılımcıların çoğu bu konuda yeterli bilgi bulunmadığını ifade etmişlerdir. Bu durum Üniversitemiz Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi ile bölüm arasında bir iletişim eksikliğini ifade etmektedir.

**Öneriler:** Üniversitemiz Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi ile bölüm arasında etkin bir iletişim kurulmalı ve öğrencilerin bu birimden daha çok faydalanması sağlanmalıdır.

### 13. TESİS VE ALTYAPILAR

**Soru 13.1.** Üniversitedeki tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı, çalışma alanları vb) ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte midir; öğrenciler için erişilebilir midir?

**Değerlendirme:** Katılımcıların tamamı Üniversitedeki tesis ve altyapıların yeterli olduğunu ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Önerimiz bulunmamaktadır.

### 14. DEZAVANTAJLI GRUPLAR

**Soru 14.1.** Dezavantajlı ve özel yaklaşım gerektiren grupların eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık ilkeleri gözetilerek sağlanmakta mıdır? Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimler doğrultusunda iyileştirmeler yapılmakta mıdır? Uzaktan eğitim altyapısı bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuş mudur? Yerleşkedeki engelsiz üniversite uygulamaları yeterli düzeyde midir?

**Değerlendirme:** Katılımcıların bir kısmı dezavantajlı gruplara yönelik çalışmaların yeterli olduğunu ifade ederken bir kısmı bu konudaki çalışmaları yetersiz bulmamaktadır. Değerlendirmeler genellikle Üniversite geneli için yapılmıştır. Bölüm özelinde ise bölümde dezavantajlı öğrenciler bulunduğu anda gerekli desteğin Dekanlık ile iletişim halinde sağlandığı ifade edilmiştir.

**Öneriler:** Bölümün genel olarak dezavantajlı öğrenciler için uygulaması gereken süreçleri planlaması önerilmektedir.





**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 9 / 11     |

**15. SOSYAL, KÜLTÜREL, SPORTİF FAALİYETLER**

**Soru 15.1.** Öğrenci topluluklarının etkinliklerine, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik mekân, bütçe ve rehberlik desteği yeterli düzeyde midir? Faaliyetler tüm öğrenciler için erişilebilir midir ve fırsat eşitliğini gözetmekte midir? Faaliyetlerin çeşitliliği ve paydaş geri bildirimleri dikkate alınmakta mıdır? Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?

**Değerlendirme:** Katılımcıların çoğu sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler konusunda imkanların yeterli olduğunu ifade etmişlerdir. Bir kısmı ise bu imkanların yetersiz olduğunu düşünmekte ve bazı durumlarda bu faaliyetlerin imkansızlıklar nedeni ile kısıtlandığını belirtmişlerdir.

**Öneriler:** Öğrenci topluluklarının etkinliklerini desteklemek için Üniversite üst yönetimi ile iletişim halinde olunması ve sağlanan desteklerden mümkün olduğunca fazla faydalanılması önerilmektedir.

**16. ATAMA, YÜKSELTME VE GÖREVLENDİRME KRİTERLERİ**

**Soru 16.1.** Öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme kriter ve süreçleri akademik liyakati gözetip fırsat eşitliğini sağlayacak nitelikte midir? Öğretim elemanı ders yükü ve ders dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılmakta mıdır? Akademik kadronun uzmanlık alanı ile yürüttükleri dersler arasındaki uyum nasıl sağlanmaktadır? Program dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilmekte midir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf biçimde yapılmakta mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcılar atama, yükseltme ve görevlendirmelerin Üniversite üst yönetimi tarafından yapıldığını ifade etmektedirler. Ayrıca bu konulardaki kriterlerin net olduğu ancak akademik kadronun uzmanlık alanı ile yürüttükleri dersler arasındaki uyumun sağlanmasının tam olarak gerçekleşmediğini belirtmişlerdir.

**Öneriler:** Akademik atama ve yükseltme süreçlerinde bölüm ihtiyaçları ile uzmanlık alanı ile yürütülecek derslerin uyumlu olması konularına dikkat edilmesi noktasında Üniversite üst yönetimi ile bilgi alışverişinin artırılması önerilmektedir.

**17. ÖĞRETİM YETKİNLİKLERİ**

**Soru 17.1.** Öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerini geliştirmeye yönelik ihtiyaç analizleri yapılmakta mıdır? Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerini artırmaya yönelik uygulamalar yaygın biçimde yürütülmekte ve etkililiği düzenli olarak



**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 10 / 11    |

izlenmekte midir? Öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak oryantasyon ve eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) düzenlenmekte midir? Üniversitede bunu üstlenecek Öğretme-Öğrenme Merkezi şeklinde bir yapılanma mevcut mudur?

**Değerlendirme:** Katılımcılar genel olarak öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerini geliştirmeye yönelik ihtiyaç analizlerinin yapılmadığını ve bu konuda görevli bir birimin bulunmadığını ifade etmektedirler. Bazı katılımcılar pandemi döneminde UZEM tarafından yapılan oryantasyon eğitimlerini bu kapsamda değerlendirmişlerdir.

**Öneriler:** Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerini artırmaya yönelik uygulamaların Üniversite genelinde yapılması gereken uygulamalar olduğu değerlendirildiğinde konu ile ilgili Üniversite üst yönetimi ile iletişimin artırılması önerilmektedir.

## 18. EĞİTİM FAALİYETLERİNE YÖNELİK TEŞVİK VE ÖDÜLLENDİRME

**Soru 18.1.** Akademik kadronun eğitim öğretim performansını takdir etmek, tanımak ve ödüllendirmek için kurumun geneline yayılmış teşvik mekanizmaları bulunmakta mıdır? Yaratıcı/yenilikçi eğitim uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi uygulamalar var mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcıların bir kısmı akademik açılış törenlerinde yapılan akademik biniş ve ödül törenlerini bu kapsamda değerlendirmektedirler. Ancak çoğunluk akademik personelin başarılarının yeterince desteklenmediği ve herhangi bir teşvik mekanizmasının bulunmadığını ifade etmektedirler.

**Öneriler:** Konu ile ilgili önerimiz bulunmamaktadır.

## 19. MEZUN İZLEME SİSTEMİ

**Soru 19.1.** Mezunların işe yerleşme, gelir düzeyi, işveren/mezun memnuniyeti, eğitime devam gibi bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmakta, değerlendirilmekte ve kurum stratejilerinde kullanılmakta mıdır? Mezunların sahip olduğu yeterlilikler ile programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyi sistematik olarak ölçülmekte ve değerlendirilmekte midir? Mezun izleme sistemi verileri doğrultusunda programlarda güncelleme çalışmaları yapılmakta mıdır?

**Değerlendirme:** Katılımcıların çoğunluğu mezun izleme ile ilgili bir merkezin bulunmadığı kanaatinde olduklarını belirtmişlerdir. Bazı katılımcılar ise Üniversitemiz Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından bu takibin yapıldığını ancak



**EĞİTİM ÖĞRETİM  
FAALİYETLERİ  
İÇ DEĞERLENDİRİCİ RAPORU  
FORMU**

|                  |            |
|------------------|------------|
| Doküman No       | FR-521     |
| İlk Yayın Tarihi | 07.05.2024 |
| Revizyon Tarihi  |            |
| Revizyon No      | 00         |
| Sayfa No         | 11 / 11    |

bölüm henüz çok fazla mezun vermediği (3 yıldır mezun veriyor) için bu konuda bir bilgilerinin olmadığını ifade etmişlerdir.

**Öneriler:** Bölüm ile Üniversitemiz Kariyer Planlama Uygulama ve Araştırma Merkezi arasındaki iletişimin artırılması mezunların bu sisteme kaydının yapılması önerilmektedir.

**İlave Soru ve Notlar:**

.....

.....

...../...../20...

Adı Soyadı

İmza

Değerlendirme Takımı Başkanı:

Değerlendirme Takımı Üyesi:

Değerlendirme Takımı Üyesi:

Değerlendirme Takımı Üyesi:

Değerlendirme Takımı Üyesi:

Değerlendirme Takımı Üyesi:

Değerlendirme Takımı Üyesi:

Hazırlayan

Kalite Sistem Onayı