

**КРАЕВОЙ МОЛОДЁЖНЫЙ ФОРУМ  
«НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СИБИРИ»  
НОМИНАЦИЯ «НАУЧНЫЙ КОНВЕНТ»**

## **Современная литература в школьной программе – «за» или «против»?**

Автор: ученик 11 «А» класса МБОУ «СШ № 43»

Сорокин Никита

Научный руководитель: учитель русского языка

и литературы

Михно Л.Б.

г. Норильск

2018г.

Оглавление	
Введение .....	4
I. Основная часть .....	4
1.1. Что такое современная литература?.....	4
1.2. Споры вокруг современной литературы в школьной программе.....	6
1.3. 1.2. Анализ школьной программы по литературе на предмет выявления в ней произведений современных авторов.....	9
II. Практическая часть .....	10
2.1. Беседы с педагогами, родителями, учащимися, опросы .....	10
2.2. Формирование рекомендательного списка современной литературы для школьников разных возрастных категорий.....	11
Заключение .....	13
Список используемых источников .....	14
Приложение .....	15

## **Введение**

Вопрос о соотношении классической и современной литературы в школьном образовательном процессе периодически поднимается как в прессе, так и в преподавательской среде. Нужна ли современная литература в школе или школьное литературное образование должно ограничиваться произведениями классиков? Этот вопрос будоражил умы в России еще в XIX веке. Тогда классическими образцами были произведения М. В. Ломоносова и Г. Р. Державина, а споры шли вокруг имен А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя. Сейчас, в начале XXI века, мы сталкиваемся с подобным противостоянием. В чем причина конфликта между поборниками классической чистоты школьной программы и любителями современной литературы, мы и попробуем разобраться.

В ноябре 2017 года я принимал участие в работе IX Международной научно-практической конференции «Педагогика текста 2017», которая проходила в Санкт-Петербурге. Миссия данной конференции состоит в поиске как научных, так и практических ответов на актуальные вопросы формирования читательской культуры. Итогом работы конференции стал выпуск сборника статей «Современный литературный поток в образовательном процессе школы», в котором собраны статьи участников конференции, как педагогов, так и школьников, отражён их взгляд на современную литературу, ее наличие в школьной программе. Эта тема показалась мне актуальной, и я решил глубже изучить этот вопрос.

**Гипотеза:** мы предполагаем, что современная литература должна изучаться в школе, так как, во-первых, наш язык постоянно развивается и меняется, во-вторых, меняется окружающая жизнь. Всё это находит отражение и воплощение в произведениях современных авторов. Почему же мы изучаем язык и жизнь только на примере классиков прошлых столетий?

## **1. Основная часть**

**Целью работы** является попытка доказать, что преподавание современной литературы в школе актуально, необходимо и востребовано учащимися.

**Объект исследования:** современная литература в целом как совокупность различных жанров.

**Предмет исследования:** произведения современной литературы для школьников.

**Основные задачи:**

- выяснить, что такое современная литература;
- изучить имеющуюся теоретическую информацию по данному вопросу;
- проанализировать школьную программу по литературе на предмет выявления в ней произведений современных авторов;
- побеседовать с педагогами, учащимися школ, родителями, провести опросы;
- проанализировать полученную информацию, сделать вывод.

В процессе работы использовались следующие методы: описательный, метод опроса, наблюдение, анализ результатов, обобщение.

Считаю, что данная тема является актуальной, так как она интересна широкому кругу людей разных возрастных категорий.

### **1.1. Что такое современная литература?**

Для начала стоит разобраться, что следует понимать под словами «современная литература». Современная литература - это совокупность прозаических и поэтических произведений, написанных в конце XX в. – начале XXI вв. Такое определение дает нам литературоведческий портал Litdic. В истории русской литературы выделяют четыре поколения писателей, ставших классиками современной литературы:

- Первое поколение: писатели-шестидесятники, творчество которых пришлось на время «хрущевской оттепели» 1960-х годов. Представителям времени – В. П. Аksenову, В. Н. Войновичу, В. Г.

Распутину, В. Астафьеву – свойственны манера иронической грусти и пристрастие к мемуарам;

- Второе поколение: «семидесятники» – советские писатели 1970-х годов, деятельность которых ограничивалась запретами – В. В. Ерофеев, А. Г. Битов, Л. С. Петрушевская, В. С. Маканин, а также авторы, вынужденные покинуть родину: А. Солженицын, И. Бродский, С. Довлатов;
- Третье поколение: писатели конца 1980-х годов, пришедшие в литературу во время «перестройки», – В. Пелевин, Т. Толстая, О. Славникова, В. Сорокин. Они писали (и пишут до сих пор) в условиях творческой свободы;
- Четвертое поколение: писатели конца 1990-х – начала 2000-х годов, яркие представители прозаической литературы – Г. А. Геласимов, Р. В. Сенчин, Захар Прилепин, С. А. Шаргунов.

Стоит отметить, что заканчивается восемнадцатый год 21 века. И многих из перечисленных выше авторов уже нет в живых, в то время как другие продолжают творить. Но мы не узнаем о них из школьной программы, потому что там их попросту нет. Если мы заглянем в школьные учебники, то увидим, что в разделе современной литературы находятся произведения Шукшина или Солженицына. Но какая же это современная литература? Да, Солженицын до недавнего времени еще был нашим современником, но ведь в школе предлагаются к прочтению его произведения 60-х годов 20 века. Школьная программа по литературе очень консервативна, она не менялась в течение десятилетий: по ней учимся мы, учились наши родители и даже наши учителя. Мне кажется, сегодня пора задуматься о том, что выросло не только новое поколение авторов, но и новое поколение читателей. У этих читателей – свои запросы, они хотят читать не только о том, что было 200 лет назад, но и о современной им жизни, искать ответы на вопросы в книгах тех писателей, которые им ближе и понятней не

только в силу возраста, но и языка в том числе. Поэтому мне кажется, что настало время назвать вещи своими именами и считать современной литературу, созданную в 21 веке.

## **1.2. Споры вокруг современной литературы в школьной программе**

Жаркие споры о включении современных произведений в школьный курс литературы начались после появления новой программы, составленной Российской академией образования в 2012 году. В нее вошли произведения таких авторов, как Анатолий Гладилин, Людмила Улицкая, Виктор Пелевин, Владимир Маканин, Василий Аксенов и другие.

Против такого введения высказались многие учителя литературы. Например, Алексей Федоров, кандидат филологических наук, заведующий редакцией литературы издательства «Русское слово», говорит о том, что изучать «Generation «П» на уровне «Евгения Онегина» недопустимо, так как тем самым теряется представление школьника об иерархии, о том, что важно и что неважно, связать же поколения подвластно только классике. Другие отмечали некую пессимистичность и безнадежность современной прозы. Так Валерия Лазарева, кандидат педагогических наук, учитель, высказывала мнение о том, что Улицкую в школе читать рано, её «Казус Кукоцкого», внесенный в программу, – взрослая, мрачная книга. Юности же необходимы светлые образы, вера в романтизм, которые можно черпать лишь из классики. Сегодня можно выделить несколько основных позиций конфликте.

К учителям подключились члены Общественной палаты, секретарь правления Союза писателей Валентин Курбатов и координатор движения «Архнадзор» Константин Михайлов. Они обеспокоены, что в книге Людмилы Улицкой «Казус Кукоцкого» часть сюжета построена вокруг вопроса разрешения абортов, в книге Виктора Пелевина «Generation «П» – на употреблении наркотиков. Данные произведения, по их мнению, неуместны для школьного образования. Конечно же, были и те, кто высказался за обновленный список. Например, Борис Александрович Ланин, сотрудник

РАО, который говорил о том, что если Пелевин – это пропаганда наркотиков, то «Преступление и наказание» – пропаганда убийства, а «Муму» – насилия над животными.

Похожую точку зрения высказал заместитель руководителя Школы филологии Высшей школы экономики Михаил Павловец. Он критикует мнение о необходимости освоить в школе классику, оставив произведения нашего времени на самостоятельное изучение. Такая логика, на его взгляд, имеет негативные последствия. И связано это, прежде всего, с тем, что мы, живя в XXI веке, воспитываем детей на классиках XIX, которые не знали ни революции, ни мировых войн, ни многого другого. Это формирует людей, не готовых жить в новых условиях.

Однако общественность поддержала противников внедрения нового списка. Опрос, проведенный среди родителей учащихся, показал, что многие боятся современной литературы, относятся к ней с недоверием именно вследствие того, что она, во-первых, незнакома, во-вторых, затрагивает непростые темы: педофилии, самоубийства, проблем в семье, нетрадиционной ориентации, употребления наркотиков и т.д. Причём перед классикой, затрагивающей аналогичные темы, страха нет. «Ромео и Джульетта», «Анна Каренина», «Преступление и наказание» знакомы, привычны, от этих произведений не ожидается угрозы, несмотря на то, что в каждом из них звучит тема суицида. В то время как роман «50 дней до моего самоубийства» вызвал широкий резонанс. С момента выхода книги прошло более 20 судебных заседаний по всей России с просьбой признать книгу опасной и обязать издательство отозвать из продажи весь тираж. Однако суд отказался признать данное требование законным.

С одной стороны, волнения понятны. Многим знакомо такое понятие, как эффект или синдром Вертера, то есть массовая волна подражающих самоубийств, которые совершаются после подобного действия, широко освещённого СМИ либо описанного в популярном произведении литературы [Выявлен в 1974—1975 годах американским социологом Д. Филлипсом,

который исследовал волну подражающих самоубийств, прокатившуюся по всей Европе в конце XVIII века и спровоцированную распространением романа Гёте «Страдания юного Вертера»]. Сам заголовок бестселлера «50 дней до моего самоубийства» пугает, но на самом деле эта книга не о стремлении уйти из жизни, скорее, наоборот, она о преодолении трудностей, о желании жить, о том, что все проблемы решаемы.

В данном споре нельзя не учитывать мнение подростков и молодежи. Для этого обратимся к опросу, проведенному детским писателем Евгенией Пастернак. Все респонденты (учащиеся 9-11 классов) указали на необходимость изучения новейшей литературы в школе, мотивируя это следующими причинами: «мир, в котором ты живешь, хотелось бы знать лучше, чем прошлое, а в школе почему-то нам больше говорят о том, что было»; «надо знать, что происходит вокруг»; «я считаю себя современным человеком, слежу за модой, музыкальными новинками и еще хочу разбираться в современном искусстве».

Не менее интересным оказался результат опроса среди молодых людей от 15 до 20 лет. Им необходимо было ответить на вопрос «Какие книги из прочитанных за последние 2 года больше всего понравились?». 23% опрошенных назвали произведения классической литературы, среди которых «Герой нашего времени», «Война и мир», «Джейн Эйр», «Гордость и предубеждение» и т.д. 77% отметили произведения современной литературы, такие как Д. Шэрон «Привет, давай поговорим», О. Рой «Страх», Д. Франзен «Свобода», Д. Адамс «Автостопом по галактике», Э. Клайн «Первому игроку приготовиться», Д. Киз «Таинственная история Билли Миллигана», Дж. Грин «Виноваты звезды», Н. Юн «Весь этот мир», Д. Мойес «До встречи с тобой», Г.Д. Робертс «Шантарам», Я. Мартел «Жизнь Пи», В. Пелевин «Ананасная вода для прекрасной дамы» и др.

Таким образом, несмотря на страхи взрослых, связанные с тем, что учащиеся увлечены интернетом и различными гаджетами, оказалось, что молодое поколение не просто читает, но и хорошо знает современную

литературу. А значит, не нужно бояться современных книг, не нужно их игнорировать. Очень важно ввести в программу каждого класса произведения современной литературы. И начать необходимо в первую очередь с отбора этих произведений.

### **1.3. Анализ школьной программы по литературе на предмет выявления в ней произведений современных авторов**

Мы проанализировали программу по литературе в 5-11-х классах. В нашей школе нет углублённого изучения литературы, поэтому все занимаются по программе для общеобразовательных учреждений под редакцией В. Я. Коровиной (5 – 11 класс). Программа предполагает «изучение литературы на базовом уровне, сохраняет фундаментальную основу курса, систематизирует представления учащихся об историческом развитии литературы, позволяет учащимся глубоко и разносторонне осознать диалог классической и современной литературы». Однако, на деле оказалось, что произведения современной литературы, написанные в 21 веке, в ней полностью отсутствуют. Таким образом, выяснилось, что современная литература никак не представлена в школьной программе.

Существует общепринятое мнение, что русская классика незыблема. Она формирует мировоззрение, духовно-нравственные представления учащихся, эстетический вкус, гибкое мышление. Считается, что личность, не ознакомившаяся с определенным литературным объемом русской классики, хотя бы ее «минимумом», является невеждой. Как можно считать себя образованным человеком, не зная Толстого и Достоевского, Гоголя и Бунина? Действительно, раньше классическая русская литература была образцом. Сейчас же мы живем в мегапространстве мультимедиа. И если раньше все цитировали классических авторов: «Красота спасет мир», «Мы все глядим в Наполеоны», то сегодня молодежь цитирует интернет, ютуб и кинофильмы. Но ведь Толстой и та же Донцова вряд ли сопоставимы. Перечитайте все книги Донцовой – вы ничего не запомните. Вас не будет

цеплять тот художественный образ, который потом транслируется из поколения в поколение и переходит в цитаты. Зато у Толстого или Достоевского образы такой силы и глубины, что их произведения никогда не уйдут из поля культуры, по ним будут ставить спектакли, снимать фильмы, их книги будут читать всегда.

Именно поэтому необходим тщательный отбор произведений современной литературы для преподавания в школе. Обратимся к списку детской литературы, который был составлен по опросам родителей. На вопрос «Что вы читаете с детьми?» многие мамы и папы назвали и «Гарри Поттера» Джоан Роулинг, и «Манюню» Наринэ Абгарян, рассказы о школьной жизни Тамары Крюковой, книги Владислава Крапивина, Григория Остера, Эдуарда Успенского, Евгении Пастернак и Андрея Жвалевского. Многие учащиеся сегодня увлечены комиксами, и для школьников младшего и среднего звена использование комиксов в образовательном процессе вполне допустимо. Поэтому к отбору произведений для школьной программы можно привлечь как самих учащихся, так и их родителей, а не только учителей и библиотекарей. В этом случае мы получим более широкий взгляд на современную литературу.

## **II. Практическая часть**

### **2.1. Беседы с педагогами, учащимися. Опросы**

Мне было интересно мнение учителей, и я обратился к педагогам нашей школы – преподавателям литературы. Выяснилось, что все они согласны с тем, что современная литература необходима в школьной программе. Они и сами читают книги авторов, уже упомянутых в моей работе ранее, и имеют представление об их творчестве. Учителя отметили, что многие современные писатели получают громкие звания и престижные литературные премии, но ни о них, ни об их книгах никак не упоминается в школе. Вместе с тем педагоги считают, что необходимо строго подходить к отбору произведений для школьной программы.

Также мною были проведены опросы среди учащихся нашей школы. Всего было опрошено 40 человек. Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, нужна ли современная литература в школьной программе?
2. Какие произведения современных авторов вы читали?
3. Какую литературу вы предпочитаете – классическую или современную?
4. Какие произведения современных авторов вы бы включили в школьную программу?

Результаты опросов вы можете видеть на слайдах. Большинство опрошенных проявило заинтересованность в изучении современной литературы, но не смогло назвать хотя бы одно произведение последних десятилетий. Однако, активно читающие школьники назвали минимум по 5 разных книг именитых авторов, среди которых преобладали антиутопии. В ходе опроса выяснилось, что большая часть учащихся с удовольствием изучала бы на уроках современную литературу.

## **2.2. Формирование рекомендательных списков современной литературы для школьников разных возрастных категорий.**

На основе проведенных опросов я составил рекомендательный список произведений современных авторов для учащихся 5-11 классов. См. **Приложение.**

## **Заключение**

Таким образом, я пришел к следующему выводу. Произведения современной литературы должны входить в программу школьного образования. Не нужно закрывать глаза на проблемы вокруг нас и пытаться оградить детей от суровых реалий жизни. Напротив, необходимо готовить их к различным ситуациям, с которыми они наверняка встретятся в будущем. Социализация – это действительно то, что помогает войти во взрослую жизнь, и современная литература может в этом помочь. Значение классики в литературном образовании неоспоримо, однако включение современной художественной литературы в школьную программу может способствовать как развитию интереса к чтению в целом, так и сделать процесс изучения классики более творческим.

### Список используемых источников:

1. <http://www.mn.ru/society/edu/85377> 12:06 24/12/2012 Московские новости, Пелевин и Улицкая вместо Лескова и Куприна
2. Азбель А.А., Галактионова Т.Г., Данилова Г.В., Илюшин Л.С., Казакова Е.И., Ковалев Б.В., Пугач, В.Е., Черняк М.А. СОВРЕМЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПОТОК В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ. СПб.: Издательство ЛЕМА, 2018.
3. Гринева М.И. ЧИТАТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА. СПб.: Издательство ЛЕМА, 2018.
4. Милёшина Л.В. ВОПРОС О НЕОБХОДИМОСТИ ВКЛЮЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПРОГРАММУ ШКОЛЬНОГО КУРСА. СПб.: Издательство ЛЕМА, 2018.
5. Ковалев Б. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ МАССОВОГО ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. СПб.: Издательство ЛЕМА, 2018.
6. Рубцова Л. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В СРЕДЕ ПОДРОСТКОВ: ЦЕННОСТЬ ИЛИ ПУСТОЙ ЗВУК? СПб.: Издательство ЛЕМА, 2018.
7. Столярова М. СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ. СПб.: Издательство ЛЕМА, 2018.

