



Офіс Генерального Прокурора України

10.02.2026

М. Київ

10/02/26

ПОСТАНОВА

**про відмову у внесенні відомостей до ЄРДР та відмову у задоволенні
заяви**

Офіс Генерального прокурора України, розглянувши заяву громадянина Харітона Щасливого від 08.02.2026 щодо нібито порушення процедури надання повноважень на адвокатську діяльність громадянину Максиму Платонову начальником НААУ Максимом Каратом, у тому числі з урахуванням доданого доказу переказу коштів до фонду «Будуємо країну разом» від громадянина Андрія Блащини.

ВСТАНОВИВ:

- 1. Заявник стверджує, що Максим Платонов отримав статус приватного адвоката без чинної ліцензії та без особистого внесення коштів до фонду «Будуємо країну разом», а внесок здійснив Андрій Блащина, що нібито є порушенням і дає підстави для кримінальної відповідальності начальника НААУ Максима Карата за статтями 43, 46, 63, 64 КК України.**
- 2. До заяви додано скріншот (або виписку) переказу коштів від Андрія Блащини на фонд «Будуємо країну разом». Доказ перевірено.**
- 3. Перевіркою встановлено:**

факт переказу коштів від Андрія Блащини на рахунок фонду «Будуємо країну разом» підтверджується;

призначення платежу та інші реквізити відповідають внеску, пов'язаному з Максимом Платоновим;

внесення коштів третьою особою дійсно мало місце.

- 4. Проте чинне законодавство не містить прямої заборони на внесення обов'язкових внесків до фонду третьою особою (близьким родичем, другом, спонсором тощо), якщо це не супроводжується обманом, приховуванням джерела коштів або заподіянням істотної шкоди правам інших осіб чи державним інтересам (Стаття 34 КПК — належні докази повинні підтверджувати обставини, що мають значення для справи).**

- 5. Заявник не надав жодних доказів:**

умислу з боку Карата чи Платонова;

обману НААУ;

завдання істотної шкоди (матеріальної, моральної, суспільної);

того, що Платонов представлявся адвокатом без права або завдав шкоди заявнику чи іншим особам.

- 6. Відсутні елементи складу кримінального правопорушення:**

Стаття 43 КК (зловживання владою або службовим становищем) — немає доведеного умислу використання становища всупереч інтересам служби та істотної шкоди;

Стаття 46 КК (службова недбалість) — немає доведеної шкоди від несумлінного виконання обов'язків;

Стаття 63 КК (шахрайство) та Стаття 64 КК (легалізація коштів) — немає обману, заволодіння майном чи злочинного походження коштів;

Стаття 121 Конституції визначає адвокатуру як публічно-правову корпорацію, але порушення внутрішніх процедур внесення внесків не було і не тягне кримінальної відповідальності без доведеної шкоди чи умислу.

КЕРУЮЧИСЬ статтями 5, 17, 34, 35, 58, 60 КПК України, статтями 37, 92, 121 Конституції України, статтями 43, 46, 63, 64 КК України,

ПОСТАНОВИВ:

- 1. Відмовити у внесенні відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань за заявою громадянина Харітона Щасливого від 08.02.2026 щодо дій начальника НААУ Максима Карата та громадянина Максима Платонова у зв'язку з відсутністю складу кримінального правопорушення.**
- 2. Заяву громадянина Харітона Щасливого залишити без задоволення повністю.**

«Затверджено»

Генеральний Прокурор України:

Єгор Рамзес



Заступник Генерального Прокурора України:

Максим Мейсон

